

Khan Shaheed Library

آزادی کا افق

چارلٹ - ڈانس کارٹر

ترجمہ: خان شہید عبدالصمد خان اچکزئی

آزادی کا افق

THE FUTURE OF FREEDOM

CHARLETE & DYSON CARTER

(1962)

دہلی
TURZAN LIBRARY
نوروز خانگری کتابوں

سلام خان منلو صلی
تہ
پہ پینٹی اوغالی حینہ

ترجمہ۔ خان شہید عبدالصمد خان اچکزئی

۲۰۱۳ اکتوبر
۲۰۱۵
ہمای، کلب واہٹ
مرکز کڑی حوتس کوٹہ سوہلی

PMAP
سینئر فوٹو گرافر
اوغالیستان
منظومہ اسیا

گوشہ ادب

جناح روڈ۔ کوئٹہ (پاکستان)

فون 092-81-2837672 فیکس 092-81-2843229

Web: www.goshaacadab.com

E-mail: info@goshaacadab.com

Khan Shahheed Library

جملہ حقوق محفوظ

منصور بخاری نے
گوشہ ادب سے
شائع کی

کتاب

THE FUTURE OF FREEDOM

آزادی کا اتق

ترجمہ۔ خان شہید عبدالصمد خان اچکزئی

اشاعت دوم 2013ء

قیمت 210.00 روپے

Khan Shaheed Library

سیلز اینڈ سروسز

کبیر بلڈنگ۔ جناح روڈ۔ کوسٹہ (پاکستان)

Web: www.goshaacadab.com

E-mail: info@goshaacadab.com

LIBRARY
Khan Shaheed Library
1234567890

ان آزادیوں کے نام
جن کے حصول کی جدوجہد جاری ہے

Khan Shaheed Library

مندرجات

6	مصنفین کی چند معروضات	
8	پیرونگاری سے آزادی	1
16	متصاواقتصادی آزادیاں	2
24	برطرف کرنے کی آزادی	3
32	مشینی خودکاری سے آزادی	4
40	خوشحالی کی منصوبہ بندی کرنیکی آزادی	5
47	مریض کیلئے آزادی	6
54	ریٹائر ہونے کی آزادی	7
62	خیرات سے آزادی	8
69	نسلی امتیاز سے آزادی	9
74	مساوات سے آزادی	10
80	محبت کی آزادی	11
86	عورتوں کیلئے آزادی	12
92	جرائم سے آزادی	13
100	نابالغ جرائم سے آزادی	14
107	تعلیم کی آزادی	15
114	تخلیق کی آزادی	16
119	ثقافتی آزادی	17
126	اشتہار بازی سے آزادی	18
134	صحافت کی آزادی	19
143	بے تحاشا آبادی سے آزادی	20
150	آخری بات	

مصنفین کی چند معروضات

مصنفین انسان ہیں ہم بھی ہر انسان کی طرح تعریف و توصیف سے متاثر ہو سکتے ہیں آج ایک سال سے زائد کا عرصہ ہو چکا ہے کہ ملک کے روزنامے پہلے صفحات بلکہ اپنے اداروں میں ایسی موثر شہادتوں سے ہماری ان باتوں کی تائید کر رہے ہیں جو ہم اپنی کتاب میں پیش کر چکے ہیں، اس لحاظ سے ان اخبارات نے ہماری تعریف کی ہے اور اس سے ہمیں اس کتاب میں کئی صفحات کے اضافہ کی ترغیب ملی ہے۔

مثال کے طور پر ”نسلی امتیاز کی آزادی“ کے باب میں اول لس یونیورسٹی میں جمیز میرڈتھ کے ہولناک تجربات کے متعلق چند صفحات کا اضافہ ہو سکتا تھا ”جنس کی آزادی“ میں ہم انگلینڈ کے اس لڑکیوں کے اسکول کا ذکر کر سکتے تھے جہاں ”ہر نوبالغ پانچ لڑکیوں میں سے چار لڑکیاں ہر وقت مانع حمل ادویات و سامان اپنے پاس رکھتی ہیں۔“

”موت سے آزادی“ میں غیر سوشلسٹ ممالک میں تھالیڈوزدہ بچوں (مانع حمل ادویات کے زیر اثر پیدا ہونے والے ہولناک بچے) کا الٹناک ذکر شامل کیا جاسکتا تھا۔

آزادی اخبارات ”میں ہم واشنگٹن کی نئی اور سرکاری پالیسی ”مرتب شدہ خبریں“ پر بحث کرنا چاہتے تھے۔ جہاں تک ”خود کار آلات کی آزادی“۔ ”جہاں سے آزادی“ کاروبار میں پھیلاؤ اور مندرے کی آزادی کا تعلق ہے۔ ہمارے پاس اخبارات کے تراشوں کا اتنا اخبار ہے جس سے ایک اور کتاب لکھی جاسکتی ہے۔ تاہم ان قارئین کی سمجھ بوجھ کے پیش نظر جو اس کتاب کو تجسس اور ناقدانہ نگاہوں سے پڑھیں گے۔ ان کیلئے یہ امر دلچسپی کا باعث ہوگا کہ وہ خود دیکھیں کہ ہم نے جو باتیں اس کتاب میں لکھی ہیں ان کی تصدیق ہمارے اخبارات کرتے رہتے ہیں۔

اب ہم صرف چند الفاظ میں اس طریقہ کے بارے میں کہنا چاہتے ہیں جو ہم نے ان بیس 20 آزادیوں کو پیش کرنے کیلئے اختیار کیا ہے۔

ہم ”آزادی“ کو فلسفیانہ نقطہ نظر سے زیر بحث نہیں لاتے، جس میں آزادی کو واحد یا انسانی زندگی کا عمومی مسئلہ سمجھا جاتا ہے۔ اور نہ ہی ہم مایوس کن زاویہ نگاہ اختیار کرتے ہیں کہ ہماری چند ”قدیم آزادیاں“ قانع ہو چکی ہیں اس کے برعکس ہم وہ آزادیاں پیش کر رہے ہیں جن کا حقیقی زندگی میں سابقہ پڑتا ہے۔ یہ آزادیاں سوشلسٹ ممالک اور ”آزاد دنیا“ میں حقائق کی حیثیت رکھتی ہیں۔ یہ ترقی پزیر اور ولولہ انگیز

آزادیاں ہیں اور آج بے شمار لوگوں کیلئے بہت بڑی اہمیت کی حامل ہیں۔

ہمارے نزدیک ”عام آزادی“ خواہ وہ کتنی شاندار اور مطلوبہ ہو اور جو تقاریر اور قانون میں بڑے خوش آئند الفاظ میں پیش کی گئی ہو اس کی کوئی اہمیت نہیں جب تک یہ آزادیاں لوگ خود اپنی زندگی میں محسوس نہ کر سکیں۔ ہمیں یقین ہے کہ انسان ایک نئے دور میں داخل ہو چکا ہے۔ جب کہ تاریخ میں پہلی بار شخصی آزادی، تمام انسانوں کیلئے ممکن حصول بن گئی ہے۔ اور جس کا مطالعہ کیا جا رہا ہے۔ ہم آپ سے یہ توقع نہیں رکھتے کہ آپ ہمارے نظریات کو تسلیم کریں۔

لیکن ہمیں یہ امید ہے کہ جو حقائق آپ اس کتاب میں پائیں گے اس سے آپ کی ذاتی فراست میں اضافہ ہوگا۔ اور آپ اس ”آزادی“ کو سمجھنے کے قابل ہو سکیں گے جو ہم نے آخری باب میں بیان کی ہے اور جو سب آزادیوں سے بڑی آزادی یعنی ”شخصی آزادی“ ہے۔

چارلیٹ کارٹر

اور

ڈائن کارٹر

بیروزگاری سے آزادی

ہم بریکوں کے متعلق بات چیت کر رہے تھے۔ ماسکو کے کاروں کے کارخانے میں ایک جوان موجد نے ہمیں اپنی نئی ایجاد دکھائی۔ جو وہ خود کار آلہ تھی جس سے بریکوں کو جانچا جاتا ہے۔ بریکوں کی جانچ پڑتال پر جو دس منٹ صرف ہوتے تھے اب موجد ویسٹ کوزیچ کن کے اس آلہ کی وجہ سے ڈیڑھ منٹ میں بریک کی جانچ پڑتال ہو سکتی تھی اور یوں ان کاریگروں کی ضرورت ختم ہو گئی جو سارا دن بیٹھ کر بریکوں کے پیڈلوں کا جائزہ لیتے رہتے تھے۔

فطری طور پر کوزیچ کن کو اپنی اس ایجاد پر فخر تھا وہ یہ معلوم کرنے کا مشتاق تھا کہ کیا کینڈا کے لوگ ماسکو ایچ 407 کار کو اپنے ملک کی شاہراہوں پر دیکھنے کے منتظر ہیں۔

”اس سوال کا جواب ہاں اور نہیں دونوں ہو سکتا ہے کیونکہ اس کا تعین اس بات پر ہے کہ آپ کن کینڈین باشندوں سے مخاطب ہیں؟“

وہ ہمارا مطلب سمجھ نہ سکا جب ہم نے اسے بتایا کہ کینڈا کے مزدور خصوصیت سے روسی کاروں کی کینڈا میں درآمد پسند نہیں کرتے تو نو جوان کوزیچ کن سخت حیران ہوا۔ ایسا کیوں؟ کیونکہ!

پہلے ہی برطانیہ، یورپ اور امریکہ سے درآمد کی ہوئی کاروں کے سبب ہزاروں کینڈین مزدور بے کار ہو چکے ہیں۔

ہر دو سو کاروں کی درآمد کے بعد کینڈا کے فولاد کے ایک کارخانے سے ایک مزدور ہمیشہ کیلئے برطرف کر دیا جاتا ہے گزشتہ سال صرف ایک کارخانہ کے دو سو مزدور بیروزگار ہو گئے۔

یہ سن کر کوزیچ پریشان ہوا۔ کیونکہ اس کی ایجاد نے کئی روسی مزدوروں کو بے کار کر دیا تھا لیکن ان بے کار مزدوروں کو ماسکو وچ کے ترقی پذیر کاروں کے کارخانے کے دوسرے شعبوں میں کھپا دیا گیا تھا۔ اس نے ہم سے پوچھا:

”آپ کے فولاد کے کاریگروں کو فولاد کے دوسرے کارخانوں میں کام نہیں مل سکتا؟“

جب ہم نے اسے بتایا کہ ان دنوں ہمارے سات لاکھ بیاسی ہزار مزدور اور ان کے اہل و عیال بیروزگاری کے نیچے پرگزر اوقات کر رہے ہیں تو وہ یہ سن کر طنز یہ طور پر مسکرایا نہیں بلکہ کچھ پریشان ہوا۔ جس سے ظاہر

ہوتا تھا کہ وہ ہمارے ملک کی مذمت کرنے سے احتراز کرتے ہوئے موضوع سخن بدلنا چاہتا ہے۔
آخر میں اس نے صرف اتنا کہا ”مجھے اس بارے میں زیادہ معلومات حاصل نہیں بہر حال ہمارے ہاں بے
کاروں کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ لہذا ہمارے لئے کینڈا کے مزدوروں کی بیروزگاری کا سبب سمجھنا مشکل
ہے۔ ہم بیروزگاری سے آزادی حاصل کر چکے ہیں۔

روزگار اور بیروزگاری

کینڈین بیوپاری جو سوویت روس کو دیکھ کر آتے ہیں وہ اکثر وہاں بیروزگاروں کی عدم موجودگی کا ذکر تو
کرتے ہیں لیکن وہ اصولاً اس موضوع کو رد کرتے ہیں۔ اگر آپ اس موضوع پر کچھ سننے پر اصرار کریں تو
وہ یہ کہہ کر اپنا پیچھا چھڑالیں گے کہ وہاں بیروزگاری کی عدم موجودگی کا سبب وہاں کی حکومت کی پالیسی ہے
جو ہر ایک کو کام کرنے پر مجبور کرتی ہے یا وہ آپ کو یہ بتائیں گے کہ سوویت یونین میں بیروزگاری کا عدم
وجود وقتی بات ہے۔ کیونکہ وہاں اقتصادی ترقی کا تقاضا ہے کہ سب کو روزگار مہیا ہو۔ وہاں بھی بیروزگاری
کا مسئلہ پیدا ہوگا جیسا کہ ہمارے ملک میں موجود ہے لیکن اگر آپ سوویت اقتصادی ریکارڈ کا بغور مطالعہ
کریں تو آپ کو یہ حقائق ملیں گے۔

سوویت روس میں جب 1930ء میں موجودہ نظام (سوشلزم) رائج ہوا تو وہاں ان کے آخری بیروزگار کو
بھی کام مہیا ہو گیا اور اس کے بعد وہاں کوئی بیروزگار نہیں رہا۔
سوشلزم نظام کے آغاز میں اتنے وسیع ملک میں کاریگروں کی تعداد کم تھی حقیقت یہ ہے کہ وہاں صرف
ڈیڑھ کروڑ صنعتی مزدور اور دفتری کارکن موجود تھے۔
دوسری عالم گیر جنگ سے پہلے مزدوروں اور کارکنوں کی تعداد تین کروڑ بیس لاکھ تھی اور 1956ء میں یہ
تعداد پانچ کروڑ ہو گئی۔

آج کل سوویت یونین کے نوجوانوں کو ہر سال دو کروڑ ملازمتیں مہیا کی جاتی ہیں۔
یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ کینڈین کارخانہ داروں کو یہ حقائق حیرت میں ڈال دیتے ہیں کیونکہ دنیا کا کوئی
دوسرا ملک ایسا نہیں جو اتنے طویل عرصہ تک بیروزگاری کے مسئلہ سے دوچار نہ ہوا ہو۔ اگر آپ ماضی کے
ریکارڈ کے بجائے موجودہ حالت اور مستقبل کو پیش نظر رکھیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ کینڈین بیوپاری شک و
شہ میں مبتلا ہیں کیونکہ ان کو یہ ذہن نشین کرایا گیا ہے کہ سوویت روس کا ترقی کا قومی منصوبہ جس پر آج عمل

ہورہا ہے اس کے تحت آئندہ سالوں میں یعنی 1965ء تک ایک کروڑ بیس لاکھ مزید کاریگروں کی ضرورت ہوگی۔ یا یوں کہہ لیجئے کہ سوویت روس کا قومی منصوبہ اتنے عرصہ میں ایک کروڑ اور بیس لاکھ مزید روزگار مہیا کرے گا۔

اب اگر آپ ہماری طرح ذاتی طور پر سوویت کارخانوں میں تحقیق کریں تو ہر کارخانے کے مزدور آپ کو بتائیں گے کہ کتنی تعداد میں اضافی کام موجود ہے جہاں آئندہ سال کے لئے منصوبہ کے تحت کام ہورہا ہوتا ہے۔ لہذا ماسکو میں کاروں کے کارخانے کا نوجوان کاریگروں کی حقیقت بیان کر رہا تھا۔ کہ ان کی سوشلسٹ دنیا میں مزدور بیروزگاری سے ہمیشہ کیلئے آزادی حاصل کر چکے ہیں۔

لیکن واقعی یہ حقیقت ہے؟

ہمارے بیوپاریوں کے بیانات کے باوجود چند ذمہ دار اخبارات (گلوب اینڈ میل اور نیویارک ٹائمز) نے 1960ء میں اپنے قارئین کو بتایا کہ سوویت یونین میں بیروزگار مزدور موجود ہیں۔ کیا اس میں کوئی صداقت ہے؟ ہم نے ذاتی طور پر سوویت یونین کی کئی جمہوریتوں یعنی بحر بالٹک سے چین کی سرحد تک کئی کارخانوں میں اس بات کی تصدیق کرنے کی کوشش کی اور ہمیں یہ معلوم ہوا۔

ہزاروں عظیم تعمیراتی منصوبوں پر کام ہوتا رہتا ہے۔ سینکڑوں تعمیراتی کام مکمل اور سینکڑوں ہی نئے کام شروع ہوتے ہیں اس لئے خاصی تعداد میں مختلف علاقوں میں مزدوروں کی آمد و رفت جاری رہتی ہے۔ ان مزدوروں کی اکثریت کو باقاعدہ تنخواہ ملتی ہے اکثر انہیں سفر خرچ بھی ملتا ہے۔ بے شک جب وہ ایک علاقہ سے دوسرے علاقہ جاتے ہیں تو وہ کام نہیں کرتے ہوتے۔ کیا آپ انہیں ان معنوں میں بے کاریا بیروزگار کہیں گے جن معنوں میں ہمارے ہاں مزدور بے کار ہوتے ہیں۔

صرف اٹھارہ مہینوں (1959-60) میں انہوں نے ایک ہزار چار سو عظیم نئے صنعتی ادارے شروع کئے اس کے علاوہ انہوں نے بیس لاکھ نئے مکانات تعمیر کئے۔ ہر غیر ملکی سیاح سوویت یونین میں دیکھ سکتا ہے کہ وہاں ہر شعبہ میں ترقی ہو رہی ہے جب آپ ان کی فیکٹریوں کے منجروں سے پوچھتے ہیں تو آپ کو متوقع جواب ملتا ہے یعنی مزدوروں کی قلت۔

لیکن بعض اوقات اتنی بڑی قوم میں انتظامی ادارے اور مزدوروں کی یونینیں منصوبہ بندی میں غلطیاں بھی کرتی ہیں تو مقامی طور پر اور فنی لحاظ سے بڑھتیوں کی تعداد بڑھ جاتی ہے (یا بل لگانے والوں کی تعداد کم

ہو جاتی ہے) یا ترک ذرائعوں کی تعداد سڑیوں سے زیادہ ہو جاتی ہے۔
یہ تو منصوبہ بندی میں انسانی غلطیوں کا نتیجہ ہے کیا آپ اس طرح ہر روزگاری کا ۱۹۷۱ء کے اس
طرح ہمارے ماہر اقتصادیات سرکاری مہر کا رخاندہ اور ریلوے پنشنیہ تھا جیسا۔
اب ہم اس سوال کو عملی زاویہ سے دیکھتے ہیں کہ جیسا کہ شمالی امریکہ کے لاکھوں مزدور مزدور تھے دیکھتے
ہیں۔ اب اس اصطلاح کو لیتے ہیں ہم اکثر سنتے ہیں "حوازن بے روزگاری" ہمارے ماہرین ان میں
بتاتے ہیں کہ ریاست ہائے متحدہ امریکہ اور کینیڈا میں لاکھوں بے روزگاروں کی موجودگی اب اقتصادی لحاظ
سے "حوازن" ہے آپ اس کے بارے میں کچھ ہی سوچیں لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ
بے روزگاری کی معمولی یا زیادہ تعداد سوویت یونین میں اس کے نظام میں "حوازن" نہیں۔

شاید آپ کو یاد ہو کہ امریکہ کے ایک نامور سیاستدان نے اپنے شہریوں کو یونین نظمن کرانے کی کوشش کی
تھی کہ سوویت سائنس دان اپنے مشہور عالم راکٹ سپونگ کے ذریعے 1959ء میں چاند تک پہنچیں
سکے بعد میں جب اس کے اپنے کئی سائنس دانوں نے بیان دیا تو سیاستدان کا اعلان امتحان معلوم ہونے
کا اب کچھ ایسی ہی حماقت ان اخبارات سے سرزد ہو رہی ہے جو سوویت یونین میں بے روزگاری کا راز
لاپہ ہے ہیں۔

اپنے ہی قاعدہ کے لئے امریکہ میں نے سوویت خلائی سائنس کی کامیابی کو تسلیم کیا۔ اس لئے ہمیں اپنے ہی
قاعدہ کیلئے سوشلسٹ دنیا کے تین اقتصادی حقائق کو تسلیم کرنا چاہئے گا۔

- 1- سوویت حکومت (مقامی بریڈاٹی یا قومی) بے روزگاری کے پیر کے کسی نظام پر عمل نہیں کر سکتی کیونکہ وہ
بیشا ایک ایسے مسئلہ سے دوچار رہتی ہے جو بے روزگاری کے برعکس ہے یعنی مزدوروں کی قلت۔
- 2- یہ صورتحال عارضی نہیں وہ تقریباً تیس سال سے بے روزگاری کی لعنت کو ختم کر چکے ہیں سوویت کے
لوگوں کی خاصی بڑی تعداد کو معلوم ہی نہیں کہ بے روزگاری کیا ہوتی ہے۔
- 3- کوئی ماہر اقتصادیات یا بیوپاری جو سوویت اقتصادی حالات کا جائزہ لے رہا ہو۔ وہ یہ دیکھ سکتا ہے کہ
آئندہ غیر مہینہ صرف سوویت میں کوئی بے روزگار مزدور نہیں ہوگا۔

ہمارا ارہوں کا نقصان

بعض لوگ اس لفظ ہی میں جھلا ہیں کہ بے روزگاری سے آزادی سوشلسٹ "پروپیگنڈا" کا موضوع ہے۔

کچھ لوگ بیروزگاری ان لوگوں کا درد سمجھتے ہیں جو بیروزگار ہیں لیکن آپ 1960ء کی ابتداء میں کینڈا کی حالت کو لیجئے۔

صرف مارچ میں ہمارے ملک کو بیروزگاری کی وجہ سے اٹھانویس لاکھ کام کے دنوں کا نقصان ہوا۔
 یہ سرکاری اعداد و شمار ہیں اس سے پہلے جب اس مسئلہ پر پارلیمنٹ میں بحث ہوئی تو دیگر اعداد و شمار سے معلوم ہوا کہ کینڈا میں صرف ایک مہینے میں ڈیڑھ کروڑ کام کے دن ضائع ہوئے۔
 اگر آپ اوسطاً 12 ڈالر یومیہ صنعتی مزدوروں کی یومیہ تنخواہ مقرر کریں تو پھر صرف ایک مہینے میں ہمارے ملک کے مزدوروں کو ایک کروڑ اسی لاکھ ڈالر کا نقصان پہنچا۔ یعنی اتنی بڑی رقم سے بیروزگار مزدور محروم رہے ہیں۔

اجرت کے علاوہ ہمیں پیداوار کی تعداد میں بہت بڑا خسارہ ہوا یعنی وہ سامان جو بیروزگاری کی وجہ سے تیار نہ ہو سکا۔ اس سے حکومت کو ٹیکسوں کی وصولی میں کمی ہوئی۔ دکانداروں کے کاروبار میں اضافہ نہ ہوا۔ اور آجر منافع حاصل نہ کر سکے۔

سرکاری طور پر کسی نے بھی سال کے پورے نقصان کے اعداد و شمار جمع نہیں کئے لیکن آپ یہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ہر بارہ مہینے میں (اگر کساد بازاری نہ بھی ہو) بیروزگاری کی وجہ سے ہمیں اربوں ڈالر کا نقصان ہوتا ہے۔ ان سطور کے لکھنے کے وقت یہ نقصان بڑی تیزی سے بڑھ رہا ہے اور کمپنیوں کی دیوالیہ ہونے کی رفتار تیز ہو رہی ہے۔

امریکہ اور کینڈا کو ان حالات سے سابقہ پڑ رہا ہے۔ واشنگٹن میں سینٹ کی خصوصی کمیٹی برائے ”مسائل بیروزگاری“ کی رپورٹ میں بتایا گیا ہے کہ لاکھوں بیروزگاروں پر کتنا خرچ کرنا پڑتا ہے۔ رپورٹ میں اجرت یا منافع کے اعداد و شمار شامل نہیں ماہرین نے یہ جائزہ لگایا ہے کہ پوری قوم کو کتنا نقصان اٹھانا پڑا۔ جس کا سبب یہ ہے کہ لاکھوں لوگوں نے پیداوار میں حصہ نہیں لیا اور یہ امریکہ کے اقتصادی نظام کی برکت ہے۔

ماہرین اقتصادیات نے امریکی سینٹروں کو بتایا کہ 1949-59ء کے عرصہ میں جب کہ خاص کساد بازاری بھی نہ تھی تو امریکہ کے ”آزاد کاروبار“ کے نظام کو 371 ارب ڈالر کا ناقابل یقین خسارہ ہوا۔
 اس سے آئندہ سال 1960ء کے وسط میں بیروزگاروں میں دس لاکھ افراد کا اضافہ ہوا۔

- اس مدت میں نہیں لاکھ نوجوان امریکی لڑکے اور لڑکیوں کو جو سکولوں سے فارغ ہوئے، روزگار کی ضرورت پیش آئی۔

- آبادی کے اعداد و شمار کی رو سے ظاہر ہوتا ہے کہ 1970ء سے پہلے دو کروڑ ساٹھ لاکھ مزید امریکی نوجوانوں کو روزگار کی ضرورت پڑے گی "یو ایس نیوز" میگزین نے مایوس کن اندازے کا انکشاف کیا ہے۔ غیر سوشلسٹ ممالک میں سب سے زیادہ مالدار ملک امریکہ ہر سال آٹھ لاکھ سے کم نئے روزگار پیدا کرتا ہے۔ اس کتاب سے 1970ء تک ایک کروڑ بیس لاکھ نوجوان امریکی مستقل طور پر بیروزگار رہیں گے۔

یہ بیروزگار نوجوان ان لاکھوں بے کار امریکی مزدوروں میں اضافہ کریں گے جو آج کل بے کار پھر رہے ہیں۔ یہی صورتحال کینڈا کو درپیش ہے۔ کینڈا کا قدامت پرست روزنامہ "فنانشل پوسٹ" متنبہ کرتا ہے کہ "کل جو بیروزگاری کا بڑا مسئلہ درپیش ہوگا۔ اس کا سبب کینڈا میں نوجوانوں کی بڑی تعداد میں محنت کشوں کے طبقہ میں داخلہ ہے..... اس کا نتیجہ اچھے وقت میں بھی بیروزگاروں کی تعداد میں اضافہ رہے گا۔ کیا یہ انتباہ حقائق پر مبنی ہے؟ جی ہاں 1960ء کا موسم گرما کئی گزشتہ سالوں میں بیروزگاری کے لئے بدترین عرصہ تھا۔ نامور ماہر اقتصادیات والٹرائیل گورڈن جو 1956ء میں کینڈا کی "رائل کمیشن برائے اقتصادی ترقی" کے صدر بھی رہ چکے ہیں۔ جب انہوں نے پیش گوئی کی تو یہ تمام اخبارات میں شہ سرنخی حاصل کر سکی۔ ہمیں یقین ہے کہ آئندہ موسم سرما میں بیروزگار لوگوں کی تعداد میں بہت زیادہ اضافہ ہوگا۔

ٹھیک!

اب ہم محسوس کر رہے ہیں۔ کہ ہمارے چند قاری ان حقائق سے زچ ہو رہے ہوں گے اور یہ محسوس کر رہے ہوں گے کہ ہم پروپیگنڈا کا انداز اختیار کر رہے ہیں ہم اسے زیر بحث لانا نہیں چاہتے لیکن ہم اس حقیقت کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں کہ یہ پروپیگنڈا نہیں کیونکہ یہ ہمارے اعلیٰ ماہرین اقتصادیات بیوپاری اور سیاستدانوں کی پریشانی کا باعث ہے وہ دیکھ رہے ہیں کہ بیروزگاری کی اتنی قیمت ادا کرنا پڑتی ہے۔ اور پریشان ہیں کہ کب تک ہماری "آزاد معیشت" اس قیمت کو برداشت کر سکے گی۔ انہیں اس بات کا احساس ہے کہ بیروزگاری سے آزادی کو محض پروپیگنڈا کہہ کر نظر انداز نہیں کرنا چاہئے یہ ہمارا خود اقتصادی مسئلہ ہے! اور سوویت روس میں یہ آزادی کا مسئلہ نہیں رہا۔ وہاں تو یہ زندگی کی ایک حقیقت ہے۔

آزادی کا حصہ نہیں

اب آپ ان کے سوشلسٹ نظام اور ہمارے آزاد کاروباری نظام کے بنیادی اختلاف سے دوچار ہو چکے ہیں۔ ہم ٹورنٹو کے ”گلوب اینڈ میل“ کے ایڈیٹر کے ممنون ہیں۔ جنہوں نے یہ اختلاف واضح کیا ہے۔ جولائی 1960ء وہ واقعی طیش میں آ گئے۔ جب ایک ٹریڈ یونین (برہیوں کی برادری) نے مطالبہ کیا کہ اونٹاریو کی صوبائی حکومت کو صوبہ میں بیروزگاری کی موجودہ صورتحال کو بہتر بنانے کیلئے کوئی قدم اٹھانا چاہئے اخبار کے ایڈیٹر صاحب لکھتے ہیں:

”آزاد معاشرہ میں قومی یا صوبائی حکومت کا یہ فرض نہیں کہ وہ ان تمام لوگوں کیلئے روزگار مہیا کرے جنہیں اس کی ضرورت ہو۔“

آپ جانتے ہیں کہ کینڈا کی اکثر ٹریڈ یونینیں اس موقف کو تسلیم نہیں کرتیں۔ بہر حال ہر وہ شخص جو آزادی کے اس مسئلہ کو سمجھنا چاہتا ہے۔ اسے یہ دیکھنا چاہئے کہ گلوب کے ایڈیٹر کا مقصد کیا ہے۔ کیونکہ ہم آزاد معاشرہ میں رہتے ہیں اس لئے.....

اس کا مطلب یہ ہے کہ ہمارے مزدوروں کو کام کرنے یا نہ کرنے کی مکمل آزادی ہے اس کے متوازی ہمارے آجروں کو بھی اتنی ہی آزادی ہے کہ وہ مزدوروں یا کارکنوں کو کام پر لگائیں یا برطرف کر دیں۔ ہماری حکومت کا صرف اتنا فرض ہے کہ وہ روزگار کے بارے میں چند قواعد و ضوابط نافذ کرے۔ اب آپ دنیا کی دوسری جانب نظر ڈالیں۔ سوویت یونین میں اس کے برعکس ہو رہا ہے۔ وہاں آزاد معیشت نہیں۔ سوشلسٹ نظام معیشت نافذ ہے۔

اس لئے:

انہیں کام نہ کرنے کی آزادی نہیں صرف کام کرنے کی آزادی حاصل ہے، البتہ بچے، طلباء، گریجویٹس، عورتیں، ضعیف العمر اور مریض اس سے مستثنیٰ ہیں۔

تمام سوویت یونین میں کوئی آجر نہیں جسے مزدوروں کو ملازم رکھنے یا برطرف کرنے کی آزادی ہو۔ کام کے بارے میں قواعد و ضوابط کی پابندی ٹریڈ یونینوں کا فرض ہے۔ جبکہ حکومت جو تمام نظام معیشت کو چلاتی ہے روزگار مہیا کرنا اس کی اولین ذمہ داری ہے۔

اگر آپ سوویت یونین جائیں تو آپ کو ان کی اور ہماری دنیا کے درمیان جو اختلاف ہے اسے سمجھنے میں

کچھ وقت لگے گا مثال کے طور پر ان کا بنیادی اصول لیجئے ”وہ جو کام نہیں کرے گا اسے کھانے کو بھی نہیں ملے گا۔“ آپ ان کے آئین کی دفعہ 13 میں اس کی وضاحت پائیں گے۔

کسی سوویت شہری کو نجی کاروبار کرنے کی آزادی نہیں ہے جس سے وہ دوسرے شہریوں کی محنت سے منافع حاصل کر سکے یہ منافع بازی قانون کے خلاف ہے۔

ہر چیز عوامی کاروبار پر مشتمل ہے اور دولت حاصل کرنے کا واحد ذریعہ کام کرنا ہے جو عوامی نظام معیشت میں اسے مہیا کیا جائیگا۔

آج کل کینڈا میں عجیب و غریب نظام معیشت کو سوشلزم کا نام دیا جاتا ہے۔ کینڈا کی نئی ڈیموکریٹک پارٹی نے بڑی بڑی اجارہ دار یوں کو حکومت کی ملکیت بنانے کی حمایت کی ہے جیسا کہ کینڈین نیشنل ریلوے ہے لیکن نجی ملکیت اور کاروبار کو ختم کئے بغیر۔ خیر ہر ایک کو اپنے خیالات کے اظہار کی آزادی حاصل ہے لیکن یہ آزادی ذاتی نظریات کو حقائق کے چھپانے میں استعمال کرنا نہیں چاہئے۔ اور سوویت یونین میں آپ کو جلدی معلوم ہوگا سوشلزم آزاد یا نجی کاروبار کی نفی ہے۔

یوں سوویت یونین میں لوگوں کو یہ آزادی حاصل نہیں کہ کسی کاروبار میں ذاتی کاروبار تلاش کریں تمام کاروبار عوام کی ملکیت ہے۔ لیکن عوام، قوم ہر کام کرنے کے قابل شہری کو روزگار مہیا کرنے کی ذمہ دار ہے۔

یہ ان کا قانون ہے وہ ہر ایک کو روزگار مہیا کرنے کی ضمانت دیتے ہیں کہ کارکنوں کو موسمی کاروبار کے خاتمہ پر بھی برطرف نہیں کیا جاسکتا۔ قانونی طور پر انہیں دوسرے کام پر لگانا ضروری ہوتا ہے۔ بیروزگاری خلاف قانون ہے۔

”ہر شخص حکومت کیلئے کام کرتا ہے۔“ بعض کینڈین شہریوں کیلئے یہ عجیب بات ہے۔ ہمارے کاروباری لوگ اس نظریہ کی سخت مخالفت بھی کرتے ہیں۔ لیکن تیزی سے بدلتی ہوئی دنیا میں ہر ذہین شخص کو محسوس ہوگا کہ ہمارے آزاد معاشرے میں تمام آزادیاں موجود نہیں۔

سوشلسٹ دنیا میں جہاں حکومت کا فرض ہے کہ وہ ہر اس شخص کو روزگار مہیا کرے جو کام کرنا چاہتا ہو۔ وہاں لوگوں کو ایسی آزادی حاصل ہے جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا یعنی بیروزگاری سے مکمل آزادی۔

متصادم اقتصادی آزادیاں

یہ آزادی کا جائزہ ہے، ہم آپ کی ہمدردیوں کو حاصل کرنا نہیں چاہتے اس کے باوجود آپ اقتصادی آزادی کے موضوع کا ایسا مطالعہ نہیں کر سکتے کہ یہ صرف دولت یا مالیات کا معاملہ ہے۔ ہماری دنیا میں غیر جانبدار ترقی پذیر ممالک اس موضوع کو ہم سے بہتر طریق پر سمجھتے ہیں۔ جب وہ ہماری آزاد دنیا اور سوشلسٹ دنیا کے درمیان مقابلہ کو زیادہ تیز دیکھتے ہیں تو انہیں یہ حقائق معلوم ہوتے ہیں۔

یہ کہنا تو آسان ہے کہ ہمارے نظام میں ”کام کرنے یا نہ کرنے کی آزادی ہے۔“

لیکن فرض کیجئے کہ ایک آدمی شادی شدہ ہے اور اسکے بچے بھی ہیں۔ آپ کہنے کو تو کہہ سکتے ہیں کہ وہ کام نہ کرنے میں آزاد ہے۔ جبکہ اسے مکان کا کرایہ ادا کرنے اور اپنے خاندان کے لئے خوراک و لباس کیلئے رقم خرچ کرنا ہوتی ہے۔ کیا ایسی آزادی بے معنی نہیں۔

اگر ایسا شخص کام کرنا چاہتا ہو لیکن اسے کوئی کام نہ ملے کیونکہ ملک میں بہت زیادہ بیروزگاری ہو اور اس کے متعلق کوئی کہ یہ کہے کہ ”وہ کام نہ کرنے کا اپنا حق استعمال کر رہا ہے۔“ کیا یہ کہنا حماقت بلکہ ظلم نہیں؟ اگر آدمی طویل عرصہ تک بے کار رہے کیا آپ کہیں گے کہ وہ اپنے مکان سے خارج ہونے اور اپنا سامان ضائع کرانے اور ہر وہ چیز جو اس کی ملکیت ہے اسے گوانے میں آزاد ہے۔ وہ اپنے کنبے کو فاقہ کرانے میں بھی آزاد ہے۔

صرف ڈالر ہی نہیں

یہ ایک حقیقی مثال ہے جسے آپ متعدد بار دیکھ سکتے ہیں ایک جوان کینڈین جسے عام سطح سے قدرے بہتر ملازمت حاصل تھی۔ بیمار ہو گیا۔ اس کا آپریشن ہوا جس کے بعد وہ طویل عرصہ تک بستر پر رہا۔ اس دوران میں اس کی ملازمت ختم ہو گئی کیونکہ جس کمپنی میں وہ کام کرتا تھا وہ کسی اور کمپنی میں مدغم ہو گئی اور بیروزگاری کے بیمہ کی رقم اور اس کا پس انداز کیا ہوا روپیہ ختم ہو گیا اور ایک روز جب اس نے اپنے آپ کو محتاج خانے میں پایا تو وہ اپنی حالت پر چوٹا لگا۔ کیونکہ اسے پیٹ بھرنے کیلئے وہاں مجبوراً جانا پڑا تھا۔

سب سے بڑا حیران کن امر اس کیلئے یہ تھا کہ جب اس نے محتاج خانے کے طویل بیچ پر اپنے ساتھ لوگوں

کو بیٹھے دیکھا جو عادی شرابی یا مفرد اور آوارہ گرد نہ تھے جیسا کہ عام طور پر تصور کیا جاتا ہے کہ محتاج خانوں میں محتاج افراد ہی جاتے ہیں۔

- بلکہ ان میں اکثریت معزز کینڈین شہریوں کی تھی جو حقیقی معنوں میں فاقوں کی وجہ سے ایسے محتاج خانوں میں گئے تھے۔

یہ کینڈین جوان جس کا ہم ذکر کر رہے ہیں۔ مذہبی خاندان سے تعلق رکھتا تھا اور اپنے اچھے دنوں میں ہر اتوار کو اپنا بہتر سوٹ پہن کر گرجے جاتا تھا۔ اس نے ہمیں بتایا کہ جب وہ محتاج خانے کے بیچ پر بیٹھا تھا اور اس کے آگے اچلتے ہوئے شور بے کاپیالہ تھا تو اس نے سراٹھا کر دیکھا۔ دیوار پر بائبل کا یہ قول لکھا تھا "اپنا سراٹھاؤ اور تمہاری نجات یقینی ہے۔"

ان الفاظ کو پڑھ کر وہ انتہائی شرمسار ہوا۔

اس نے ہمیں بتایا کہ "یہ مقدس الفاظ میرے جیسے بیروزگار شخص کے سامنے لکھنے کی منافقانہ حرکت ہے مجھے سخت غصہ آیا" بیروزگاری سے جو اخلاقی اور روحانی قدروں کی پامالی ہوتی ہے اس کے الفاظ ظاہر کر رہے تھے۔ کینڈا جیسے ترقی یافتہ ملک میں اس جوان کے ان الفاظ کو رد نہیں کیا جاسکتا حالانکہ بھوک سے لوگ نہیں مرتے لیکن بیروزگاری ذہنوں پر کاری زخم لگاتی ہے اس سے کون انکار کر سکتا ہے۔

ایسے محتاج خانے میں سیکڑوں آدمی قطار میں کھڑے اپنی باری کا انتظار کر رہے ہوتے ہیں آپ یہ منظر ہر سال روزانہ کینڈا کے شہروں ٹورنٹو، مونٹریل و اٹکوار میں دیکھ سکتے ہیں۔

کینڈا کا قومی جریدہ میکینیز ملک گیر جائزہ کے بعد مارچ 1961ء کے شمارے میں لکھتا ہے "اس مہینے تین لاکھ کینڈین ایک وقت کا کھانا خیرات میں حاصل کر کے دوسرے وقت کے کھانے کیلئے کسی اور محتاج خانے کے دروازے پر جا کھڑے ہوتے ہیں۔" میگزین کینڈین کو دوسری مالدار قوم کہتے ہوئے بتاتا ہے "تین لاکھ سے زیادہ کینڈین بڑی مشکل سے صرف زندہ رہنے کی جدوجہد جاری رکھ سکتے ہیں بڑے شہروں میں بے کار تو محتاج خانوں میں کھانا حاصل کر سکتے ہیں لیکن چھوٹے قصبوں میں اگر آپ تلاش ہیں تو گویا آپ جہنم میں زندگی بسر کر رہے ہیں۔"

کینڈا کے جنوبی سرحدوں کی طرف دیکھئے۔ جہاں دنیا کی سب سے بڑی مالدار قوم امریکی آباد ہے اور جو آزاد دنیا کا مرکز ہے۔ وہاں 1960ء میں ایک سکول کے مگران نے بیروزگاری کی سینٹ کمیٹی کو کیا بتایا۔

- اس کے سکول میں 290 میں سے 120 بچے ہیروزگار کمپوں سے آتے ہیں۔
 - چھوٹے بچے ناشتہ کے بغیر سکول آتے ہیں کیونکہ ان کے ہاں کھانے کو کچھ نہیں ہوتا۔
 - اساتذہ کا بیشتر وقت بچوں کی ضروریات کو پورا کرنے کی کوشش میں صرف ہوتا ہے۔
 - خوراک کی کمی اور معقول لباس نہ ہونے کی وجہ سے بچوں میں بہت بڑا نفسیاتی رد عمل ہوتا ہے۔
 لیکن ایسے بچوں کے والدین پر کیسا نفسیاتی رد عمل ہوتا ہے! اور ان بے شمار نوجوان لڑکوں اور لڑکیوں پر کیسا
 نفسیاتی اثر پڑتا ہے۔ جو سکول سے فارغ ہو کر کسی قسم کا روزگار حاصل نہیں کر سکتے۔ جذبات سے قطع نظر
 آپ کو اس حقیقت حال کو سمجھنے کی کوشش کرنا چاہئے۔

آپ کو اس کا مقابلہ کرنا پڑے گا

کینڈا میں مدیر اکثر سوشلسٹ ممالک کے نظام پر حملہ کرتے رہتے ہیں۔ جیسا کہ ان کا دعویٰ ہے کہ ان
 ممالک میں حکومت آپ کو کام کرنے کا حکم دیتی ہے اور آپ کو کام منتخب کرنے کا کوئی اختیار نہیں آپ کو وہی
 کرنا ہوگا جو حکومت کہتی ہے آمریت! وہاں انفرادی آزادی نہیں اور نہ ہی کام کرنے کی آزادی ہے۔
 اب یہ اگر صحیح تحریر ہے تو پھر غیر سوشلسٹ ممالک کے مدیران کو یہ پریشانی کیوں لاحق ہے کہ سوشلزم بڑی
 سرعت سے پھیل رہا ہے۔ اور ہمارے سیاست دان یہ دیکھ کر حیران کیوں ہوتے ہیں کہ غیر جانبدار قومیں
 سوویت روس میں زیادہ دلچسپی لے رہی ہیں۔ اور ہماری آزاد دنیا پر زیادہ شد و مد سے نکتہ چینی کرنے لگی
 ہیں۔

اکثر کینڈین ایسے سوالات کے بارے میں گفتگو نہیں کرتے لیکن انہیں سوشلسٹ دنیا میں ڈکٹیٹر شپ کی جو
 تصویر دکھائی جاتی ہے۔ اسے شک و شبہ کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ اسے یکطرفہ پروپیگنڈا سمجھتے ہیں۔ اگر آپ
 غیر جانبدار لوگوں کے احساسات کو سمجھنا چاہتے ہوں تو ان اخبارات کے اداروں کو ایک طرف رکھ کر
 حقائق کا سامنا کرنا ہوگا۔

- یہ بالکل درست ہے (جیسا کہ آزادی کے پہلے باب میں بتایا جا چکا ہے) کہ سوشلسٹ دنیا کا بنیادی
 اقتصادی اصول یہ ہے "وہ جو کام نہیں کرے گا۔ کھائے گا بھی نہیں۔"

- لیکن ہماری اس آزاد دنیا میں بھی یہ اصول کارفرما ہے۔ جب بے روزگاری کے پیسے کی رقم ختم ہو جائے تو
 یہی ہوتا ہے جو کام نہیں کرے گا وہ کھائے گا بھی نہیں "سوائے محتاج خانوں یا دیگر خیراتی اداروں کے کلزوں

کے اسے خوراک مہیا نہیں ہوگی۔

آپ 21 کروڑ 80 لاکھ لوگوں کے ملک سوویت یونین کے ایک کونے سے دوسرے کونے تک پھر جائیے۔ وہاں آپ کو ایک محتاج خانہ نہیں ملے گا۔ آپ کو وہاں ان لاکھوں لڑکوں اور لڑکیوں میں جو سکول کے بچوں پر بیٹھے ہیں۔ آپ کو ایک لڑکا یا لڑکی ایسی نہیں ملے گی جو غیر مناسب لباس کی وجہ سے برے نفسیاتی اثر کا شکار ہو۔

یہ خیال کرنا بھی حماقت ہے۔ کہ سوویت یونین میں ہر خاندان خوش حال ہے اور انہیں وہ ہر چیز میسر ہے جس کی وہ خواہش کرتا ہو۔ کیونکہ انہیں ایک تباہ کن جنگ کے بعد اپنی بحالی کیلئے صرف سولہ سال کا عرصہ ہوا ہے واروہ ابھی تک صنعتی پیداوار میں ہماری برابری بھی نہیں کر سکے۔

اس کے باوجود اگر آپ ان کے ملک کا تفصیلی جائزہ لینے خود جائیں۔ اور آپ ان کی چندرہ جمہوریتوں میں لوگوں سے گفت و شنید کریں تو آپ کو یہ معلوم ہوگا۔

- پچاس سال سے کم عمر کے جن لوگوں کو معلوم ہی نہیں کہ بیروزگاری کسے کہتے ہیں کیونکہ انہیں اس کا تجربہ نہیں اور 1930ء سے بیروزگاری کا مکمل کا تہہ ہو چکا ہے۔

- پچاس سال سے کم عمر کے جن لوگوں سے آپ ملیں گے وہ آپ کو یہی بتائیں گے کہ انہیں سکول چھوڑنے کے فوراً بعد روزگار مل گیا۔ ان میں کئی ایسے ہیں جنہوں نے متعدد بار روزگار بدلا ہے لیکن وہ کسی وقت بھی بیروزگار نہیں رہے۔

- اکثر نوجوان آپ کو بتائیں گے کہ وہ سکول یا کالج سے فارغ ہو کر کون سا کام کریں گے اور وہ نوجوان جنہوں نے اپنے مستقبل کیلئے کوئی کام منتخب نہیں کیا انہیں بھی کوئی پریشانی نہیں کہ انہیں کام کی تلاش میں مارا مارا پھرنا پڑے گا کیونکہ انہوں نے کوئی نوجوان بے کار دیکھا ہی نہیں ہوتا۔

- سوویت روس میں بیروزگاری کی وجہ سے کسی خاندان کو خوراک یا رہائش کی تکلیف نہیں۔

- آپ سوویت یونین میں کسی نوعمر کو چھتھڑوں میں ملبوس اور فاقہ زدہ نہیں دیکھیں گے کیونکہ بیروزگاری کے سبب مفلس کا وہاں وجود ہی نہیں۔

بلاشبہ وہاں انہیں کئی مسائل درپیش ہیں۔ لیکن ان کی قومی یا انفرادی پریشانی یا بیروزگاری سے تعلق نہیں ہوتی۔ اور عالمی معاملات میں یہ ایک نئی حقیقت ہے۔ کیا یہ حقیقت آپ کے مستقبل پر اثر انداز ہوگی؟

یقین کیجئے کہ یہ ضرور اثر انداز ہوگی۔ اول خوش حال اور بیروزگاری کے مسئلہ سے نا آشنا سوویت یونین کی عظیم قوم دنیا کی دیگر قوموں کو سوشلزم کی طرف راغب کرے گی۔ دوم براعظم شمالی امریکہ میں لاکھوں مستقل بیروزگاروں میں اپنے نظام میں بنیادی تبدیلی کی خواہش پیدا ہوگی۔

آزادی۔ جسے لاکھوں عوام چاہتے ہیں

ہمارے اخبارات بیروزگاری کے مسئلہ پر زیادہ روشنی نہیں ڈالتے۔ لیکن یہ سوچنا غلط ہے کہ دوسرے ممالک کے لوگ ہمارے ہاں کے اس مسئلہ سے بے خبر ہیں۔ خصوصیت سے غیر جانبدار ملکوں کے عام شہریوں کے علاوہ مدیران ماہرین اقتصادیات اور سرکاری افسران حقائق کو اچھی طرح جانتے ہیں۔

گزشتہ موسم سرما میں صرف ہمارے صوبہ کیوبک میں 2 لاکھ 36 ہزار درج شدہ بے کار مزدور تھے۔

شالت ٹاؤن جو بحری جہازوں کیلئے مشہور ہے۔ وہاں 17 ہزار 7 سو میں سے 8 ہزار مزدور بے کار تھے۔

کشتائی کے موسم میں ہمارے دیہی علاقے میں 50 ہزار بے کار مزدور تھے۔

اوتھار یو کی جائیداد کی خرید و فروخت کے ایک ادارہ نے نومبر 1960ء میں انکشاف کیا کہ صرف ایک علاقہ پارک کورنٹی میں ایک ہزار پانچ سو خاندان اپنے مکانات کھو بیٹھے ہیں کیونکہ وہ قسطوں کی ادائیگی نہیں کر سکے۔

روزنامہ فنانشل پوسٹ (شمارہ 5 نومبر 1960ء) نے دکانداروں کو متنبہ کیا کہ وہ ادھار دینے سے اجتناب کریں کیونکہ صرف ٹورنٹو کی عدالتیں ہر سال چالیس ہزار ایسے مقدمے سنتی ہیں جو ان لوگوں سے متعلق ہوتے ہیں جو قسطوں پر خریدی ہوئی اشیاء مثلاً ٹیلی ویژن سیٹ، فرنیچر اور کپڑوں وغیرہ کی اقساط وقت پر ادا نہیں کر سکتے۔

یہ کوئی تعجب خیز بات نہیں کہ وہ بڑے بڑے بحری جہاز جو کبھی تارکین وطن کو کینڈا لاتے تھے اور اب انہیں برطانیہ اور یورپ واپس لے جا رہے ہیں (جیسا کہ جہاز اٹالیا نے دسمبر 1960ء میں کیا) یہ لوگ بے روزگاری کے طویل دورانیہ سے تباہ حال ہو چکے ہیں۔ فضائی سروسوں نے ایسے بیروزگار تارکین وطن کو یہ پیش کش کر رکھی ہے کہ وہ اب وطن واپس جانا چاہیں تو انہیں پہنچا دیا جائے گا جب انہیں اپنے وطن میں کوئی روزگار مل جائے تو وہ اپنا کرایہ ادا کر دیں۔

یہی حالت ریاست ہائے متحدہ امریکہ کی ہے۔ لیکن آپ کو یہ معلوم ہے کہ غیر جانبدار ممالک کی کیا حالت

ہے۔ مراکش کی مثال لیجئے اس ملک کی کل آبادی ایک کروڑ ہے 24 اگست 1960ء کو مراکش کے وزیر اقتصادیات نے ایک بیان میں کہا۔

- چار لاکھ شہری باشندے بیروزگار ہیں 35 لاکھ دیہاتی لوگوں کے پاس کوئی مستقل روزگار نہیں۔

- اگر صورت حال یہی رہی تو تین سال کے بعد مراکش میں 15 لاکھ مستقل بیروزگار افراد ہوں گے۔

اس متوقع تباہی سے بچنے کیلئے ولی عہد شہزادہ حسن (آج کل شاہ مراکش ہے) جو ایک قدامت پرست وزارت کے سربراہ ہیں انہوں نے سوشلسٹ طریقہ کار اختیار کرنے کی کوشش کی اور پانچ سالہ ترقیاتی منصوبہ بنایا۔ لیکن مراکش آزاد دنیا کا حصہ ہے اور شہزادہ حسن کے طاقت ور دوست چاہتے ہیں کہ وہ ملک کو سرمایہ پرست رہنے دے اور اس نے یہ بخوشی قبول کر لیا ہے۔

ہندوستان، بنگلہ دیش، ارجنٹائن، اٹلی، برما، ترکی، جنوبی کوریا، جاپان..... اور کئی اور چھوٹے بڑے ترقی پذیر اور ترقی یافتہ ملکوں کے رہنماؤں کو ایسی ہی صورتحال سے سابقہ پڑ رہا ہے۔ اور یہ حالت بد سے بدتر ہوتی جا رہی ہے۔

- حالانکہ ہمارے سیاستدان، پروفیسر، کاروباری لوگ اور مدبران اخبارات یہ ظاہر کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ انہوں نے بیروزگاری سے آزادی جیسی کوئی بات سنی ہی نہیں لیکن اس کے باوجود اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

- بتدریج بڑھتی ہوئی لوگوں کی تعداد کو معلوم ہو رہا ہے کہ یہ آزادی سوشلسٹ دنیا میں موجود ہے اور سوشلسٹ ممالک کی اکثریت کی زندگی اس کا مظہر ہے۔

- کئی ممالک میں نہ صرف بہت مفلس اور ان پڑھ بلکہ تعلیم یافتہ مرد اور عورتیں ”بیروزگاری سے آزادی“ کو معاشیات کا بنیادی اصول سمجھتے ہیں۔

ایسے افراد اپنے لوگوں کیلئے یہ مقصد حاصل کرنا چاہتے ہیں اور جب یہ سوویت یونین میں جاتے ہیں تو وہ دیکھتے ہیں کہ وہاں یونیورسٹی کے پروفیسروں سے لے کر عام مزدور انہیں بڑے اعتماد کے ساتھ بتاتا ہے ”بیروزگاری کے خاتمے کیلئے سوشلزم کو اختیار کرو۔“ اس لئے ایسے لوگ سوشلسٹ نظام کا آنکھیں کھول کر جائزہ لیتے ہیں۔

لیکن جب ایسے افراد کیلئے آتے ہیں تو کیا ہوتا ہے؟ وہ آزاد معیشت میں جزوی بیروزگاری کو نظر انداز

کرنے کیلئے بھی تیار ہوتے ہیں۔ اگر ہمارے باہرین معاشیات اور سیاست دان اس معاشی برائی کو دور کرنے کیلئے اقدامات کرنے پر رضامندی ظاہر کریں بھی تو وہ حقیقتاً کئی نامساعد حالات سے دوچار ہوتے ہیں۔

اپنی مدد کرنے کی آزادی

1960ء کے وسط میں کینڈین لیبر کانگریس کے صدر کلارڈ جوڈاؤن نے کہا کہ ہماری بیروزگاری "سخت" اہتر حالت میں ہے اس کیلئے فوری سرکاری اقدامات کرنے چاہئیں۔ اس سلسلے میں حکومت کینڈا نے کانفرنس بلائی۔ یوپاری سرکاری عہدے دار اور مزدور اس بات پر متفق ہو گئے کہ کچھ کرنا چاہئے۔ کئی جانی پچانی تجاویز کو زیر بحث لایا گیا۔ ایسی تجاویز کو آپ پہلے بھی یقیناً سن چکے ہوں گے۔

عوامی منصوبہ بندی لیکن اس طریقے سے لاکھوں بیروزگاروں کو روزگار مہیا کرنا ممکن نہیں ہم اتنے ٹیکس ادا نہیں کرتے کہ ایسی وسیع منصوبہ بندی پر خرچ کر سکیں۔

لوگوں کو زیادہ سامان قرضہ پر دینا چاہئے۔ لیکن کینڈا کے دکاندار پہلے ہی ساٹھ کروڑ ڈالر کا سامان سالانہ ادھار پر لوگوں کو دیتے ہیں چالیس کروڑ ڈالر ہم نے وفاقی حکومت کے مکانات کی تعمیر کا قرض دینا ہے اور ہماری دیگر مقامی اور صوبائی حکومتوں کے تیس لاکھ ڈالر ہم پر واجب الادا ہیں۔

کینڈا کی مصنوعات زیادہ سے زیادہ برآمد کی جائیں۔ لیکن آزاد دنیا یا غیر سوشلسٹ دنیا کا ہر ملک اپنی مصنوعات برآمد کر رہا ہے اور یہ مقابلہ روز بروز تیز ہوتا جا رہا ہے اس لئے بیروزگاری بڑھ رہی ہے اور لوگوں کی قوت خرید کم ہو رہی ہے۔

جیسا کہ آپ جانتے ہیں کہ اوناوا کی یہ کانفرنس کوئی عملی اقدام کے فیصلے پر پہنچے بغیر ختم ہو گئی اور کلارڈ جوڈاؤن بھی کوئی فوری اقدام تجویز نہ کر سکا۔ ایسا کیوں ہوا؟

وزیر مواصلات جارج ایس نے بیروزگاری پر اظہار خیال کرتے ہوئے کہا "اس ملک میں بیروزگاروں کی زیادہ تعداد نجی کاروبار سے تعلق رکھتی ہے۔" ہماری آبادی کی قلیل تعداد سرکاری محکموں میں کام کرتی ہے ہماری معیشت کی بنیاد نجی ملکیت پر مبنی ہے۔ یہاں قومی یا اجتماعی ملکیت کا فقدان ہے۔ اس ضمن میں "گلوب اینڈ میل" لکھتا ہے۔ کینڈا کی بیروزگاری کے مسئلے کا حل "پارلیمنٹ ہل" میں نہیں اور نہ ہی

اس کا حل وہاں ہو سکتا ہے یہ مسئلہ ملک کی بڑی بڑی سطحوں، سٹوروں اور دفاتروں سے متعلق ہے..... اوٹاوا (دارالحکومت) پر نظریں لگانے کی ضرورت نہیں۔“

اس سلسلے میں اخبار کے مدیر یہ اضافہ کرتے ہیں..... ”آزاد معاشرے میں لوگ اس قابل ہوتے ہیں اور خواہاں بھی ہوتے ہیں کہ اپنی مدد آپ کر سکیں.....“

ان الفاظ سے مدیر کا مطلب کیا ہے؟ اسے سمجھنے کیلئے آپ کو جذباتی ہونے کی ضرورت نہیں حالانکہ یہ درست ہے کہ ایک فیکٹری کے دیوالیہ مالک یا بیروزگار اور بھوکے باپ یا وہ نوجوان جسے سکول سے فارغ ہو کر ایک دن بھی کوئی کام نہ ملا ہو انہیں قائل کرنا مشکل ہے کہ وہ اپنی خوش حالی اور ترقی کیلئے اپنی مدد آپ کرنے کے اصول پر عمل کریں۔ لیکن ہمیں ایسے بد نصیب افراد سے قطع نظر اپنے معاشی نظام کا مجموعی طور پر جائزہ لینا ہے۔

ہمارے آزاد کاروباری نظام میں ہر فرد اپنے معاشی حالات کا خود ذمہ دار ہوتا ہے۔ آپ کاروبار میں نفع و نقصان یا آپ روزگار تلاش کرنے یا بیکار رہنے کے خود ذمہ دار ہیں۔ ہمارے نظام میں معاشی آزادی کا یہی مطلب ہے۔

حالانکہ آن کل ہمیں یقین ہے کہ حکومت عام لوگوں کو بھوک سے مرنے سے بچائے گی لیکن وہ سرمایہ داروں کے نفع اور مزدوروں کے کام کو محفوظ رکھنے کی ذمہ دار نہیں آزاد دنیا میں۔ لوگ ہر قسم کا کاروبار اختیار کرنے میں آزاد ہیں۔ شہریوں کو کسی نجی کاروباری ادارے کے آجر کے ہاں ملازم ہونے کی آزادی ہے۔ حکومت ہماری معاشی زندگی کی ذمہ دار نہیں سوشلسٹ دنیا میں۔ لوگ کسی کاروبار کو کرنے کے لئے آزاد نہیں۔ انہیں صرف قومی اداروں میں کام کرنے کی آزادی حاصل ہے۔

حکومت تمام معاشی نظام کی مالک ہے اور اسے چلاتی ہے۔

وہاں کے لوگوں کو اپنا نجی کاروبار کرنے کی آزادی حاصل نہیں لیکن بیروزگاری سے آزادی حاصل ہے۔ اگر آپ ان دو متضاد معاشی آزادیوں کو ذہن نشین کر لیں تو آپ ہماری دنیا میں بڑی بڑی تبدیلیوں کو سمجھ سکتے ہیں۔ ایسی تبدیلیاں جو بڑی بڑی تنخواہیں حاصل کرنے والے ماہرین معاشیات اور سیاست دانوں کو حیران کر دیتی ہیں۔ لیکن ان سے آپ عام آزادی کے بارے میں وضاحت سے سوچ سکیں گے۔

Khan Shaheed Library

برطرف کرنے کی آزادی

”خود کار مشینیں، آدمی کو صنعتی پیداوار سے الگ کر دیں گی۔“

یہ کس نے کہا تھا؟ ہمیں معلوم نہیں لیکن ”ووڈیٹر ولٹ“ (امریکہ) میں کاروں کی صنعت سے متعلق اہم شخصیت ہے۔ جب 1954ء میں ”میکنسٹ“ جریدے نے اس کا انٹرویو شائع کیا تو اس نے متنبہ کیا کہ اس کا نام شائع نہ کیا جائے..... کیونکہ خود کار مشینوں کے بار میں اس کی واضح رائے اس کیلئے مصیبت کا باعث بن سکتی تھی۔ وہ ریاست ہائے متحدہ امریکہ کے صنعت کاروں کی قومی ایسوسی ایشن میں اپنے سرمایہ دار دوستوں کی رائے سے متفق نہ تھا۔ جنہوں نے ایک خصوصی اپیل بعنوان ”تمام تر روزگار کیلئے“ شائع کی تھی اس اپیل میں خود مشینوں کے بارے میں کہا گیا تھا۔

۔ ہم سنہری مستقبل کی چوکھٹ پر کھڑے ہیں۔ اور مزدوروں کو خوف نہیں بلکہ امید سے اس کا انتظار کرنا چاہئے۔

۔ ہماری آزاد معیشت کے طلسمی اژن کھنولے خود کار مشینوں سے مزین ایسے افق کی طرف بڑھ رہے ہیں جو ہم خواب میں بھی نہیں دیکھ سکتے تھے۔

آپ نے دیکھا کہ ایک آدمی کہتا ہے کہ خود کار مشینیں مزدوروں کا روزگار چھین لیں گی دوسرے صنعت کار یہ پیشگوئی کرتے ہیں کہ ہماری آزاد معیشت میں طلسم کا کام کریں گی۔

یہ 1954ء کی بات ہے اب چھ سال گزر چکے ہیں۔ امریکہ میں صدارتی انتخابات سے کچھ دیر پہلے موڈ جریدہ سائنس سروس (واشنگٹن) نے جان ایف کینڈی کا ایک خصوصی انٹرویو شائع کیا تھا۔

”خود کار مشینوں کی ترقی“ مسٹر کینڈی نے متنبہ کیا ”ہزاروں روزگار ختم کر دے گی اور ہزاروں فیکٹریوں کو بند کرنے کا موجب بنے گی اس سے مزدوروں میں خوف و ہراس پیدا ہو رہا ہے۔“ پھر انہوں نے کہا۔

”مشینی خود کاری..... ایک انقلاب ہے جو مزدوروں کیلئے نئی امید اور امریکہ کو نئی بہتات سے دوچار کرے گی..... لیکن یہ ایسا انقلاب ہے جو اپنے پہلو میں صنعتی انتشار اور بیروزگاری میں اضافہ کے تاریک خطرات لئے ہے جس سے مفلسی زیادہ ہو سکتی ہے۔“

”صنعت کاروں کا مشینی خود کاری کے بارے میں اختلاف رائے تو ایک بات ہوئی لیکن اگر ایک آدمی اور

وہ بھی ریاست ہائے متحدہ امریکہ کا صدر مشینی خودکاری کے بارے میں متضاد آراء پیش کرے تو اسے کیا کہئے؟ یہ ممکن ہے کہ ہمیں بیک وقت روشن امید اور تاریک خطرہ درپیش ہے۔

(9) ضروری یادداشتیں

آج کل تقریباً تمام ہوشیار لوگ مشینی خودکاری کے بارے میں گفتگو کر رہے ہیں ہم نے یہاں اور سوشلسٹ ممالک میں مزدور، انجینئر، سائنس دان و انجینرون کو ایک بات پر متفق پایا کہ مشینی خودکاری واقعی ایک نیا صنعتی انقلاب ہے۔ اس سے ہماری زندگی میں نئی ایشی طاقت سے بھی بڑی تبدیلی ہوگی۔ یہاں ہم ایسے نو اسباب بیان کرتے ہیں کہ ایسا کیوں ہے؟

1- مشینی خودکاری کا مطلب یہ ہے کہ کام خود کار مشینیں کریں گی بعض اوقات ان کی نگرانی آدمی کریں گے بعض اوقات یہ مشینیں الیکٹرونک کنٹرول سے چلیں گی۔

2- خود کار مشینوں سے مزین فیکٹریاں کم جگہ گھیریں گی۔ کیونکہ ان پر کام کرنے والوں کی تعداد بہت کم ہوگی۔ حالانکہ ایسی مشینیں عام مشینوں سے پیچیدہ ہوں گی۔

3- مشینی خودکاری سے چند حیرت انگیز کام ہوں گے۔ صنعتی پیداوار کا ایسا طریقہ جو آدمی اختیار نہیں کر سکتا۔ مثال کے طور پر حد سے زیادہ گرمی یا سردی۔ مافوق الفطرت تیز رفتاری، ناقابل برداشت آواز یا ارتعاش یا مہلک نیوکلیئر (ایشی) ریڈی ایشن وغیرہ۔

4- بہر حال مشینی خودکاری سے کام کرنے کی بہتر سہولتیں بھی مہیا ہوتی ہیں۔ ایسی نئی فیکٹریوں میں جہاں آدمی کام کرتے ہیں۔ وہاں حادثوں کی وارداتیں کم ہوں گی۔

5- مشینری کی بہت زیادہ قیمت ہونے کے باوجود خود کار مشینوں سے مزین فیکٹری پر عام فیکٹری سے کم خرچ اٹھتا ہے۔

6- مشینی خودکاری سے مصنوعات کی تیاری میں انتہائی تیزی سے اضافہ ہوتا ہے اس لئے فیکٹری کے مالک کو زیادہ سرمایہ لگانا نہیں پڑتا اور منافع بہت زیادہ ہوتا ہے۔

7- کساد بازاری میں مشینی خود کار فیکٹری کو آسانی سے بند کیا جاسکتا ہے۔

کیونکہ کارکنوں کی تعداد بہت کم ہوتی ہے۔ اور اگر مانگ بڑھ جائے تو فیکٹری فوراً چالو ہو سکتی ہے۔

8- خود کار فیکٹری میں پیداوار کا تناسب فی کارکن 2 سے 10 گنا زیادہ ہوتا ہے۔ کئی نئی خود کار فیکٹریوں

میں ایک کارکن 50 سے 100 کارکنوں کے کام سے بھی زیادہ کام دیتا ہے۔

9۔ سب سے اہم بات یہ ہے کہ خود کار مشینوں سے ہر قسم کی صنعتی اور عام استعمال کی چیزیں بہت کم لاگت پر تیار کی جاسکتی ہیں۔

یہ مشینیں خود کاری کے بنیادی تکنیکی اور معاشی اسباب ہیں۔ جن کے پیش نظر ہمارے ماہرین امید افزاء ہیں..... انہیں یقین ہے کہ وہ اتنی مصنوعات پیدا کر سکتے ہیں کہ اس روئے زمین پر ہر انسان کی ضرورت پوری ہو سکتی ہے۔ حالانکہ ان کے خیالات کو اخبارات میں زیادہ جگہ نہیں دی جاتی لیکن امریکن اور کینیڈین انجینئر اپنی نجی محفلوں میں یہ کہتے ہوئے سنے گئے ہیں کہ اگر خود کاری کو مکمل طور پر اپنایا جائے تو یہ نئی نوع انسان کے معیار زندگی میں انقلاب برپا کر سکتی ہے۔

ہم افسوس کے ساتھ آپ کو مطلع کرتے ہیں

آپ کو خود کاری کو دوسرا پہلو دریافت کرنے میں کوئی وقت پیش نہیں آئے گی حالانکہ کینڈا میں خود کاری تکمیل تک نہیں پہنچی لیکن زندگی کی چند حقیقی مثالیں ہمیں بغیر کوشش کے ملی ہیں۔

ریلوے کاریں اور انجن بنانا:

کینیڈین مزدوروں نے 1953ء میں اس بنیادی صنعت میں 8464 ریلوے کے مال بردار ڈبے بنائے اور 260 ریلوے انجن محدود خود کاری کا آغاز ہوا اور انہیں کارخانوں میں 1958ء میں 10450 ریلوے ڈبے اور 521 ریلوے انجن تیار کئے گئے اور اس سال مزدوروں کی تعداد میں 7500 کی کمی کی گئی۔ ہم نے ایک مستری سے بات چیت کی جو جنرل موٹر کے جدید ترین کارخانے میں کام کرتا تھا۔ اس کا خیال تھا کہ اس کا کام تا حیات قائم رہے گا۔ لیکن اگست 1960ء میں وہ ششدر رہ گیا جب اچانک کارخانے نے کام بند کر دیا۔ اسے ملازمت سے جواب مل گیا کیونکہ کینیڈین ریلوے کے پاس مکمل ڈیزل انجن موجود تھے اور آئندہ کئی سال تک اور ایسے انجنوں کی ضرورت نہ تھی۔

ریلوے میں کام:

ڈیزل انجن خود کاری کا نتیجہ ہے۔ ہمارے اپنے شہر میں یہ انجن چند خاندانوں کیلئے اس وقت معاشی تباہی کا سبب بنے جب بھاپ سے چلنے والے انجنوں کا پارڈ ہمیشہ کیلئے بند کر دیا گیا۔ ڈیزل انجنوں سے پہلے 215000 کینیڈین مزدور ریلوے میں کام کرتے تھے۔ 1959ء تک 37000 سے زیادہ مزدوروں

کو برطرف کر دیا گیا۔ اس کے باوجود ریلوے میں اتنا ہی کام ہوتا ہے۔ جتنا کہ خود کاری کی آمد سے پہلے ہوتا تھا۔ ریلوے کے افسران نے اندازہ لگایا ہے کہ وہ جلد ہی 49000 اور مزدوروں کو برطرف کر سکیں گے۔

تمام کینڈین مصنوعات:

جب آپ وزیر محنت سٹریک کے اس بیان کو جو انہوں نے ٹورنٹو بورڈ آف ٹریڈ کلب میں 31 اکتوبر 1960 کو دیا تھا پیش نظر رکھیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ خود کاری کس طرح ہم پر چھا رہی ہے۔ وزیر محنت نے بتایا کہ 9 سال میں کینڈین صنعتی مزدور پیداوار میں 6% 21 فی صد اضافہ ہوگا۔ اب ہماری صنعتی پیداوار میں اضافہ نہیں ہوتا۔ لیکن پھر بھی خود کار مشینیں نصب کی جا رہی ہیں اور مزدوروں کی زیادہ سے زیادہ تعداد روزگار سے علیحدہ کی جا رہی ہے۔

سفید پوش خود کاری:

کینڈا کی کئی کمپنیوں نے اپنے ہاں "الیکٹرونک دماغ" کے آلات نصب کر کے کئی نوٹس جو ان الفاظ سے شروع ہوتے ہیں "ہم افسوس کے ساتھ آپ کو مطلع کرتے ہیں"۔ کلرکوں، اکاؤنٹنٹوں، خزانچیوں اور کئی دوسرے دفتری کام کرنیوالے کارکنوں کو پنشن دے کر ملازمتوں سے برطرف کر دیا ہے۔ صرف ایک بہت بڑی دکان میں ایک نئے "میشل کیش رجسٹر مشین" نے اس دکان کے 264 ملازمین کو پیروزگار کر دیا ہے ٹیلی فون کے ہزاروں آپریٹروں کو ملازمت سے جواب مل گیا۔ کیونکہ بڑے ہوٹلوں اور سرکاری دفاتروں میں خود کار مشینیں نصب کر دی گئیں ہیں۔

خود کار انجینئر:

جنرل الیکٹریک کمپنی نے اعلان کیا ہے کہ وہ ایک ایسا خود کار آلہ تیار کر رہے ہیں جو ماہر صنعتی انجینئروں اور نقشہ نویسوں کی جگہ لے گا نقشے اور چارٹ بنانے کا وہ کام جو درجن بھر بھاری تنخواہیں حاصل کرنیوالے تین مہینے سے چار مہینے میں کرتے تھے۔ یہ مشین یہ کام صرف دو روز میں کرے گی اور اس کام پر چند ڈالروں کی بجلی خرچ ہوگی۔

ان پانچ مثالوں میں ہم نے خود کاری کے انجینئروں کی شاندار تجاویز کو شامل نہیں کیا کھل خود کار ریل گاڑی کے بارے میں کیا خیال ہے جو حقیقتاً کینڈا کی ایک ریلوے سروس نے چلانے کی کوشش کی ہے۔

اور سکوں کو لینے والی مشین (جس کا نیا ماڈل نوٹ بھی لیتا ہے) جس نے بڑے بڑے سٹورز سے کلرک اور خزانچوں کو نکال باہر کیا ہے اور مکمل خود کار فیکٹریاں جہاں الیکٹرونک ہدایات سے ایک چیز بناتے بناتے دوسری چیز بنانا شروع کر دیں گی۔

سنہرے خواب

جیسا کہ آپ سوچ سکتے ہیں ہمارے چند انجینئر خاص طور پر وہ جو کمپنی کے زینے کی بلند سیڑھی پر نہیں چڑھ سکتے، وہ مزدوروں کی طرح خود کاری کے بارے میں زیادہ گرم جوشی کا مظاہرہ نہیں کرتے بہر حال بڑے بڑے انجینئر جو بڑی بڑی تنخواہیں لیتے ہیں وہ خود کاری سے خائف نہیں کیونکہ انہیں یقین ہے کہ ان کی جگہ کوئی خود کار مشین نہیں لے سکتی اس لئے وہ مستقبل کے بارے میں پر امید ہیں۔ ان میں سے چند انجینئروں سے ہماری بات چیت ہوئی اور ہم نے انجینئرنگ کے جرائد کے جائزوں کا بھی غور سے مطالعہ کیا یہاں ہم مختصر چھ ممکنات درج کرتے ہیں۔ جو خود کاری کے بارے میں خوش فہمی رکھنے والے جب کسی کانفرنس میں اکٹھے ہوتے ہیں تو ان پر بحث کرتے ہیں۔

1- مفلسی کا قلع قمع:

اگر مشینی خود کاری میں توسیع ہو جائے تو تمام مصنوعات کی تعداد میں اضافہ ہوگا اور ساتھ ہی ان پر لاگت بھی کم آئے گی کیا پھر ہم ضروریات کی ہر چیز ہر شخص کو مہیا نہیں کر سکتے؟ اگر ہم تمام لوگوں کی آمدنی میں اضافہ نہیں کر سکتے۔ پھر بھی خود کار مشینوں سے تیار کی ہوئی سستی اشیاء ہر شخص خرید سکتا ہے۔ یہ ان کروڑ انسانوں کیلئے کتنا درخشاں مستقبل ہے۔ جو آج کل انتہائی خوف ناک مفلسی میں زندگی گزار رہے ہیں۔

2- آرام کیلئے زیادہ وقت:

اگر ایک مزدور خود کار مشین سے پیداوار میں دو گنا اضافہ کرتا ہے تو پھر اس کے اوقات کار آٹھ سے چار گھنٹے کیوں نہ کئے جائیں اور تنخواہ میں کمی بھی نہ کی جائے چونکہ آج کل بنی نوع انسان کی اکثریت بہت زیادہ محنت طویل وقت تک کرتی ہے۔ اگر محنت کے اوقات میں کمی کی جائے تو انسانی صحت اور خوشی میں بے بہا اضافہ ہوگا جو زندگی میں نئے انقلاب کے مترادف ہے۔

3- دو سالانہ تعطیلات:

آج کل مالدار لوگ ہر سال گرمیوں اور سردیوں میں دو طویل تعطیلات گزارتے ہیں۔ خود کار مشینیں یہ مراعات سب کو مہیا کر سکتی ہیں۔ مثال کے طور پر صرف کینڈا میں خود کاری میں کروڑ کام کے گھنٹے بچا سکتی ہیں۔ اس سے سردیوں میں تعطیلات کے تیس دن دس لاکھ مزدوروں کیلئے مخصوص ہو سکتے ہیں۔

4- درمیانی عمر میں تفریح:

65 یا 70 سال کی عمر میں محنت سے سبکدوش ہونے کی بجائے ہم خود کاری کے استعمال سے 5 یا 55 سال کی عمر کے لوگوں کو کام سے سبکدوش کر سکتے ہیں۔ اگر آپ خود درمیانی عمر کے فرد ہیں تو آپ اس خوشی اور تفریح کا بڑی آسانی سے اندازہ کر سکتے ہیں۔ ہم اتنی سخت محنت کیوں کریں کہ آخر میں ہمارے جسموں سے زندگی کی آخری رمق بھی نچر جائے۔

5- تعلیم میں ترقی:

کیونکہ خود کاری سے کام کرنے کے سالوں میں کمی ہونے سے ہم نوجوانوں کی اکثریت کو اعلیٰ تعلیم دلوا سکتے ہیں۔ ہم ایسے ذرائع بھی تلاش کر سکتے ہیں کہ معمر لوگ وقتی طور پر کام چھوڑ کر اعلیٰ تعلیم حاصل کر سکیں۔ ایک لمحہ کیلئے اس کے بارے میں غور کیجئے اور اس تصویر کو چشم تصور سے دیکھئے ہمارے ملک کے لاکھوں لوگوں کی صلاحیتوں کو بروئے کار لے آئیں گی..... جو محض اس لئے تباہ ہو جاتی ہیں کہ بہت کم تعداد اعلیٰ تعلیم حاصل کر سکتی ہے۔

6- سائنس اور ثقافت کیلئے اوقات:

خود کاری سے کام کے اوقات زیادہ سے زیادہ بچیں گے اس لئے ہم مرد اور عورتوں کی اکثریت صنعتی پیداوار کی بجائے سائنس کی سرگرمیوں پر اپنا وقت صرف کریں گی۔ دوسرے افراد کو ایسے موقع دیئے جا سکیں گے کہ وہ موسیقی، تھیٹر، فلم، آرٹ اور ادب کو ترقی دے سکیں۔ اور اس سے تہذیب میں پیش بہا اضافہ ہوگا۔

کیا یہ تمام باتیں ”سنہری مستقبل“ کی نوید دیتی ہیں؟ جو امریکن صنعت کار بار بار دہراتے ہیں آپ ان باتوں کو خواب کہنے پر مصر ہیں تو دو امکانات کو ذہن نشین رکھئے۔

-اول خودکاری سے اشیاء اتنی سستی تیار کی جاسکتی ہیں کہ ہم آج کل جو فروخت کرتے ہیں اس سے دس گنا سے پچاس گنا زیادہ فروخت کر سکیں گے یہ ایسا فارمولا ہے جس سے تمام دنیا خوش حال ہو سکتی ہے۔
-دوم خودکاری سے ہم افراد اور سرمایہ مہیا کر سکتے ہیں جو خطرناک امراض مثلاً کینسر، دماغی امراض کے علاج تلاش کریں گے۔ اس سے بنی نوع انسان کو ایک نئی زندگی ملے گی۔

مذاق بغیر ہنسی

خودکاری کا مکمل جائزہ لینے کے بعد دو ماہرین فاؤنڈیشن اور شیپر ڈن نے جو فیصلہ دیا ہے وہ پریشان کن ہے۔ تیسری عالمی معاشرتی کانگریس کو انہوں نے بتایا:

”اگر آپ خودکاری کے بارے میں بغیر جذبات کے سوچیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ یہ وہ طریقہ ہے جس سے زیادہ اشیاء کم سے کم مزدوروں سے تیار کروائی جاسکتی ہیں۔“

اس حقیقت کو کینڈا کے ہزاروں مزدور اپنے تجربہ سے دیکھ چکے ہیں، سیدھے سادے الفاظ میں بات یہ ہے کہ جب کارخانہ دار خود کار مشینیں نصب کرتا ہے تو مزدوروں کو جواب مل جاتا ہے۔

اس حقیقت کو ڈاکٹر نور برٹ ویز جو خودکاری کے نظریہ کے پہلے سائنسدان سمجھے جاتے ہیں انہوں نے اپنی کتاب ”انسانوں کا انسانی استعمال“ میں لکھا ہے کہ یہ بالکل واضح ہے کہ خودکاری بے روزگاری کی ایسی حالت پیدا کر دے گی کہ 1930ء کی مشہور عالمی کساد بازاری اور بے روزگاری اس کے مقابلہ میں مذاق معلوم ہوگی۔

جن لوگوں نے 1930ء کی کساد بازاری اور بے روزگاری کو دیکھا ہے وہ یہ خوب سمجھتے ہیں کہ ہماری آئندہ نسل کے لئے بھی بے روزگاری کی ایسی حالت مذاق نہیں ہوگی۔

لیکن اگر آپ یہ سوال لوگوں سے کریں تو آپ سے پوچھا جائے گا ”کیا یہ ضروری ہے کہ ہم خودکاری کو عام خوشحالی کا ذریعہ بنا نہیں سکتے۔“ آزاد معاشیات کا طلسمی قالین اس کی بنیاد نہیں بن سکتا اگر نہیں بن سکتا تو کیوں؟

- خودکاری سے منافع

کینڈا میں لوگوں کی اکثریت آزاد معاشیات کے نظام کو پسند کرتی ہے اور اسے قومی یا عوامی معاشیات کے نظام پر ترجیح دیتی ہے۔ کیونکہ ہمارے ہاں نجی ملکیت پر ہماری معیشت کا ڈھانچہ کھڑا ہے اور خودکاری سے

وہ بے انتہا منافع کما سکتے ہیں، سرمایہ دار اور کارخانہ دار صنعتی پیداوار کو بڑھانے کے ہر ممکن طریقے سے بہت خوش ہوتے ہیں تاکہ ان کے منافع میں زیادہ سے زیادہ اضافہ ہو سکے۔

ماضی میں ایسا وقت بھی آیا کہ نئی مشینوں کے تعارف سے مزدوروں کی چھانٹی ہونے لگی تاہم طویل معیاد کے دوران ہمارے موجودہ نظام کو زیادہ نقصان نہ ہوا۔ کیونکہ آجریا کارخانہ دار جتنے زیادہ مزدوروں کو ملازم رکھتا اتنا ہی اسے منافع ہوتا دراصل جتنے مزدور کسی کارخانہ میں کام کرتے ان کی تعداد صنعت کار کی امارت کا پیمانہ سمجھی جاتی۔

جب آپ یہ حقیقت ذہن نشین کر لیں گے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ کینڈا میں کیا ہو رہا ہے نہ صرف کساد بازاری بلکہ ”تیز بازاری“ کے دوران مستقل بیروزگاری کے حلقے میں زیادہ سے زیادہ لوگ جکڑے جاتے ہیں۔

ان حالات میں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر کیا ہونے والا ہے؟ غیر جانبدار ملکوں میں ہمارے نظام معیشت کا گہری نظر سے مطالعہ کیا جا رہا ہے کیا ہم انہیں اس بات پر مورد الزام ٹھہرا سکتے ہیں کہ وہ سوشلسٹ ممالک اور غیر سوشلسٹ ممالک میں خود کاری کے رد عمل کا موازنہ کر رہے ہیں۔ وہ اس موازنہ سے کیا پاتے ہیں؟

Khan Shaheed Library

مشینی خودکاری سے آزادی

خودکاری کا رد عمل لوگوں پر مختلف ہوتا ہے۔ ہمارے آزاد معاشرے اور دوسری طرف سوشلسٹ معاشرے پر مختلف رد عمل کو کئی ممالک کے ماہرین جانچ رہے ہیں یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ انجینئر اور ماہرین تو صرف اعداد و شمار کا جائزہ لیتے ہیں؟ اور اعداد و شمار ایک ہی طرح کے ہوتے ہیں اس لئے خودکاری کے سلسلہ میں اعداد و شمار میں کوئی فرق نہیں ہوگا۔ سوویت یونین میں خودکاری کے اثرات کے بارے میں ماہرین کے خیالات میں واضح فرق ہے۔

ایسا کیوں ہے؟ اس سوال کا جواب حاصل کرنے کیلئے ہمیں سوویت یونین میں ایک بات نے خاص طور پر متاثر کیا کہ اس سوال کا جواب اس پر مبنی نہیں کہ آپ کیا دیکھتے ہیں بلکہ اس کا انحصار اس بات پر بھی ہے کہ آپ کون ہیں!

مثال کے طور پر آپ کینڈین صنعت کار ہیں۔ سوویت روس میں آپ خودکاری سے صنعتی پیداوار میں تیزی سے اضافے سے متاثر ہوں گے۔ خودکاری سوویت کی تمام ریاستوں میں جاری ہے اور اس سے اشیاء کی ساخت پر لاگت کم ہو رہی ہے۔

لیکن اگر آپ انجینئر ہیں تو آپ وہاں پیداوار بڑھانے کے چند نئے اصول خاص طور پر آپ کو متوجہ کریں گے مثلاً سیدھی لائن میں پیداوار کی بجائے دائروں کی صورت میں صنعتی پیداوار بڑھائی جاتی ہے اگر آپ کینڈا کے سوشل ورکر یا پادری ہیں جن کا بیروزگار لوگوں سے واسطہ رہتا ہے تو آپ سوویت کی ان فیکٹریوں کے گرد و پیش مفلس لوگوں کو تلاش کریں گے جن میں بڑی قیمتی خودکار مشینیں نصب کی گئی ہیں۔ اگر آپ صنعتی مزدور ہیں تو آپ یہ معلوم کرنا چاہیں گے کہ مزدوروں کی عام چھانٹی سے وہ کیسے محفوظ رہتے ہیں اور ان کی ٹریڈ یونینیں یہ دعویٰ کیوں کرتی ہیں کہ روس میں کبھی بیروزگاری نہیں ہوگی خواہ کتنی ہی خودکار مشینیں نصب کیوں نہ کی جائیں۔

اب ہم سوویت یونین میں مرد اور عورت پر خودکاری نے جو تاثرات چھوڑے ہیں ان کا ذکر کرتے ہیں۔ تاثرات ہم نے خود وہاں دیکھے ہیں۔

کونلہ کی کانوں کے اندر

کونلہ کی کانیں خود کار مشینوں اور ان کے نتائج کی واضح تصویر کشی کرتی ہیں۔ حجم میں بہت بڑی بڑی مشینیں کانوں میں کھدائی کرتی ہیں، سرنگیں بناتی، کونلہ کا تھی اسے اکٹھا کرتی اور اوپر سطح زمین پر لاتی ہیں ان مشینوں کی وجہ سے کئی ملکوں میں کان کنوں کی بہت بڑی تعداد روزگار سے محروم ہو چکی ہے۔

صرف کینڈا میں ہمارے نصف کان کن 1949ء سے مستقل طور پر بیکار ہو چکے ہیں۔

برطانیہ میں 36 بڑی کانیں بند کر دی گئیں ہیں اور ان میں کام کرنے والے مزدوروں کو مستقل طور پر جواب دے دیا گیا ہے۔

مشہور روہر (جرمنی کی) کانوں میں 1960ء میں 41000 مزدور بیروزگار تھے اور ایک لاکھ ایسے مزدور تھے جنہیں ایک ہفتہ میں چند گھنٹے کا کام ملتا تھا جس سے ان کے کنوں کو بے حد مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا تھا۔

باوجود آبادی میں اضافہ اور صنعتی پھیلاؤ کے آزاد دنیا میں 20 سال پہلے جتنی کانیں ہوتی تھیں آج کل اس سے کہیں کم ہیں۔ اس کے متعلق ماہرین کی رائے ہے کہ کانوں کی کمی کی وجہ خود کاری کے تین پہلو ہیں کونلہ کی کانوں میں نئی مشینری، بھاپ سے چلنے والے انجنوں کی جگہ ڈیزل انجن اور گیس و تیل کی پائل لائن سے بار برداری جو پہلے ریل کے ذریعہ ہوتی تھی۔

اکثر لوگوں کا یہ خیال ہے کہ ہماری کونلہ کی صنعت کو خود کاری ختم کر رہی ہے یہاں شاید ایسا ہی ہو۔ لیکن سوویت روس میں ایسا نہیں۔ حالانکہ ان کی کونلہ کی کانوں میں خود کار مشینوں کو ماہرین دنیا کی بہترین مشین کہتے ہیں اور ان کا دعویٰ ہے کہ روس میں خود کار مشینیں ہر کان میں کام کر رہی ہیں اس کے مقابلہ میں ہمارے ہاں بہت کم ہیں۔ اس کے باوجود ہاں کونلہ کانوں میں کوئی بے کار مزدور نہیں ملے گا۔

اس کے یہ اسباب ہیں:-

- ان کی عام صنعتی ترقی میں کوئی کان کن بے کار نہیں تھا۔

- ان کی کانوں میں مزدوروں کی تعداد کم کیوں نہیں کیا گیا۔ اس کا بنیادی سبب یہ ہے کہ انہوں نے کان

کنوں کے اوقات کار کو آٹھ گھنٹوں سے کم کر کے چھ گھنٹے کر دیا ہے۔

- خود کاری میں توسیع سے پیداوار میں اضافہ کے ساتھ ان کا منافع بھی بڑھتا ہے۔

- سوویت روس میں تمام کانیں لوگوں کی ملکیت ہیں۔ اس لئے وہ اپنا منافع مزدوروں کی تنخواہوں میں اضافہ اور اوقات کار میں کمی پر لگاتے ہیں۔

- سوویت روس کے کان کنوں کی زندگی میں مشکلات پیدا کرنے کی بجائے خود کاری نے ان کی زندگی کے معیار کو بلند کیا ہے۔

- خود کاری سے خوشی

ہم نے کوئلہ کی کانوں کا مسئلہ اس لئے نہیں لیا کہ ہمارے ہاں تو وہ اہتر حالت میں اور سوویت یونین میں ترقی کی حالت میں موجود ہے دیگر صنعتی ترقی کو لیجئے جنہیں ہم نے خود دیکھا ہے۔

تیل :- ہم نے کیسپین تیل کے مراکز دیکھے، جہاں 30 بڑے کنوئیں موجود ہیں۔ اور جنہیں دو کارکن چلاتے ہیں۔ چیف انجینئر زیڈ، اے زینالوف آرکی موائل (آذربائیجان) کا سربراہ ہے۔ اس نے ہمیں بجلی سے چلنے والے خود کار آلے دکھائے صرف ایک پینل وسیع رقبے کے کنوئوں کو کنٹرول کرتا ہے۔ لیکن جب ہم نے تیل کے مزدوروں سے بات چیت کی تو بیروزگاری کے ذکر پر وہ مسکرا دیئے۔ خود کاری کی وجہ سے انہیں بے کاری کا سامنا نہیں کرنا پڑا۔ وہ خود کاری سے بہت خوش ہیں۔

- کیونکہ سخت اور گندا کام اس سے آسان اور صاف ستھرا ہو گیا ہے۔

- ان کے اوقات کار آٹھ گھنٹوں سے چھ گھنٹے ہو سکتے ہیں اور اس کے ساتھ ہی ان کی تنخواہوں میں اضافہ ہوا ہے۔

- خود کاری سے پیداوارنی کارکن بڑھی ہے اس سے جو منافع ہوا ہے، عوامی ملکیت کی وجہ سے مزدوروں میں تعطیلات کی صورت تقسیم کر دیا گیا ہے۔ یعنی انہیں ایک سال میں پورے ایک مہینے کی بمرہ تنخواہ رخصت ملتی ہے۔ اگر آپ اس بندوبست کو بہتر نہیں سمجھتے اور آپ کے خیال میں یہ کارروائی تیل کے ان تمام مزدوروں کو کام پر لگانے کیلئے کی گئی ہے جو خود کاری کی وجہ سے بیروزگار ہو سکتے تھے۔ آپ ٹھیک سوچتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ سوویت کے تیل سے متعلق کارکنوں کو نئے کنوئوں میں کام دیا گیا۔ پوری تصویر کیلئے ہمیں دوسری فیکٹریوں کی پیداوار کو دیکھنا چاہئے۔

ٹریکٹرز:- سٹالن گراڈ کے عظیم ٹریکٹروں کے کارخانے میں ہم دوسری عالمگیر جنگ کے بعد تین بار جاچکے ہیں۔ اور ہر بار ہم نے کارخانے میں توسیع دیکھی 1950ء میں ہم نے وہاں خود کار مشینوں کو

دیکھا۔ حالانکہ ان دنوں مغرب میں اس طرف توجہ نہیں دی گئی تھی۔ ہم نے جب اپنے ملک میں آکر انجینئروں کو یہ بتایا تو وہ یہ کہہ کر ہنس دیئے کہ یہ سوویت پروپیگنڈا ہے۔

خودکاری سٹالن گراڈ میں مزدوروں کی کارکردگی میں حیرت انگیز اضافہ کر رہی ہے ان کی تنخواہوں میں اضافہ بھی ہوا ہے اور انہیں دیگر فائدے مثلاً طویل رخصتیں (جس کے دوران انہیں تنخواہ ملتی ہے) اور فیکٹری انہیں مکانات بھی مہیا کرتی ہے۔

- سٹالن گراڈ میں کوئی مزدور خودکاری کی وجہ سے بے کار نہیں ہوا۔

- اس کا بڑا سبب یہ ہے کہ انہوں نے اوقات کار کو آٹھ سے سات گھنٹے کر دیا ہے۔

- اب وہ چھ گھنٹے اوقات کار اور زیادہ تنخواہ کا منصوبہ تیار کر رہے ہیں۔

خودکار ویلڈنگ :- کیف (یوکرین) کے سائنس دان انجینئر یوجین پاٹن نے ویلڈنگ میں انقلاب برپا کر دیا تھا اس کا بیٹا بورس ایک وسیع تحقیقاتی مرکز کا سربراہ ہے اس نے ہمیں نئی خودکار مشینیں دکھائی۔ یہ خود کار مشین بغیر آدمی کے ہاتھ کی مدد سے بڑی بڑی مشینیں تیار کر سکتی اور انہیں ویلڈنگ بھی کر سکتی ہیں۔ بورس پاٹن نے ہمیں بڑے فخر سے بتایا کہ ”ہمارے ان آلات سے سوویت یونین کے 35 ہزار مزدور کام سے فارغ ہو گئے ہیں۔“

- ان مزدوروں کو دیگر کاموں کیلئے تربیت دی گئی اور انہیں فوراً روزگار مہیا کیا گیا۔

- سوویت یونین میں خودکاری کی اشد ضرورت ہے کیونکہ وہاں خوشحالی کو وسیع تر کیا جا رہا ہے۔

1959ء اور 1965ء کے درمیان ایک کروڑ بیس لاکھ مزدوروں کی ضرورت ہوگی۔ جن کیلئے نئے کام

موجود ہوں گے۔

- خودکاری کے سبب سالانہ انہیں سترہ لاکھ نئے مزدوروں کی ضرورت ہوتی ہے۔

خودکاری سے آزادی کیا ہے

خودکاری سے آزادی ایک حقیقت ہے اور وہ لوگوں کی زندگی پر اثر انداز ہوتی ہے ہم چند ایسے لوگوں کا تذکرہ کرتے ہیں جن سے ہم نے بات چیت کی تھی۔

سٹالن گراڈ میں پھلوں کے جام کی صنعت کی ایک مزدور:

میں سالہ لڑکی نے ہمیں بتایا کہ خودکار مشین کی وجہ سے اسے جلد ہی ایک گھنٹہ پہلے چھٹی ہو جائے گی۔ اور وہ

اپنے مشغلہ سائبرکلنگ پر یہ وقت صرف کرے گی کچھ عرصہ بعد اسے دو گھنٹے ملیں گے۔ اسکی فیکٹری سے کسی مزدور اور کارکن کو برطرف نہیں کیا جائے گا۔ خودکاری سے اسے کیا ملا؟۔ ”طویل اوقات کار سے آزادی۔“ اور کھیل اور مشغلوں کے لئے زیادہ وقت۔“ سوویت کے اکثر لوگوں کو خودکاری، تفریح، تعلیم اور آرام کیلئے زیادہ وقت مہیا کرے گی۔

لینن گراڈ کا کرین چلانے والا مزدور:

چالیس سالہ اس مزدور نے ہمیں بتایا کہ یہاں کے مزدور زیادہ عرصہ زندہ رہیں گے۔ اس کی اس رائے کی تصدیق ٹریڈ یونین کے ڈائریکٹر نے کی کہ خودکاری سے صنعتی امراض سے نجات اور وقت سے پہلے بڑھاپا جو سخت محنت کے سبب ہوتا ہے۔ ختم ہو جائے گا۔ خودکاری کے یہ اہم فائدے ہیں۔

باکو کا الیکٹریکل آلات بنانے والا مزدور:

اس اٹھارہ سالہ مزدور نے ہمیں بتایا کہ خودکاری کی اہم بات یہ ہے کم قیمت پر زیادہ سے زیادہ سامان حاصل کرنا اور اس قلت سے آزادی دنیا کی اکثریت کی خواہش ہے یہ الگ بات ہے کہ کینڈا میں اسٹور کا مالک اسے پسند نہ کرے جبکہ اس کے اسٹور میں پہلے ہی بہت زیادہ سامان پڑا ہے۔ جو خریداروں کا انتظار کر رہا ہے۔

دریائے دو لگا کے جہاز کا ایک مزدور:

یہ معمر مزدور سالن گراڈ کی جنگ میں حصہ لے چکا ہے جب وہ کام سے فارغ ہونے کا ذکر کرنے لگا تو ہنس پڑا اس کا خیال ہے کہ وہ 55 سال کی عمر میں ریٹائرڈ ہو جائے گا اور اسے پوری پنشن ملے گی جب ڈیزل انجن اس کے جہاز میں نصب ہوگا تو اسے ریٹائرڈ کر دیا جائیگا۔

سفید کار خودکاری

حال ہی میں کینڈا کے ”فنانشل پوسٹ“ نے بیس ہزار سالانہ تنخواہ حاصل کرنے والے نیجروں کو از حد خوف زدہ کر دیا اس میں ایک مضمون میں بتایا گیا تھا کہ بڑی کمپنیوں نے دفتری کاموں کیلئے خود کار مشین نصب کر کے بڑی بڑی تنخواہیں حاصل کرنے والے نیجروں کو فارغ کر دیا ہے اور اس طرح اپنے فائدے میں اور اضافہ کیا ہے۔ بڑے عہدوں اور تنخواہوں والوں کے علاوہ دیگر دفتر میں کام کرنے والوں کو ان خود کار مشینوں سے خطرہ لاحق ہے اگر آپ کسی فرم کے مالک ہیں تو آپ کو بیروزگاری کا خطرہ نہیں ورنہ آپ کی

ملاہیت تجربہ اور تعلیم بھی خود کار آلات کے مقابلہ میں آپ کی ملازمت بچا نہیں سکتی۔
اس کے برعکس سوویت یونین میں مینجروں اور سفید کارکنوں کا مستقبل کیا ہے! عام جائزہ کے علاوہ ہم
نے ان کی دفتری خود کاری کے ماہرین کی پہلی کانفرنس میں شمولیت سے بنیادی حقائق معلوم کئے ہیں۔ جو
آپ کی دلچسپی کا باعث ہوں گے۔

- اس وقت ہمارے دفتری کام کیلئے خود کار مشینوں کی ساخت سوویت روس سے ترقی یافتہ ہے۔
- بہر حال وہاں اس پہلی کانفرنس میں پانچ سو سائنس دان اور انجینئرز شامل ہوئے، یہ ماہر انتہائی ترقی یافتہ
کمپیوٹرز (الیکٹرونک ڈیٹا) سے کام لے رہے ہیں۔

- چونکہ ان کے ہاں کاروباری مقابلہ نہیں لہذا وہ خود کاری کا بہت بڑا مرکز قائم کر سکتے ہیں جو بیک وقت کئی
دفاتر کی ضروریات پوری کر سکتا ہے ولادیمیر سٹاروسکی جو سوویت یونین کے مرکزی اعداد و شمار کے سربراہ
ہیں اور جو خود کاری کے سائنس دان بھی ہیں انہوں نے ہمیں بتایا۔

- 1959ء اور 1965ء کے درمیان سوویت یونین خود کار اعداد جمع کرنے والی مشینوں میں 45 فیصد
اضافہ ہوگا۔

- ایک ہزار سے زیادہ جمع تقسیم کرنے والی نئی مشینیں اور کئی سو کمپیوٹنگ کے مراکز اور چار ہزار مشینیں
دفتروں میں نصب کی جائیں گی۔

- 1965ء تک حساب کا تمام کام مشینی خود کاری سے ہوگا اور اس سے لاکھوں سوویت کلرک کام سے
سبکدوش کر دیئے جائیں گے اور انہیں کسی اور کام پر لگایا جائیگا۔

اکتاہٹ سے آزادی

ان کے سفید کار (کلرکوں) کے لئے خود کاری کا ایک منصوبہ تو واقعی ہمارے لئے حیران کن تھا کیونکہ میں
ایسا منصوبہ تو کسی کے خواب و خیال میں بھی نہیں آسکتا یہ منصوبہ ماسکو تعمیراتی کمپنی کے انجینئروں نے تیار کیا
ہے اور وہی اس کے نگران ہیں۔ لیکن یہ کمپنی واحد نہیں بلکہ یہ ایک بہت بڑا ادارہ ہے جس کے کئی شعبے ہیں
اور اس ادارہ کے مالک ماسکو کے لوگ ہیں۔ سوویت کے دار الحکومت میں جو نئے مکانات کے نئے سلسلے
دیکھے جاتے ہیں یہ ادارہ انہیں تعمیر کر رہا ہے۔

شاید آپ کو معلوم ہو کہ کسی بڑے ٹھیکیدار کے دفتر میں کتنا کاغذی کام ہوتا ہے مزدوروں کی فوج کی فوج کا

حساب رکھنا آسان نہیں۔ وہ کتنا سامان استعمال کرتی اور مشینری اور ٹرک اور پھر عمارتوں کا جائزہ وغیرہ بہت وسیع کام ہے۔ اور پھر موسم کی اچانک تبدیلی انسانوں کے بہترین ایسے تعمیر منصوبوں کا ستیاناس کر سکتی ہے۔

یہ تعمیر ادارہ، سپلائی، گودام، فیکٹری، ٹرکوں کا ڈپو، اوزاروں کا مرکز اور زیر تعمیر رقبہ صرف ایک بہت بڑے الیکٹریک کمپیوٹر کے تحت کرنا چاہتا ہے۔

ریڈیو کے ذریعہ کمپیوٹر (مشینی ذہن) چالیس ہزار رپورٹیں وصول کرے گا اور یہ یاد رکھے گا کہ ایک مزدور نے کتنا کام کیا ہے۔ اور سامان کب اور کیسا چاہئے اور موسمی پیش گوئی بھی کرے گا۔

یہ کمپیوٹر صرف کارگزاری کا ریکارڈ نہیں رکھے گا بلکہ ہدایات بھی جاری کرے گا۔ مسائل کو حل کرے گا۔ اور تعمیراتی کام کے تمام شعبوں کو بڑی خوبی سے چلائے گا۔

سوویت یونین کے لاکھوں آدمی خصوصیت سے نوجوان اس ترقی یافتہ خودکاری کے منصوبے کے بارے میں پڑھتے اور باتیں کرتے ہیں۔ وہ اس خودکاری کو خوش آمدید کہتے ہیں اور انہیں یقین ہے کہ خودکاری انہیں بے روزگار نہیں کرے گی بلکہ اس سے ہماری موجودہ پیچیدہ دنیا میں اکتا دینے والے روزمرہ کے معمول میں ایک تنوع پیدا ہوگا اور لاکھوں آدمی سخت مشقت سے محفوظ رہیں گے۔

سنہری مستقبل کس کا ہے؟

آپ نے اس کتاب کے تیسرے باب میں دیکھا ہوگا کہ امریکی صنعت کاروں کو یقین تھا کہ ”خود کاریت“ سنہری مستقبل کی دہلیز پر لے آئی ہے لیکن حقیقت اس کے برعکس نکلی۔ خودکار مشینوں نے لاکھوں مزدوروں کو بے روزگار اور نان و نفقہ سے محروم کر دیا ہے اور یہ اس زمانہ کی عجیب علامت ہے کہ دوسری دنیا یعنی سوویت یونین میں خودکاری سے وہی حاصل ہو رہا ہے جو ہمارے صنعت کاروں کے بیان کے مطابق آزاد معیشت میں ممکن تھا۔

مختصر آئیے:

خودکاری طویل اوقات کار کو کم کرتی ہے جان توڑ مشقت اور اکتا دینے والے کاموں سے آزادی دیتی ہے۔

ذاتی استعداد بڑھانے، تفریح کرنے کی آزادی دیتی ہے۔

- بہتر صحت قائم رکھنے اور تکلیف دہ بڑھاپے سے پہلے ریٹائرڈ ہونے کی آزادی دیتی ہے۔
 - خود کاری سے بہتر اور سستی اشیاء کو حسب مرض خریدنے کی آزادی دیتی ہے۔ کیونکہ ہر کارکن کی پیداوار
 کی استطاعت بڑھتی ہے اور اسے زیادہ معاوضہ ملتا ہے اور اسے دل کھول کر خرچ کرنے کی آزادی ہوتی
 ہے۔
 - ساری زندگی جان توڑ مشقت سے آزادی دیتی ہے۔
 آپ انہیں روزمرہ کی سہولتیں کہہ سکتے ہیں، جو لوگ خود کاری کے سبب حاصل کر سکتے ہیں لیکن حال ہی میں
 مغربی یورپ کے سائنس دان سوویت یونین میں خود کاریت کی ترقی اور وسعت کو دیکھ کر حیران رہ گئے
 ہیں۔

Khan Shaheed Library

خوشحالی کی منصوبہ بندی کرنیکی آزادی

خودکاری اتنی نئی ہے کہ جولائی 1960ء میں اس کی پہلی بین الاقوامی کانفرنس منعقد ہوئی۔ آپ نے اخبارات میں دیکھا ہوگا کہ خودکاری کے سائنس دانوں نے کس جگہ مل بیٹھنے کا فیصلہ کیا ہے۔ کانگریس کے قیام کا اعلان مغربی دنیا میں کئی مہینوں کیلئے حیران کن بات تھی۔ کانگریس سوشلسٹ دنیا کے مرکز ماسکو میں منعقد کرنے کا فیصلہ ہوا تھا۔

سوال یہ ہے کہ ماسکو کیوں؟ نیویارک یا لندن کیوں نہیں؟ اس کے بظاہر دو متضاد سبب معلوم ہوتے ہیں، پہلا سبب تو یہ ہے کہ مغربی دنیا کے وہ سائنسدان جو سوویت روس کا دورہ کر آئے تھے۔ انہیں یقین تھا کہ وہ سوویت خودکاری سے کچھ نہ کچھ سیکھ سکیں گے اس لئے ماسکو کو کانگریس کیلئے منتخب کیا گیا۔ دوسرا سبب یہ تھا کہ امریکی سائنس دان جو ماسکو کی اس کانگریس میں شمولیت کیلئے تیار ہو گئے تھے ان کا خیال تھا کہ وہ سوویت خودکاری تحقیقات سے کہیں آگے ہیں اور وہ واپس اپنے ملک آ کر پروپیگنڈہ کریں گے اور یہ ان کی کامیابی ہوگی، لیکن ہوا کیا؟ ”ایسوسی ایٹڈ پریس“ کی رپورٹ ملاحظہ فرمائیے:

مغربی سائنس دانوں نے جب سوویت خودکاری کا ادارہ اور ٹیلی تکنیک کا مشاہدہ کیا تو انہیں معلوم ہوا۔ اس سلسلے میں روس مغربی دنیا سے کہیں ترقی یافتہ ہے۔

امریکی پروفیسر رونس ارلڈن برگ (پرڈو یونیورسٹی) نے نیویارک ٹائمز کو بتایا ”سوویت یونین خودکاری کے سلسلے میں ریاست ہائے متحدہ امریکہ سے پیچھے ہے۔“

لیکن ”ایسوسی ایٹڈ پریس“ ان الفاظ میں پروفیسر کو جھٹلاتی ہے ”مغربی ماہرین کہتے ہیں کہ خودکاری میں سوویت یونین کی کامیابی نے انہیں حیران کر دیا ہے۔“

کانگریس کے ایک مندوب نے صاف الفاظ میں کہا ”ان کی ترقی نے ہمیں قدرے جھنجھوڑ دیا۔“

ہم خودکاری کے ماہرین ہونے کا دعویٰ نہیں کرتے لیکن ہم نے سوویت کی پانچ جمہوریتوں اور چند فیکٹریوں اور خودکاری کے جن مراکز کو دیکھا اور وہاں کے عملے سے جو بات چیت کی اس سے ہمیں خاصی معلومات حاصل ہوئیں لیکن جب ہم واپس اپنے وطن آئے تو یہ دیکھ کر حیران رہ گئے۔ کینڈا کے اخبارات نے اپنے قارئین کو یہ بتانے کی ضرورت نہیں سمجھی کہ مغربی سائنس دان سوویت یونین میں کیا دیکھ کر

حیران رہ گئے تھے آخر یہ اسرار کیا ہے۔

کچھڑ اور ساہر ٹینکرو

یوکرائن میں ایک روز چند انجینئر ہمیں خوبصورت ڈینسپر دریا کے کنارے لے گئے کنارے کی ٹیلی سطح پر جہاں دلدل تھی وہاں انہوں نے ایک بہت بڑی مشین نصب کر رکھی تھی۔ یہ مشین چوبیس گھنٹے مسلسل چل رہی تھی اس سے دلدل کا کچھڑ کھینچا جاتا اور بڑے بڑے پائپوں کے ذریعہ فاصلے پر پھینک دیا جاتا تھا اور اس طرح خشک زمین پر ایک نئی بستی بسائی جا رہی تھی۔

دیوبیکل مشین کیسے کام کرتی ہے آپ کو ایک نئے لفظ ساہر ٹینکرو کا مطلب جاننا ضروری ہے۔ ساہر ٹینکرو ایک نئی سائنس ہے جس کا مطلب ہے کہ ہر عمل اور تحریک پر خود کار آلوں سے قابو پایا جائے۔ اس سے آپ کو اندازہ ہوگا کہ سوویت مشینیں کیسے کام کرتی ہیں۔

کچھڑ کھینچ کر زمین کو خشک کرنے والی دیوبیکل مشین چلانا انسانی کام نہیں کیونکہ کچھڑ، ریت، پتھر اور پانی کی مقدار اور رفتار ”مشین کے منہ“ کی سمت بدلنے سے بڑی تیزی سے بدلتی ہے۔

طاقتور الیکٹرک موٹروں کی رفتار تیز اور کم کرنا پڑتی ہے۔ دباؤ کو احتیاط سے دیکھنا پڑتا ہے۔ پمپ اپنا کام معمول کے مطابق کریں اور مشین خود سے پہلے تعین کئے ہوئے راستہ پر کام کرے۔

انسانی آپریٹر کتنے ہی ہوشیار اور ماہر کیوں نہ ہوں لیکن وہ ہر چیز پر نگاہ نہیں رکھ سکتے۔ کیونکہ وہ ایک سکیڈ میں کنٹرول بدل نہیں سکتے ساہر ٹینکرو نے کام سنبھال لیا ہے۔ آپ کنٹرول کے تحتے پر انجینئرز کو بیٹھے ہوئے دیکھتے ہیں وہ خود کار کنٹرول کے آلوں پر نگاہ رکھے ضرورت کے مطابق کوئی نہ کوئی آلہ گھماتا یا کوئی بٹن دباتا ہے۔ اور موٹریں حسب منشا تیز یا سست رفتار ہو جاتی ہے الیکٹرک میٹر بھی نصب ہے جو کچھڑ، ریت اور پانی کے ٹکاس کی مقدار بتاتا ہے۔ اتنی تیزی سے کام ہوتا ہے کہ آنکھ جھپکتے ہی اچھا خاصا رقبہ کچھڑ سے صاف ہو جاتا ہے۔

اس سے مزدوری بچانا ہی مقصد نہیں، بہتر کارکردگی اور تیز رفتاری، ان خود کار مشینوں سے حاصل ہوتی ہے۔ ساہر ٹینکرو کنٹرول مشین 25 فیصد زیادہ کچھڑ یومیہ کھینچتی ہے اور پاور کم خرچ کرتی ہے۔ آلات بھی کم گھتے ہیں۔

کیا ہم ایسی مشین کینیڈا میں استعمال نہیں کر سکتے؟ کیوں نہیں،

ہم ان مشینوں سے کام لے سکتے ہیں۔ بہر حال یہ تو نمبر ایک خود کار مشین ہے۔ ہم ٹرینوں کا جائزہ لیتے ہیں۔

سائبرینٹکو کے ذریعہ مال برداری

کچھ عرصہ پہلے مغربی سیاح سوویت ریلوے نظام کو اپنے ہاں کے نظام سے کم تر جانتے تھے ہم نے بھی سوویت یونین کی ریلوے میں یہی دیکھا وہاں بھاپ سے چلنے والے انجنوں کی جگہ ڈیزل انجنوں نے نہیں لی۔ وہاں ریل گاڑیوں کی رفتار سست ہے۔ لیکن ہمارے کینڈین ماہرین ریلوے چند نئے حقائق کو جانتے ہیں۔

آج سوویت یونین میں 75000 میل ریلوے لائن ہے جو 44 علیحدہ اور دو دراز رقبوں میں پھیلی ہوئی ہے۔

اس ریلوے لائن پر مال برداری کی مقدار اتنی ہے جو کینڈا، برطانیہ، امریکہ، فرانس اور جرمن مشترکہ ریلوے لائنیں بھی نہیں اٹھاتیں اور ہر سال کارکردگی میں اضافہ ہو رہا ہے۔

روس میں الیکٹرک انجن زیادہ تعداد میں چلائے جا رہے ہیں۔

ماسکو میں خود کاری کی کانگریس میں مغربی سائنسدانوں نے تعجب سے ان حقائق کا جائزہ لیا ہے۔

حساب دان ایک دیوہیکل کمپیوٹر تیار کر رہے ہیں جسے الیکٹرونک دماغ کہا جاتا ہے۔

اس مشین کے خصوصی حافظے میں نہ صرف ہر مال بردار گاڑی کا نمبر محفوظ ہوگا بلکہ اسے معلوم ہوگا کہ مال بردار گاڑی کہاں ہے۔

مزید برآں کمپیوٹر یہ بتائے گا کہ مال بردار گاڑی میں کیا لدا ہے یا وہ خالی ہے۔

اور یہ گاڑی کہاں سے آئی ہے اور کہاں جا رہی ہے۔ اور اس پر لدے ہوئے مال کی کیا ضرورت ہے۔

لیکن یہ تو صرف ابتداء ہے کمپیوٹر دیگر معلومات بھی مہیا کرے گا۔ وہ تمام مال جو اس ریلوے لائن پر جانا

ہوگا، کب جائے گا وہ پہلے ہی اس کی اطلاع دے گا۔ اتنا گنجلک کام، انسانی دماغ یا لکڑیوں کا پورا دفتر نہیں

کر سکتا، سائبرینٹکو کمپیوٹر یہ کام کر سکے گا حالانکہ یہ مشین جس طرح ہم سوچتے ہیں ایسا نہیں سوچتی لیکن وہ

اعداد و شمار کو جمع تقسیم اتنی رفتار سے کر سکتی ہے جو انسانی ذہن کے بس کاروگ نہیں اور وہ یہ بھی حاصل کر سکتی

ہے۔

- ایک واحد ریلوے نظام میں وہ مال بردار گاڑیوں کی آمدورفت کو چلا سکتی ہے۔

- یہ کام بہت تیز رفتاری اور کم لاگت سے ہوگا۔

- یہ بتائے گی کہ گاڑیاں وقت پر تیار ہیں اور مال اٹھا سکتی ہیں۔

- اور وہ فصلوں کے موسم کو بھی مد نظر رکھے گی اور موسمی تغیر کے مطابق ردوبدل کر سکے گی۔

اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ریلوے سائبرٹیکلو (خودکاری کنٹرول) ریلوے کی ہر لائن اور اس کے ذریعہ مال

پہنچانے والے اداروں کا وقت کم خرچ ہوگا اور سالانہ لاکھوں ڈالر کا فائدہ ہوگا۔

اور جب وہ اپنے 44 کمپیوٹروں کو ایک بڑے کمپیوٹر سے ملا دیں گے اور صرف ایک کمپیوٹر (مال برداری کا

زہن) تمام لائنوں کو کنٹرول کرے گا اس سے انہیں کروڑ ہاڈالر بچیں گے۔

اس کے علاوہ وہ ایسے ریلوے کمپیوٹروں کو مال برداری کے دیگر ذرائع، ہوائی سروس، ٹرک سروس اور دریائی

راستوں پر بھی استعمال کرنے کا منصوبہ تیار کر رہے ہیں ابھی اس نظام سے جو بہت بڑی رقم کا فائدہ ہوگا

اس کا انہوں نے اندازہ نہیں لگایا۔ اور یہ سب سائنٹفک طریقہ ”سائبرٹیکلو“ کے ذریعہ ہوگا۔

قدرے حیرانگی

کینیڈا، برطانیہ اور امریکہ اور غیر سوشلسٹ ممالک کے سائنس دانوں نے جب سوویت سائبرٹیکلو نظام کا

مطالعہ کیا تو وہ واقعی حیران ہو گئے بے شک ہمارے سائنس دان اتنے عقلمند ہیں کہ وہ ایسا مال برداری کا یہ

بندوبست اپنے یہاں بھی بنا سکتے ہیں لیکن وہ ایسا نہیں کریں گے ان کیلئے یہ نیا بندوبست ناقابل عمل ہے۔

کیوں؟ اس کا جواب ان حالات کے پس منظر میں ملے گا جو سائنس اور اقتصادیات سے متعلق ہونے کے

باوجود عام آزادی سے بھی تعلق رکھتا ہے۔

- سوویت یونین میں سوشلسٹ نظام کے تحت تمام ریلوے قومی ملکیت ہے اور وہ لوگ اس کے ذریعہ مال

منگواتے اور بھیجتے ہیں ان میں کوئی تجارتی مقابلہ نہیں۔

- اس لئے یہ قومی اور عوامی مفاد کا تقاضا ہے کہ ایسا سائنٹفک طریقہ استعمال کیا جائے جس سے ریلوے اور

مال برداری کے کام میں زیادہ بہتری پیدا ہو کیونکہ دونوں شعبے عوام کی ملکیت ہیں۔

- ہماری آزاد دنیا میں جہاں سرمایہ پرستی کا نظام رائج ہے تقریباً عام ریلوے اور اس کے ذریعہ مال لانے

اور لے جانے والے نجی ادارے ہیں اور وہ آزاد تجارتی مقابلہ کے تحت کام کرتے ہیں

ہمارے ہاں مال برداری کا ایک مرکز قائم کرنے کی تجویز ہی احمقانہ ہے کیونکہ یہ ہمارے نظام کے بنیادی اصول (یعنی فرد کو زیادہ سے زیادہ منافع حاصل کرنے کی آزادی ہے) کے خلاف ہے۔

ریلوے کے تمام گاہک ایک دوسرے سے تجارتی مقابلہ کرتے ہیں ہر گاہک سستی اور تیز سروس کا مطالبہ کرتا ہے فرض کیا ریلوے اگر اپنے تمام گاہکوں سے یکساں سلوک کرے اور انفرادی مطالبہ کو نظر انداز کرے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس سے آزاد تجارتی مقابلہ میں گڑبڑ پیدا ہوگی۔

مثال کے طور پر کینڈا کی جوتے بنانے کی اجارہ دار سمٹھ شوکار پوریشن کیا کرے گی؟ اگر ریلوے یہ فیصلہ کرے کہ قومی کارکردگی کے پیش نظر ستمبر اور اکتوبر کے مہینوں میں جوتوں کی مال برداری بہتر نہیں بلکہ ان مہینوں میں اناج اور دیگر اشیاء کی مال برداری کی جائے۔

ذرا خیال فرمائیے کہ جنرل موٹرز کے مرکزی دفتری میں کیا رد عمل ہوگا؟ جب ریلوے یہ فیصلہ کرے کہ اس کے مد مقابل فورڈ کمپنی کو لوہا پہنچانا زیادہ بہتر ہے اور جی ایم سی کمپنی چند ہفتے انتظار کرے کیونکہ ”سائبر نیٹکو دماغ“ کا یہ فیصلہ ہے۔

فرض کیجئے کہ اگر یہ ”دماغ“ فیصلہ دے کہ فوراً سڑکوں سے بڑے بڑے ٹرک ہٹا دیئے جائیں اور ریلوے کی مال بردار خاص گاڑیوں کو استعمال میں لایا جائے تو ”ٹرک لائن“ کے مالکان ایسے فیصلے کو تسلیم کریں گے؟

سوویت یونین کے سوشلسٹ نظام میں صنعت کار ایک دوسرے سے کاروباری مقابلہ نہیں کرتے اس لئے ان کے کاریں بنانے والے ایک دوسرے کا مقابلہ نہیں کرتے بلکہ آپس میں تعاون کرتے ہیں شعبہ مال برداری سے متعلق تمام افراد سائنٹفک بندوبست کو لیبیک کہتے ہیں تاکہ ان کے مال پہنچانے اور لانے میں تیز رفتاری اور بہتری ہو کوئی سوویت کارخانہ یا بڑے شور موصلات کے نئے نظام کی مخالفت نہیں کرتا کیونکہ وہ باہمی معاشی ترقی اور بھلائی کیلئے کام کرتے ہیں۔

ترقی اور تباہی۔ یا سائبر نیٹکو

ہماری بڑی بڑی کمپنیاں اپنے کاروبار میں خود کار مشینوں سے مدد لیتی ہیں وہ سارے ملک سے اعداد و شمار جمع کرتے ہیں اور انہیں کمپیوٹر کو دیتے ہیں اور جلد ہی انہیں مفید معلومات حاصل ہوتی ہیں کہ ان کی مصنوعات کی فروخت کا کیا حال ہے اور کون سی چیز فروخت نہیں ہو سکی اور صارفین ادھار پر لی ہوئی اشیاء

کی ادائیگی کس رفتار سے کرتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔

یہ بندوبست نجی ملکیت کی کمپنیوں میں بڑا مفید ثابت ہوا ہے لیکن اس بندوبست کو اپنے آزاد معاشیات کے نظام پر لاگو کر سکتے ہیں! ”ڈیسٹنگ ہاؤس“ کبھی کوئی تجارتی راز ”جنرل الیکٹریک“ کمپنی کو بتانے کیلئے تیار نہیں ہوگی! اور کسی صورت میں یہ برداشت نہیں کرے گی کہ ایک ”سائبرینٹک کمپیوٹر“ ان دو عظیم اداروں کی فروخت کا لائحہ عمل تیار کرے اس سے آزاد تجارتی مقابلہ ختم ہو جائے گا۔

اس کے برعکس سوشلسٹ دنیا میں ایسا کوئی تجارتی مقابلہ نہیں اس لئے ان کے اقتصادی اور معاشی منصوبہ بنانے والے نئے اور سود مند ترقی یافتہ سائبرینٹک آلات کو اپنے ملک میں رائج کرنے کا پروگرام بنا رہے ہیں۔

— سارے سوویت یونین سے ہزاروں کاروباری صنعتی اور زرعی اعداد و شمار ہر گھنٹے ایک دیوہیکل کمپیوٹر مرکز میں جمع ہوتے رہیں گے۔

— سوویت کے کسی کاروباری اور صنعتی ادارے کا کوئی راز نہیں۔ کیونکہ تمام کاروبار اور صنعت عوامی ملکیت ہے۔

— اس کا مطلب یہ ہے کہ قوم کے اقتصادی اعداد و شمار، ہر لمحہ بڑھتے رہیں گے اور اتنی وسیع معلومات کو انسانی ذہن مدغم کرنے اور اسے جانچنے کی طاقت نہیں رکھتا۔

— اس کا جواب سائبرینٹک یعنی الیکٹرونک کمپیوٹرز ہیں جو پیچیدہ اعداد و شمار کو آسان و آرا نہیں شعبہ اور کرے گا اور ہر وقت یہ بتا سکے گا کہ قومی معاشیات کی رفتار کیا ہے اور آئندہ مشکلات کو کیسے دور کیا جاسکتا ہے۔

— آخر یہ خود کار مشینیں جن سے غلطی کا امکان نہیں وہ اپنے مرتب کئے ہوئے اعداد و شمار کو تجربہ کار اور ذمہ دار افراد کے سپرد کرے گی جو ان پر مشتمل اقتصادی منصوبہ بندی کر سکیں گے۔

سوویت یونین کے سوشلسٹ نظام کے بارے میں آپ کا کیسا ہی خیال کیوں نہ ہو لیکن آپ اس ایک حقیقت سے انکار نہیں کر سکتے۔ جسے تمام ماہرین اقتصادیات نے تسلیم کیا ہے۔ سوویت یونین کی منصوبہ

بندی کا مقصد اپنے معاشی نظام میں توسیع کرنا ہے اس طرح وہ ہمارے ہاں کے اغلاط پذیر رجحانات یعنی کساد بازاری یا افراط زر سے محفوظ رہتے ہیں۔ دیگر الفاظ میں منصوبہ بندی سے ان کا مقصد قوم کے

اقتصادی نظام کو ہمیشہ اور ہر حالت میں رو بہ ترقی رکھنا ہے۔

کیا روسی اپنے اس مقصد کو حاصل کر سکیں گے؟ یعنی ہر سال اور مستقبل بعید میں اپنی معاشی ترقی کو قائم رکھ سکیں گے۔ ہم نے جو کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھا، خصوصیت سے اپنی ترقی پر ان کے بے پناہ اعتماد کے مد نظر، ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ پائیدار خوشحالی کے متعلق ان کے منصوبوں کو رد نہیں کیا جاسکتا دراصل فی الحال ان کی تمام تر توجہ اس امر پر مرکوز ہے کہ معاشی انحطاط کے امکانات کو ختم کر دیا جائے اس سلسلے میں کئی ٹیکنیکل مسائل پیدا ہو چکے ہیں ان کی اقتصادی کامیابی نے سوشلسٹ نظام کو بہت وسیع و عریض حجم دیا ہے اس لئے وہ اب ٹیکنیکل مدد کیلئے سائبرینٹکو کی طرف توجہ دے رہے ہیں۔

اس شعبہ کے ماہرین نے ہمیں بتایا کہ سوویت روس میں سائنس دان اور حکومت کے رہنما آئندہ ترقی کی پیش گوئی کرتے ہیں جب خود کاری کنٹرول کا نظام مکمل ہو جائے گا۔ تو ان کے خیال میں اقتصادی ترقی کی رفتاری اور تیز ہو جائے گی چند لوگ تو جلد ہی غیر معمولی ترقی کی توقع رکھتے ہیں۔

بہر حال وقت ہی بتائے گا لیکن فی الحال آپ ایک عجیب مذاق کو دیکھ سکتے ہیں۔ جس سے خود کاری کا نگرہ میں مغربی دنیا کے سائنس دان مندوبوں کے ہونٹوں پر پھینکی سی مسکراہٹ پیدا کی تھی۔

- سب سے پہلے سائبرینٹکو امریکہ میں ایجاد ہوئی جو غیر سوشلسٹ ممالک کی ترقی یافتہ قوم ہے۔

- اور چند سال تک یہ نئی سائنس امریکی تجربہ گاہوں میں بڑی سرعت سے ترقی کرتی رہی۔

لیکن سائبرینٹکو کا مستقبل سوشلسٹ دنیا سے وابستہ ہے اس کا آزاد معاشرے میں کوئی مستقبل نہیں کیونکہ باضابطہ اقتصادی نظام جو عوامی ملکیت پر مبنی ہو اس سے ہی نظام حکومت، کارکنوں، سائنس دانوں اور انجینروں کو خوشحالی کی منصوبہ بندی کی آزادی دے سکتی ہے۔

Khan Shaheed Library

مریض کیلئے آزادی

آپ آر، بی بینٹ کو نہیں جانتے ہوں گے وہ معاشی کساد بازاری کے زمانہ میں کینیڈا کا وزیر اعظم تھا۔ مغربی دنیا میں اسے بڑی شہرت حاصل تھی۔ کیونکہ اس نے بے کار مزدوروں پر پولیس کو تشدد کا یوں حکم دیا جیسا کہ وہ مطلق العنان حکمران ہو، اور اس نے ہمارے اخبارات اور کارٹونوں اور تاریخ میں ایک خاص مقام حاصل کیا تھا۔ ایک قدامت پسند سیاست دان نے اسے ”فولادی، مہینز بینٹ“ کا نام دیا اور وہ اس نام سے مشہور تھا۔

1930ء میں ہمارے معاشرتی کارکن اور پادریوں نے بے روزگار مزدوروں کو فاقوں سے بچانے کیلئے مختلف تجاویز پیش کیں لیکن ”فولادی مہینز بینٹ“ نے بڑے غصے سے ان تجاویز کو رد کر دیا۔ اپنی ایک تقریر میں جو مغربی دنیا کے تمام اخبارات میں بڑی شہ سرخیوں سے شائع ہوئی تھی اس نے اعلان کیا کہ اس کی حکومت ہرگز بیروزگار مزدوروں کی بھلائی کیلئے روپیہ خرچ کرنے کیلئے تیار نہیں، امداد کی تمام تجاویز کو اس نے ”بالشویزم کی وحشت“ قرار دیا۔

کئی سال گزر گئے کینیڈا اور آزاد دنیا کے اکثر ممالک میں بیروزگاری کا بیمہ اور امداد مختلف صورتوں میں رائج ہو چکی ہے آج کل کوئی شخص حتیٰ کہ بینٹ کی قدامت پسند پارٹی کے وارث بھی ان اقدامات کو بالشویزم نہیں کہہ سکتے اگر وہ ”بوڑھا بینٹ“ ہماری دنیا میں آسکے تو وہ اپنے مشہور جڑے کو غصہ میں ہلاتے ہوئے دیکھتے کہ سوویت روس میں بالشویزم اب کیا کر رہی ہے۔

بیروزگار بستر پر

آپ نے ہماری آزادی نمبر 1 میں بے روزگاری کی بحث میں تم محسوس کیا ہوگا۔ ہم نے ان لوگوں کا ذکر کیا ہے جو کام نہ ہونے کی وجہ سے بے روزگار تھے۔ لیکن آپ دوسرے سبب بیماری سے بھی بے کار ہو سکے۔

خوش حالی کے زمانہ میں بھی عام کینیڈین کنبہ کو بیماری کا خوف لاحق رہتا ہے، کیونکہ بیماری کسی کنبے کی روزی کمانے والے کو بے کار کرنے کا سبب بن سکتی ہے۔ ہمیں یہ بات اس وقت یاد آئی جب ہم کینیڈا سے

ہزاروں میل دور سوویت روس میں پہنچے ایک عورت ہمیں ہمارے ہوٹل میں ملنے آئی اسے ہم کئی سال پہلے مل چکے تھے۔ ”مجھے اپنے دفتر جلد واپس جانا ہے کیونکہ مجھے کئی کام کرنے ہیں..... میں پانچ ہفتے تک کام پر نہیں جاسکی۔“ یہ کہہ کر وہ ہم سے رخصت ہوگئی آخر اسے ہوا کیا تھا۔ مختصر یہ ہے:

- وہ میٹرھیوں سے پھسلی اور بری طرح نیچے گری اس کا چہرہ بند دروازے سے جا لکرایا۔

- ٹوٹی ناک اور دیگر چوٹوں کی وجہ سے وہ پورے پانچ ہفتے اپنے کام پر حاضر نہ ہو سکی۔

- لیکن اس تمام عرصے میں وہ اپنی تنخواہ کا 65 فیصد حاصل کرتی رہی۔

- اس سے ہمارا یہ مطلب نہیں کہ اسے حادثے کا خاص معاوضہ ملا تھا۔ سوویت روس کے تمام مزدور جب

وہ بیماری یا حادثے کی وجہ سے کام پر حاضر نہ ہو سکیں تو انہیں اپنی تنخواہ کا 50 سے 90 فیصد ملتا ہے۔

آپ ایک بڑھی کا معاملہ لیجئے جسے ہم کیف، یوکرائن کے ایک ہسپتال کی رابڈاری میں ملے تھے۔ وہ پیٹ کے پھوڑے سے رو بصحت ہو رہا تھا۔

- اس کا پھوڑا خطرناک تھا۔ آپریشن ضروری تھا۔ مریض 22 روز ہسپتال میں رہا۔

- جب ہم اسے ملے وہ خاصا کمزور تھا۔ ڈاکٹروں نے ہمیں بتایا کہ وہ اسے پھر ”تیمارداری کے گھر“ میں ایک مہینے کے لئے بھیج رہے ہیں۔

- اس تمام عرصہ میں جب کہ وہ اپنے کام پر حاضر نہیں ہو سکا اسے ہر ہفتہ اپنی تنخواہ کا 70 فی صد ملتا رہا۔

یہ کوئی مخصوص معاملہ نہیں ہے، ہم ذاتی طور پر ایسے کئی سوویت شہریوں سے ملے ہیں جو زندگی کے مختلف شعبوں

سے تعلق رکھتے ہیں انہیں بھی یہ مراعات حاصل ہیں مثال کے طور پر جمہوریہ ازبک میں ہم ایک وجیہہ

جووان سے ملے جو بھیڑوں کی افزائش نسل کے فارم میں کام کرتا تھا۔ اس کی آنکھوں میں خاص تکلیف

ہوگئی۔ اسے بذریعہ طیارہ تاشقند آنکھوں کے شفاخانے میں بھیجا گیا۔ ماہرین امراض چشم نے اس کا

علاج 90 دن تک کیا اور پھر اسے واپس کام پر بھیج دیا لیکن دو مہینے کے بعد اسے پھر واپس علاج کے لئے

آنا پڑا۔ کام سے غیر حاضری کے تمام عرصہ میں اسے تنخواہ کا 75 فی صد ملتا رہا۔

کینیڈا میں کئی لوگ ایسے ملیں گے جو سوویت روس دیکھ آئے ہیں، وہ وہاں کی علاج معالجہ کی مفت سہولتوں

کی تعریف کرتے ہیں لیکن ہم علاج معالجہ کی مفت سہولتوں کا ذکر نہیں کرتے۔ جب آپ سوویت ہسپتال

میں کسی مریض سے بات چیت کریں تو آپ محسوس کریں گے کہ بیماری کے سبب ان کی ملازمت کو کوئی

خطرہ درپیش نہیں ہوتا اور نہ انہیں بے روزگاری کا خوف ہوتا ہے۔ مفت علاج اور ہسپتال میں مفت قیام کے علاوہ:

- وہ جتنی مدت کام کرتے رہے ہوں۔ اس حساب سے انہیں اس وقت تک نصف تنخواہ ملتی رہتی ہے۔ جب تک ڈاکٹر انہیں کام کرنے کے قابل نہ سمجھے۔

- اس کی اہمیت یہ بھی ہے کہ ان کا قانون یہ وضاحت کرتا ہے کہ بیمار یا زخمی افراد کو ملازمت سے سبکدوش نہیں کیا جاسکتا جب وہ تندرست ہو جائیں تو انہیں ان کی ملازمت واپس مل جاتی ہے۔ اگر وہ بیماری کے سبب کمزور ہو گئے ہوں تو انہیں کوئی ہلکا کام دیا جاتا ہے۔

- شادی شدہ عورتیں، جب اپنے کسی بیمار بچے یا شوہر کی تیمارداری کے لئے گھر پر ہیں تو انہیں تنخواہ کا خاصا حصہ ملتا رہتا ہے۔

اگر آپ اپنی روزی خود کھاتے ہیں اور کبھی سخت بیمار ہوئے ہیں۔ صاحب فراش کو اپنے روزگاہ کی فکر نہ ہو اور آمدنی بھی جاری رہے تو پھر ہی آپ اس بات کی قدر جان سکتے ہیں۔

- حادثے اور زچہ

ہم کینیڈا میں حادثے کی صورت میں معاوضہ جس معنی میں کہتے ہیں یعنی کارکنوں کو کام کے دوران اگر وہ حادثے سے دوچار ہو جائیں یا بیمار پڑ جائیں تو انہیں مخصوص رقم ادا کی جاتی ہے تقریباً یہی اصول سوویت یونین میں ہے لیکن ہمارے ٹریڈ یونین کے کارندے اس میں اہم عملی اختلاف بھی دریافت کر سکتے ہیں۔

سوویت یونین میں حادثے اور بیماری کی تنخواہ فوراً ادا کی جاتی ہے کینیڈا میں ایسے معاملوں میں ”انتظار کا عرصہ“ ضروری ہے۔

کام پر بیماری یا حادثہ کے بعد مزدور کو سو فیصد تنخواہ ملتی رہتی ہے بہر حال جب آپ سوویت یونین کی عورتوں اور ان کے خاوندوں سے بات چیت کریں تو آپ کو حادثاتی معاوضہ کے بارے میں ایک انوکھی بات ملے گی۔ سوویت یونین میں حاملہ عورتوں یا لڑکیوں کو برطرف نہیں کیا جاسکتا۔ غیر شادی شدہ لڑکیاں بھی حاملہ ہونے کی صورت میں اس رعایت کی حق دار ہیں۔

لیکن قانونی لحاظ سے انتظامیہ کو یہ کرنا پڑتا ہے۔

اگر ڈاکٹر کہے تو حاملہ عورتوں کو ہلکے کام پر لگایا جاتا ہے۔

بچے کی پیدائش سے پہلے 56 روز اور 56 ہی دن بعد میں اسے رخصت ملتی ہے 112 دنوں کی اسے پوری تنخواہ ملتی ہے۔

زچہ کو اپنے پرانے کام پر لگانا ہوتا ہے البتہ اگر ڈاکٹر ہلکا کام تجویز کرے تو ادارے کی انتظامیہ کو اس کا انتظام کرنا پڑتا ہے لیکن اس کی تنخواہ میں کوئی کمی نہیں ہو سکتی۔

سوشلسٹ نظام میں زخمی اور بیمار مزدوروں کو تمام ادائیگی اور اس ادائیگی کے بارے میں تمام سوالات وہاں کی ٹریڈ یونین حل کرتی ہے۔

ان سہولتوں پر جو بہت بڑی رقم ٹریڈ یونینیں صرف کرتی ہیں انہیں یہ رقم قومی فنڈ سے ملتی ہے اس رقم کو حکومت یا کارخانہ کی انتظامیہ خرچ نہیں کر سکتی یہ ٹریڈ یونینوں کی اپنی ذمہ داری ہے۔

تباہی کی قیمت

”ٹورنٹو سٹار“ اپنی 6 ستمبر 1960ء کی اشاعت میں لکھتا ہے، کینیڈا میں علاج معالجے کا خرچ بہت زیادہ ہو گیا ہے۔ اس میں اضافہ زندگی کے عام اخراجات سے کہیں زیادہ ہے۔ اس کے ایک مہینے بعد موٹریل کے مشہور ڈاکٹر پرسٹن روب نے اپیل کی کہ ”بیمہ بیماری“ کا بندوبست کیا جائے۔ ”لوگوں کو خطرناک بیمار یوں سے نجات دلانے کی کوشش کی جائے جس سے خاندان میں تباہی واقع ہو جاتی ہے۔“

اب چند حقائق ملاحظہ فرمائیے:

- کینیڈا کے ہسپتال میں مریض سے بارہ سال پہلے کی نسبت سو فی صد زیادہ رقم وصول کرتے ہیں۔

- ڈاکٹروں اور سرجنوں کی فیس، ایکس رے اور ادویات کے نرخ بہت بڑھ چکے ہیں۔

- کینیڈا میں امراض کے اعداد و شمار سے انکشاف ہوتا ہے کہ آج کل کینیڈا میں جتنی تعداد میں لوگ بیمار ہوتے ہیں ان کی صرف نصف تعداد ڈاکٹروں کے پاس علاج کرانے جاتی ہے۔

ہمیں مبالغہ سے کام نہیں لینا چاہیے۔ بلاشبہ کینیڈا میں اچھے خاصے علاج کے طریقے موجود ہیں۔ اگر مریضوں کو اپنے علاج پر زیادہ رقم خرچ کرنا پڑتی ہے تو اس کا سبب بہتر اور مہنگا علاج ہے۔ ڈاکٹر آج کل نسبتاً زیادہ زندگیوں بچاتے ہیں پھر بھی ڈاکٹر روب نے ”تباہی“ کے بارے میں درست کہا ہے کیونکہ اگر آپ سوشل کارکنوں یا پادریوں سے بات چیت کریں تو آپ کو معلوم ہوگا۔

- کینیڈا میں مفلس خاندانوں کے بڑی تعداد میں ایک یا اس سے زیادہ فرد سخت بیمار یا زخمی ہوئے یا تھے تو

بیماری سے انہیں معاشی تباہی کا سامنا کرنا پڑا۔

صرف کم آمدنی والے کنبے ہی نہیں بلکہ خاص آمدنی والے مزدور اور متوسط طبقہ کے لوگ بھی مختصر عرصہ میں کسی خطرناک یا پیچیدہ بیماری سے اقتصادی لحاظ سے تباہ ہو سکتے ہیں۔

کئی بار آپ نے بیوپاریوں کو 'معاشرتی سلامتی' جسے وہ 'پنگھوڑے سے قبر' تک کا نام دیتے ہیں، اس پر نکتہ چینی کرتے ہیں۔ وہ لوگ جو سوشلزم کو پسند نہیں کرتے وہ خصوصیت سے سوویت یونین پر نکتہ چینی کرتے ہیں اور یہ کہنے پر مصر ہیں۔ "جب آپ معاشرتی سلامتی زیادہ دیتے ہیں تو آپ انفرادی آزادی چھین لیتے ہیں۔" یہاں آپ آزادی کے مختلف معنی دیکھتے ہیں۔ کیونکہ مختلف آدمیوں کے لئے آزادی کا مختلف مطلب ہوتا ہے آزادی کے بارے میں زیادہ انتشار ہمارے اخبارات اور پارلیمنٹ نے پھیلا دیا ہے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ جن آزادیوں کے بارے میں ہم گفتگو کرتے ہیں ان سے اس وقت فائدہ اٹھایا جاتا ہے۔ جب ہم اس کے لئے رقم ادا کرتے ہیں۔ جب آپ اپنا روپیہ کھو بیٹھتے ہیں تو بڑی خوش کن آزادی بھی غائب ہو جاتی ہے اور اس آزادی کو سوشلزم کے ذریعہ "پنگھوڑے سے قبر تک" معاشی سلامتی کا مطلب معلوم ہو جاتا ہے اگر آپ ان دو سوالات کو پیش نظر رکھیں۔

اس کینیڈین کنبے کی حقیقی آزادی کا کیا ہوا جن کی پس انداز کی کوئی رقم کا آخری ڈالر بھی ڈاکٹر کے بل کی ادائیگی میں صرف ہو جاتا ہے اور کنبے کی روزی کمانے والے کو اب بھی قیمتی علاج کی ضرورت ہو۔

کیا لوگ صحت اور معاشی سلامتی کے نظام میں ذاتی آزادی سے مستفید نہیں ہوتے جنہیں بیماری سے تباہی کے خوف اور بے روزگاری کے ڈر سے نجات ملتی ہے۔

اپنے ڈاکٹر کیلئے کام کرنا

وہ اخباری نامہ نگار جو سوشلسٹ دنیا کے خلاف ہیں وہ اپنا ایک پسندیدہ پیمانہ استعمال کر کے یہ بتاتے ہیں کہ سوویت یونین میں چند اشیاء کی قیمتیں زیادہ ہیں ان کا پیمانہ ملاحظہ فرمائیے۔

ایک کینیڈین مزدور آٹھ گھنٹے کی مزدوری کی رقم سے جو توں کا جوڑا خرید سکتا ہے۔

سوویت مزدور اس قسم کا 45 گھنٹے کام کر کے جوڑے خرید سکتے ہیں۔

یہاں نصف گھنٹے کی مزدوری سے ایک پونڈ کھن خرید جا سکتا ہے۔ اس کیلئے سوویت روس میں دو گھنٹے کی مزدوری درکار ہے۔

ایسے تقابل اکثر کینیڈا کے شہریوں کو فریب دینے کا باعث بنتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ سوویت یونین میں لوگ چیتھڑے پہنتے ہیں اور باجرے کی سیاہ روٹی کھاتے ہیں۔ اگر آپ ایک کینیڈین کنبے کے اس واقعہ پر غور کریں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ تقابل کا یہ معیار درست نہیں۔

خاوند بیمار ہو گیا ایک ہفتے تک اس کا علاج گھر پر ہوتا رہا۔ پھر گردے کے آپریشن کے لئے اسے ہسپتال داخل کیا گیا۔ اس چھوٹے سے قصبے میں ہسپتال کی فیس عام کینیڈا کے ہسپتالوں سے کم تھی بہر حال نو دنوں کے بعد جب وہ ہسپتال سے فارغ ہوا تو ہسپتال کا مجموعی بل 472 ڈالر تھا۔

یہ مریض اچھا خاصا کمالیتا تھا۔ اس کے ایک گھنٹے کا معاوضہ دو ڈالر بنتا تھا اس حساب سے اسے 241 گھنٹے کام کر کے ہسپتال کا بل ادا کرنا پڑا۔

فرض کیا کہ وہ سوویت روس میں رہتا ہے وہاں کے مکمل معاشی سلامتی کے نظام کے تحت اس کے خاندان کو ایک پیسہ بھی ادا کرنا نہ پڑتا۔ کیونکہ اسے علاج معالجہ پر کچھ خرچ کرنا نہ پڑتا۔ اس لئے اس کی محنت کا معاوضہ محفوظ رہتا۔

اب اسے دوسرے انداز سے لیجئے بغیر کام کے 241 گھنٹے کے باوجود اسے ایک پائی نہ دینا پڑتی اور یوں وہ ان گھنٹوں کی تنخواہ سے اپنی مرضی کے جوتے اور جتنی مقدار میں چاہتا مکھن خرید سکتا تھا۔ اس سے بھی زیادہ اہمیت کی حامل بات یہ ہے کہ سوویت یونین کے تندرست لوگوں کے لئے ہر قسم کی طبی سہولتیں موجود ہیں ان کا طبی معائنہ مفت ہوتا ہے اور انسداد امراض کی دوائیاں مفت ملتی ہیں اور ضرورت ہو تو انہیں چھٹیاں بھی دی جاتی ہیں اور ان چھٹیوں میں انہیں مکمل تنخواہ ملتی ہے۔

اس بحث کا اہم حصہ یہ ہے کہ ہم انفرادی معاملہ چھوڑ کر بحیثیت قوم کی صحت کو مد نظر رکھیں۔ ہمیں کینیڈین قوم کے بارے میں اعداد و شمار حاصل نہیں لیکن اس ضمن میں ہمارے پڑوسی ملک امریکہ اور ہماری حالت ایک جیسی ہے لہذا اگر ہم امریکی میڈیکل ایسوسی ایشن کے اعداد و شمار کا جائزہ لیں تو حق بجانب ہیں۔

- ہر سال 2 کروڑ 30 لاکھ امریکی ہسپتالوں میں داخل ہوتے ہیں اور ان کا تین ارب ڈالر خرچ اٹھتا ہے۔
- ہسپتالوں کے علاوہ ڈاکٹروں سے معائنہ کرانے کی تعداد 89 کروڑ 50 لاکھ ہے اگر ہم فی معائنہ 4 ڈالر گائیں تو اس حساب سے 3 ارب 50 کروڑ ڈالر بنتے ہیں۔

- اس طرح امریکہ میں ہسپتالوں اور ڈاکٹروں کا سالانہ خرچ 6 ارب 50 کروڑ ڈالر اٹھتا ہے۔

اگر یہ فرض کیا جائے کہ امریکہ کا ہر شہری بشمول ننھے بچے، لڑکے، طلباء، گریجویٹس اور عورتیں اور ضعیف لوگ ایک گھنٹے میں دو ڈالر کماتے ہیں تو اس طرح 3 ارب 25 کروڑ کام کے گھنٹوں کی تنخواہ بیماری پر خرچ کرنا پڑتی ہے۔

اس کے برعکس سوویت یونین میں لوگ اپنی بیماریوں کے بلوں کی ادائیگی پر ایک منٹ کام کا معاوضہ صرف نہیں کرتے اس سے وہ جوتے اور مکھن، ان 3 ارب 25 کروڑ گھنٹوں کے معاوضہ سے خرید سکتے ہیں جو انہیں اپنی بیماری پر صرف کرنا نہیں پڑا۔

تقابل کرنا ہو تو انصاف سے کام لو

ہمارا یہ مطلب نہیں کہ کینڈا کے ڈاکٹر اور ہسپتال لوگوں کی تکالیف سے فائدہ اٹھا کر مالدار بن رہے ہیں۔ کیونکہ ہماری ”آزاد معیشت“ میں انہیں معاوضہ تو لینا ہوتا ہے، حکومت انہیں کچھ نہیں دیتی۔ اس لئے ایک فروخت اور بیماری کی بڑھتی ہوئی قیمت کا خود ذمہ دار ہے۔

- کینڈا کا ایک صوبہ سکچوان جو طبی بیمہ کیلئے مشہور ہے اس نے طبی فیس وغیرہ میں اضافہ کیا ہے کیونکہ اس کے بغیر ہسپتالوں کا دیوالیہ پٹ جاتا۔

- اس کے برعکس حکومت سوویت یونین سالانہ 32 ارب ڈالر طبی امداد اور معاشرتی سہولتوں پر خرچ کرتی ہے اور اس کیلئے لوگوں سے معمولی فیس بھی نہیں لی جاتی۔

- 1965ء میں اس نے چار سو ڈالر فی کس اور پانچ افراد کے کنبے کیلئے 2 ہزار ڈالر خرچ کئے۔

کینڈا میں حکومت اتنی رقم صحت اور معاشرتی بہبود کیلئے خرچ نہیں کر سکتی۔ کیونکہ اگر حکومت چار سو ڈالر سالانہ فی کس خرچ کرے تو مقامی اور مرکزی تمام ٹیکس جو حکومت وصول کرتی ہے تو وہ تمام صرف ہو جائیں اور حکومت کا کاروبار چلانے کیلئے کچھ بھی نہ بچے۔

بہر حال کینڈا اور سوویت یونین کا تقابل منصفانہ نہیں کیونکہ آزاد معاشرے میں ہماری حکومت کو آمدنی پر ٹیکس پر وصول کرنا ہوتا ہے اور سوشلسٹ نظام میں جہاں کوئی نجی کاروبار یا صنعت نہیں۔ حکومت، صنعت، تجارت، مواصلات وغیرہ کا منافع خود حاصل کرتی ہے اتنے وسیع منافع کے سبب وہ معاشرتی بہبود پر بڑی بڑی رقمیں صرف کر سکتی ہے اس لئے بیماری سے آزادی بہت مہنگی ہے اور صرف سوشلسٹ نظام ہی میں آزادی نصیب ہو سکتی ہے۔

ریٹائر ہونے کی آزادی

آپ کو علم ہی ہوگا کہ کینیڈا اور امریکہ کے اخبارات اور میگزین اپنے شہرت یافتہ نامہ نگاروں کو سوویت یونین میں بھیجتے ہیں اور وہ متعصب ذہن سے وہاں جا کر سطحی زندگی کو دیکھ کر گمراہ کن اطلاعات اپنے اخبارات و جرائد کو بھیجتے ہیں۔ مزید برآں وہ سوویت کی زندگی کو مغربی یورپ کے معیار کے مطابق جانچنے کی کوشش کرتے ہیں جس سے غلط نتیجے پر پہنچتے ہیں۔

جب سوویت لوگوں نے زندگی کے ہر شعبے مثلاً سائنس، تعلیم، تمدن، کھیلوں، تجارت اور بین الاقوامی وقار میں نمایاں ترقی شروع کی تو اسے دیکھ کر مغربی ممالک کے لاکھوں لوگ حیران رہ گئے۔ اور وہ سوچنے پر مجبور ہو گئے کہ یہ کیسے ممکن ہوا، کیا ہمیں روس کے بارے میں غلط یا نیم غلط اطلاعات پہنچائی گئی تھیں! یہ ایک طویل داستان ہے ہم نے اس کا ذکر محض اس لئے کیا ہے کہ یہی صورتحال آزادی کے سوال کے بارے میں ہے۔ آج کل ہمارے نامہ نگار اور مدیر آزادی کے بارے میں پراگندہ خیالات کے مالک ہیں، ان کا خیال ہے کہ ہمارے آزاد معاشرے میں ہر قسم کی آزادی ہے اور سوشلسٹ دنیا میں لوگوں کو عملاً کوئی آزادی نہیں۔

یہ ایک خطرناک انداز فکر ہے اگر آپ اس کا صحیح تجزیہ نہ کریں گے تو آپ کو سوشلسٹ اور غیر سوشلسٹ دنیا میں آزادی کے فرق کا اندازہ نہیں ہو سکتا۔

اس کا اندازہ ہمیں باکو کے قریب ایک سیمنٹ فیکٹری کے معائنہ کے دوران ہوا۔

دھول اور ہونٹوں کی سرخی

ہمیں اکثر بتایا گیا تھا کہ سوویت یونین میں شادی شدہ عورتوں کو کسی قسم کی آزادی نہیں، انہیں مجبوراً کام کرنا پڑتا ہے اور انہیں وہ کام کرنا دیکھیں گے جو کینیڈا میں عورتیں نہیں کرتیں۔

یہ غلط ہے کہ سوویت یونین میں لاکھوں عورتیں گھر پر ہی رہتی ہیں اور گھر کے کام کاج کو چلاتی ہیں کوئی قانون یا ضابطہ انہیں گھر کی چار دیواری سے باہر کام کرنے پر مجبور نہیں کرتا بہر حال یہ حقیقت ہے کہ سوویت عورتیں اور لڑکیاں کئی ایسے کام پر معمور ہیں جو کینیڈا میں صرف مرد ہی کرتے ہیں۔

ایک روز ہم سینٹ فیکٹری میں لڑکیوں سے بات چیت کر رہے تھے کہ ایک قدرے معمر عورت وہاں آنکلی وہ چالیس سال کے لگ بھگ معلوم ہوتی تھی۔

اس نے کام کرنے کا لبادہ اور ہاتھوں میں بڑے بڑے دستانے پہن رکھے تھے لیکن اس کے کانوں میں طلائی بندے چمک رہے تھے اور ہونٹوں پر لپ اسٹک کی سرخی جمی تھی وہ یقیناً خاصی صحت مند اور چاق و چوبند نظر آرہی تھی۔ اور اس کا کام مشینری کو کنٹرول کرنا تھا۔ اس کے باوجود وہ کئی سال تک سینٹ فیکٹری میں کام کر رہی تھی اس آذر بائجان کی عورت کے چھ بچے بھی تھے۔ لیکن وہ جوان نظر آرہی تھی ہم نے جب اس کے بچوں کے فوٹو دیکھے تو اس نے ہمیں بڑی دلچسپ معلومات بہم پہنچائیں۔

اس عورت کی عمر 48 سال تھی اور دو سال بعد اسے پنشن پر ریٹائر ہونا تھا۔

یہ اس کا خاص معاملہ نہیں تھا۔ بلکہ روس میں ہر کام کرنے والی ماں جس نے پانچ یا اس سے زیادہ بچے جنمے ہوں اور پندرہ سال تک کام کرتی رہی ہو اسے پچاس سال کی عمر کے بعد پنشن مل جاتی ہے۔ کئی ایسے روزگار بھی ہیں جہاں عورتیں پندرہ سال کام کرتی ہیں اور 45 سال کی عمر میں ریٹائر ہو جاتی ہیں۔

اس کے علاوہ ہر سوویت عورت خواہ وہ شادی شدہ ہو یا نہ ہو اس کے بچے ہوں یا نہ ہوں بیس سال کی ملازمت کے بعد اسے 55 سال کی عمر میں ریٹائر ہونا ہوتا ہے۔

اب آپ خود ہی اندازہ کیجئے کہ سوویت عورت کو آزادی میسر نہیں اس میں شک نہیں کہ وہاں لاکھوں کی تعداد میں عورتیں کام کرتی ہیں اور ساتھ ہی اپنے بچوں کی پرورش کرتی ہیں۔ لیکن انہیں کوئی مجبوری نہیں کہ وہ فیکٹریوں اور دفاتروں میں بڑھاپے تک کام کریں۔

سوویت یونین میں جب عورتیں ریٹائر ہوتی ہیں تو ان کی عمر کینڈین عورت سے نسبتاً 15، 20 اور 25 سال کم ہوتی ہے اور انہیں پوری پنشن ملتی ہے اس کے برعکس کینڈا میں ”بڑھاپے کی پنشن کا آغاز 70 سال کی عمر سے ہوتا ہے۔“

مثال کے طور پر ایک سوویت لڑکی بیس سال کی عمر میں شادی کرتی ہے اگر وہ کہیں کام کرتی ہے تو وہ اسے چھوڑ کر گھر میں نئی زندگی شروع کرتی ہے بچوں کی پیدائش اور ان کی پرورش میں مصروف ہو جاتی ہے۔ جب اس کی عمر 35 سال کی ہوتی ہے تو اس کے بچے اسکول جانے کے قابل ہو چکے ہوتے ہیں اور وہ

پھر ملازمت شروع کر دیتی ہے۔ اگر وہ 20 سال تک فیکٹری، سکول، دفتر یا اور کسی جگہ کام کرتی رہے تو بیس سال کے بعد وہ پوری پنشن لے کر ریٹائر ہو جائے گی اور اس کی عمر 55 سال ہوگی۔ اور وہ زندگی کی دلچسپیوں میں بھرپور حصہ لینے کے قابل ہوگی۔

زندگی اور ریٹائرمنٹ

سوویت یونین میں معاشرتی اور معاشی بہبود کا نظام جو ایک فرد کو پیدائش سے موت تک اپنے احاطہ میں لئے ہوئے ہے وہاں بوڑھے لوگ پنشن حاصل نہیں کرتے وہاں آپ کینڈا کی طرح 70 سال کی عمر کو پہنچ کر خود بخود پنشن کے حق دار نہیں ہو سکتے لوگوں کو کام سے ریٹائرمنٹ کی پنشن ملتی ہے۔

جب مغربی ممالک کے معاشرتی بہبود کے کارکنوں کو اس بات کا علم ہوا تو انہوں نے وہاں کے بوڑھے اور ضعیف لوگوں میں مفلسی اور قلاش کو تلاش کرنا شروع کیا۔ لیکن وہاں وہ مفلس اور قلاش کا نشان نہ پاسکے کیونکہ؟

— سوشلسٹ نظام میں تمام اداروں میں عورتوں کی بڑی اکثریت کام کرتی ہے اور اس لئے وہ باقاعدہ پنشن حاصل کرتی ہے۔

— وہ لوگ جو جسمانی یا دماغی لحاظ سے کام کرنے کے قابل نہیں ہوتے انہیں بھی پنشن ملتی ہے۔ اس لئے ان کے ہاں ”بڑھاپے کی پنشن“ کا طریقہ نہیں وہ پنشن کے معاملہ کو ہم سے مختلف زاویہ سے دیکھتے ہیں۔ ان حقائق کو مد نظر رکھے۔

— سوویت مرد 25 سال اور عورتیں 20 سال کام کرنے کے بعد پوری پنشن کی حق دار ہوتی ہیں۔ لیکن زیادہ سخت مثلاً بھاری صنعتوں، کانوں، فولاد اور کیمیکل میں کام 20 اور پندرہ سال تک ہوتا ہے اس کے بعد ریٹائرمنٹ مل جاتی ہے۔

— وہ لوگ جنہوں نے ملازمت کے پورے سال کام نہ کیا ہو اور جلد ہی ریٹائر ہو گئے ہوں انہیں بھی 75 ڈالر ماہوار پنشن ملتی ہے۔

— سوویت روس میں زیادہ سے زیادہ پنشن تین سو ڈالر ہے خواہ پنشن لینے والا بہت بڑی صنعت کا نگران رہ چکا ہو ان کا پنشن کا نظام ہم سے الٹ معلوم ہوتا ہے کیونکہ کم تنخواہ پانے والے کو زیادہ پنشن ملتی ہے۔ مزدور اپنی تنخواہ کا سو فیصد پنشن میں حاصل کرتے ہیں اگر تنخواہ زیادہ ہے تو اس کی پنشن 50 فیصد ہوگی۔

اس سلسلے میں ہم نے سوویت روس کے تین دوروں کے بعد یہ دو باتیں دریافت کی ہیں۔
 اول:- سوویت روس میں کم آمدنی کے شہریوں کی پنشن میں اضافہ کیا جا رہا ہے بعض اوقات بڑی پنشن پانے والے لوگوں کی پنشن کم کی جاتی ہے۔ یہ ان کا وہ وسیع منصوبہ ہے جس کے تحت وہ مختلف گروپوں کی آمدنی کو ایک سطح پر لانا چاہتے ہیں۔

دوم:- سوویت روس میں ریٹائرمنٹ پنشن کو لوگوں کو زندہ رہنے کا ایک ذریعہ خیال نہیں کرتے بلکہ ان کا مقصد یہ ہے کہ لوگوں کو اتنی عمر میں مشقت سے ریٹائر کیا جائے تو وہ باقی زندگی سکون اور اطمینان میں گزار سکیں۔

ہم سوویت روس کو ایسا ملک ظاہر کرنے کی کوشش نہیں کرتے۔ جہاں دودھ اور شہد کی ندیاں بہ رہی ہوں باوجود اس کے کہ وہ ریٹائر لوگوں کی پنشن پر اپنی بڑی رقم خرچ ہو رہی ہے۔ ان کی عام ضروریات زندگی کی اشیاء کی پیداوار ابھی تک اتنی نہیں ہوئی جس کا وہ ارادہ رکھتے ہیں آج کل وہ تمام ریٹائرڈ شہریوں کو خوش حال نہیں کر سکتے۔ لیکن یقیناً ان کے پیش نظر یہی مقصد ہے۔

گم کردہ آزادی

آپ سوویت یونین کے پنشن نظام کو پسند کریں یا نہ کریں لیکن ہم نے اپنی رائے ظاہر کر دی ہے بہر حال آپ ان کے اس نظام کو کس نگاہ سے دیکھتے ہیں اس کا تعلق اس سے ہے کہ آپ کس قسم کے کینڈین ہیں۔ یہ ذہن نشین رکھئے کہ کینڈین میں بڑی عمر کے لوگ آمدنی کے تناسب سے تین گروہوں میں تقسیم کئے گئے ہیں۔

1۔ بہت بڑی اکثریت ان بوڑھے اور بوڑھی عورتوں کی ہے جو صرف بڑھاپے کی پنشن یعنی 55 ڈالر ماہوار پر زندگی گزار رہے ہیں۔ آپ کو یہ معلوم کر کے تعجب ہوگا کہ پنشن حاصل کرنے والے چالیس لاکھ افراد میں سے بیس ہزار افراد ایسے ہیں جن کی اتنی آمدنی ہے کہ وہ ٹیکس ادا کر سکیں۔

2۔ اوسط درجہ کی اکثریت ایسے لوگوں کی ہے جو 55 ڈالر ماہوار پنشن حکومت سے حاصل کرنے کے علاوہ کسی خیراتی ادارے یا کسی کمپنی سے بھی ماہوار کچھ رقم حاصل کرتے ہیں۔ اور ان کی آمدنی دو سو ڈالر ماہوار ہو جاتی ہے اس رقم سے ان کی گزارا اوقات خاصی ہو جاتی ہے بشرطیکہ وہ کسی بیماری کا شکار نہ ہوں۔

3۔ چند محفوظ لوگ:- کینڈین لوگوں کی یہ اقلیت بڑھاپے کی عام پنشن 55 ڈالر حاصل کرتی ہے لیکن ان

کے ذرائع آمدنی اور بھی ہیں اکثر ان پنشن پانے والوں کو اس کمپنی سے بھی ماہوار کچھ ملتا ہے جہاں انہوں نے ملازمت کی ہو انہیں اس رقم سے بھی آمدنی ہوتی ہے جو انہوں نے کسی بڑی کمپنی کے حصص پر لگائی ہو اور جائیداد سے بھی انہیں کرایہ وصول ہوتا ہے پنشن پانے والوں کی اس اقلیت کی آمدنی فی کس کے اعداد و شمار حاصل نہیں کئے گئے لیکن اندازہ ہے کہ ان کی اوسط آمدنی ایک ہزار ڈالر ماہوار ہے۔

سوشلسٹ نظام میں بوڑھے لوگ صرف ایک پنشن اور ایک ہی آمدنی حاصل کر سکتے ہیں وہاں کوئی دوسری پنشن حاصل نہیں کر سکتے کیونکہ یہ قانون کے خلاف ہے پنشن پانے والے لوگ کوئی نجی کاروبار کر کے بھی اپنی آمدنی بڑھا نہیں سکتے۔ یعنی اپنا گھر کرایہ پر یا اپنی رقم کو سود پر نہیں دے سکتے کیونکہ یہ قانون کی خلاف ورزی ہے۔

اگر سوویت یونین میں آپ بوڑھے یا جوان ہیں تو آپ کو دولت مند بننے کی آزادی نہیں، وہاں نجی آمدنی بڑھانا خلاف قانون ہے۔

جہاں ہمارے آزاد معاشرے میں جب آپ بوڑھے ہو جائیں تو اس آزاد معیشت میں آپ کو کرایہ حصص کا منافع اور سود لینے کی اجازت ہے۔ دوسرے الفاظ میں آپ دوسرے لوگوں سے ہر طریقہ سے مالی مفاد حاصل کر سکتے ہیں اس لئے آپ کو دولت مند بننے کی آزادی ہے۔

مالدار بوڑھے کینڈین یقیناً سوویت روس کے پنشن کے نظام کو پسند نہیں کریں گے اگر آپ مالدار نہیں تو 55 یا (45,50) سال کو 75 ڈالر سے 30 ڈالر ماہوار پنشن حاصل کرنے کا خیال کینڈا میں 70 سال کی عمر کے بعد 55 ڈالر ماہوار پنشن سے کہیں زیادہ بہتر معلوم ہوگا۔

اپنے محدود مفاد ہی کو پیش نظر رکھنے کے علاوہ اپنے گرد و پیش نگاہ دوڑانا بہتر ہوتا ہے ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ کے کروڑوں انسانوں کا خیال کیجئے جنہوں نے ابھی یہ فیصلہ نہیں کیا کہ وہ ہمارے آزاد معاشی نظام یا سوشلسٹ نظام کو اپنائیں۔

ایسے لوگ کینڈا میں بھی آپ کو ملیں گے ان میں افسر، طلباء، سیاح موجود ہیں ان کی خاصی بڑی تعداد سوویت یونین میں بھی ملے گی، یہ ”غیر جانبدار“ لوگ جہاں بھی جاتے ہیں تو آزاد یوں کا بڑی غائر نظر سے مطالعہ کرتے ہیں۔

بڑھاپے میں دولت مند ہونے کی آزادی سے انہیں کوئی دلچسپی نہیں کیونکہ ہندوستان، برازیل اور کانگو میں

دس لاکھ میں سے ایک فرد بھی انتہائی مفلسی سے نکل کر مالدار نہیں بن سکتا۔
 ”بڑھاپے سے پہلے محنت مشقت سے ریٹائرڈ ہونے کی آزادی“ ان کے لئے اس کی عملی اہمیت ہے کیونکہ وہ خود مشاہدہ کر چکے ہیں کہ سوویت لوگوں نے یہ مقصد صرف ایک نسل میں حاصل کر لیا ہے۔
 آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ہماری اس جدید دنیا میں ایک اور بھی ایسی آزادی ہے جو کروڑ ہا لوگوں کو سوشلزم کی طرف راغب کرتی ہے۔ حالانکہ ہماری پارلیمنٹ، اخبارات کے اداروں میں اس آزادی کو زیر بحث نہیں لایا جاتا لیکن یہ آزادی سیاسی اور اخلاقی لحاظ سے آج کی دنیا میں زیادہ قدر و قیمت رکھتی ہے۔

پنشن حاصل کرنے والوں کا مستقبل

صرف کینڈا بلکہ ساری دنیا میں بوڑھے لوگوں کے پیش نظر یہ سوال ہے کہ کیا پنشن حاصل کرنے والوں کی حالت بہتر ہوگی یا ابتر؟ آزادی کو سمجھنے کے آپ کے انداز پر اس سوال کے جواب کا انحصار ہے۔
 صحت اور بیماری:-

سوشلسٹ نظام میں طبی امداد سب کے لئے یکساں مفت ہے۔ علاج اور ادویات کے بڑھتے ہوئے نرخ ان کیلئے پریشانی کا باعث نہیں کینڈا میں ہمارے پنشنروں کی صحت بہتر ہو رہی ہے لیکن قیمتوں میں اضافہ ان کیلئے ایک سنجیدہ مسئلہ بن چکا ہے سوشلزم اور آزاد معاشرہ دائمی مریض بوڑھوں کے مصائب کا حل پیش نہیں کر سکا۔

مکانات اور کرائے:-

سوویت یونین میں ہم یہ دیکھ کر حیران رہ گئے کہ کم آمدنی والے لوگ تقریباً مکان کا کوئی کرایہ نہیں دیتے۔ ایک بوڑھی عورت کو اپنے کمرے کا کرایہ گیارہ سینٹ ماہوار ادا کرنا ہوتا ہے حالانکہ سوویت یونین میں مکانات کی کمی ہے۔ کینڈا میں بعض اوقات پنشنروں کو اپنے کمرے کا کرایہ ادا کرنے کیلئے خوراک اور ادویات سے محروم رہنا پڑتا ہے اور ان کے کمروں کا کرایہ بہت زیادہ ہوتا ہے اس پر طرہ یہ کہ کمرے رہائش کی بنیادی سہولتوں سے بھی تہی ہوتے ہیں۔

قیمتیں:-

اس آزاد دنیا میں بوڑھے لوگوں کیلئے انتہائی تکلیف دہ امر دوسری عالمگیر جنگ کے بعد قیمتوں میں حیرت انگیز اضافہ ہے اس سے قوت خرید میں بہت کمی ہو گئی ہے سوشلسٹ ممالک میں اشیاء کی قیمتوں میں گزشتہ

چند سالوں میں خاصی کمی ہوئی ہے وہاں قیمتیں کم ہوں گی کیونکہ سوشلسٹ منصوبہ بندی کا ایک مقصد یہ بھی ہے لہذا پنشن پانے والوں کا معیار زندگی اور بلند ہوگا۔

پنشن :-

کیونکہ کینڈین لوگوں کی عمریں طویل ہوتی ہیں اور پنشن کے سرمایہ میں اضافہ نہیں ہو رہا اس لئے ہماری حکومت بڑھاپے کی پنشن کو بڑھانے سے قاصر ہے اس کے برعکس سوویت یونین میں 1956ء سے تمام پنشنروں میں (سوائے زیادہ رقم کی پنشنوں) میں اضافہ ہو رہا ہے۔ 1963ء میں 35 فیصد اضافہ ہوا ان ہفتوں میں اور اضافہ ہوگا کیونکہ پنشن کے لئے رقم ٹیکسوں سے نہیں بلکہ منافع سے حاصل کی جاتی ہے عوامی خزانے میں جاتی ہے۔

اگر آپ کو ہم یہ تاثر دے رہے ہیں کہ سوویت یونین میں تمام بوڑھے لوگ بڑی خوشحالی سے زندگی بسر کرتے ہیں تو یہ تاثر غلط ہے۔ کیونکہ ہم نے کسی بھی روسی پنشن یافتہ کو کینڈا سے مالدار پنشن یافتہ کی طرح زندگی گزارتے نہیں دیکھا ہے بہر حال سوویت یونین میں شہروں اور دیہات میں رہنے والے پنشن یافتہ لوگوں کے معیار زندگی میں نمایاں ترقی ہو رہی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ پنشن کی شرح میں بتدریج اضافہ جلد پنشن کا آغاز، خوراک کے کم نرخ دیگر اشیاء کی بہتات، طبی امداد مفت اور رہائش گاہوں میں ترقی جس میں مزید ترقی کی گنجائش ہے۔

آج سوویت یونین کی 15 سوویت جمہوریوں میں کوئی ایسا بوڑھا نہیں ہوگا جو فاقوں سے دوچار ہو سہری سے بچنے کیلئے کپڑے نہ ہوں کوئی ایسا نہیں جسے طبی امداد میسر نہ ہو اور کوئی ایسا نہیں جسے مکان کا کرایہ اور اپنی ضروریات میں سے کسی ایک کا انتخاب کرنا ہو۔

نتیجہ سوویت یونین میں بوڑھے لوگ بھوک اور مفلسی سے آزاد ہیں۔

بیس سال پہلے کینڈا میں 6 لاکھ 60 ہزار بوڑھے شہری تھے آج ان کی تعداد بیس لاکھ تک پہنچ چکی ہے ہر ایک کو ووٹ دینے کا حق ہے اگر یہ تمام بوڑھے مطالبہ کریں کہ انہیں ”مفلسی سے آزادی“ ملنا چاہئے دوسرے الفاظ میں ان کی پنشن 100 ڈالر ماہوار ہو اور ریٹائرمنٹ کی عمر ساٹھ سال ہو تو ہماری حکومت کا فوراً دیوالیہ پٹ جائے۔

اگر ان بوڑھے شہریوں کے ساتھ درمیانہ عمر کے شہری مل جائیں یا فرض کیجئے کہ تمام کینڈین محنت کش

خیرات سے آزادی

آپ کوئی ڈکشنری یا کتاب دیکھیں آپ کو انسانی آزادیوں میں انسانی حقوق، انفرادیت، اس کے متوازی حق خود ارادیت، آزاد ارادہ، انفرادی آزادی، ضمیر کی آزادی اور اپنے خیالات و نظریات کو بدلنے کی آزادی کے موضوعات تو ضرور ملیں گے لیکن خیرات سے آزادی کا نام و نشان نہیں ملے گا۔

25 سال ادھر کی بات ہے کہ کینڈا اور امریکہ میں سماجی کارکن نے آبادی کو تین درجوں میں تقسیم کیا پہلا درجہ ان لوگوں پر مشتمل تھا جو برس روزگار تھے دوسرا درجہ بے روزگار لوگوں کا تھا لیکن وہ کوئی پیشہ اختیار کر سکتے تھے لیکن انہیں کوئی کام یا ذریعہ معاش نہیں ملتا تھا تیسرے وہ بیروزگار جنہیں کبھی بھی کوئی کام نہ ملا انہیں ”روزگار کے نااہل“ بے کار قرار دیا گیا۔

صاحب اثر لوگوں نے اس نئی اصطلاح کو روزگار کے نااہل بیکار خاص عملی مصلحتوں کے تحت رائج کیا۔ بے کار لوگوں کی اکثریت سے ”روزگار کے نااہل بے کار“ لے کر بیروزگاری کی عمومی سیاہ تصویر کو قدرے سفیدی بھرنے کی کوشش کی گئی۔

جو نہی بیروزگاری کی فوج کی فوج سے ایسے لوگوں کو منتخب کر کے انہیں ”روزگار کے نااہل بے کار“ قرار دے کر بے کاری کے بیمہ سے مستثنیٰ قرار دیا جاتا ہے۔

تو اس فرد کو غلیظ علاقے میں غلیظ کمرہ دیا جاتا۔ جس کا کوئی کرایہ نہیں ایسے پھٹے پرانے کپڑے جو کسی خیراتی ادارے سے آئے ہوں کیونکہ وہ پہننے کے قابل نہیں رہتے اور کھانے کے ناقابل خوراک کا راشن دیا جاتا ہے۔

کینڈا کی یونیورسٹیوں کے ماہرین اگر اس طبقہ یعنی روزگار کے ناقابل بے کاروں کو زیادہ وسیع کریں تو بیس لاکھ ڈالر کا فائدہ ہوگا آپ اپنے ہاں اس ”اچھوتوں“ کے نئے طبقے کے متعلق حیران ہوں گے اور یہ سوچنے پر مجبور ہوں گے کہ چرچ کے پادری جو ہندوستان کے اچھوتوں کے بارے میں بہت کچھ کہتے رہتے ہیں انہوں نے کینڈا کے ان اچھوتوں کے بارے میں ایک لفظ بھی نہیں کہا۔

غور فرمائیے کہ اگر کوئی سرکاری افسر کسی کو یہ بتائے کہ اس کا نام روزگار تلاش کرنے والوں کی فہرست سے خارج کر دیا گیا ہے تو اس بے کار کو ”ناقابل ملازمت“ قرار دینے جانے پر کتنا صدمہ پہنچے گا۔

لوگوں کی درجہ بندی

جب ہم سوویت یونین میں سفر کر رہے تھے کئی بار یہ خواہش پیدا ہوئی کہ ہمارے ہمراہ کینڈا کے وہ مدیران اخبارات ہوں، جو سوشلزم کو ”ڈکٹیٹر شپ“ کہتے ہیں اور جو بڑے زور و شور سے بتاتے ہیں کہ اس ڈکٹیٹر شپ نے انسان کی آزادیوں کو پائمال کر رکھا ہے۔ ہم اس بارے میں ان سے بحث کرنے کا ارادہ نہیں رکھتے تھے بلکہ انہیں ایسے چند لوگوں سے متعارف کراتے اور وہ خود دیکھ لیتے کہ سوویت یونین میں بد نصیب لوگوں سے کیسا سلوک کیا جا رہا ہے۔

سوویت روس میں لوے لنگڑے، امراض قلب کے مریض اور وہ لوگ جو کسی حادثے میں جسمانی لحاظ سے معذور ہو چکے ہوں یا اندھے یا بہرے ہو گئے ہوں تو ان سے کیا سلوک ہوتا ہے۔

ایسے محتاج اور معذور لوگوں کا اس معاشی نظام میں کیا مقام ہے جہاں کام کرنا معاشرتی فرض میں نہیں بلکہ کام شہریوں کی خصوصیت اور درجہ رکھتا ہے!

سوویت یونین میں ”نا قابل روزگار بے کار“ کی اصطلاح استعمال نہیں ہوتی۔ سوشلسٹ دنیا میں یہ اصطلاح بے عزتی اور انسان کی بے حرمتی ہے لوگوں کو ”نا قابل روزگار بے کار“ کہنا معاشرتی وقار کے منافی ہے۔

اگر کوئی سوویت شہری تندرست نہیں اور جسمانی اور ذہنی لحاظ سے کام کرنے کے قابل نہیں تو اسے ”معذور“ کہا جاتا ہے اور اسے معذوریت کی پنشن ملتی ہے۔ پنشن کا انحصار معذوریت کے درجے پر ہوتا ہے۔

یہ معذور لوگ مختلف طبی درجوں میں تقسیم ہیں پہلے درجے کی ”معذوریت“ ان لوگوں پر مشتمل ہے جو کوئی بھی کام نہیں کر سکتے، دوسرے اور تیسرے درجے کی معذوریت میں معمولی سے معمولی کام کرنے کی صلاحیت اور طاقت سے متعلق ہے اس درجے کے معذور لوگوں کی پنشن پہلے درجے سے کم ہوتی ہے۔

معذور لوگوں کی پنشن قوم ادا کرتی ہے جو عام معاشرتی بہبود کے فنڈ سے دی جاتی ہے سوشلسٹ نظام میں اسے امداد کہا جاتا ہے جو فرد کا حق ہے اسے خیرات نہیں سمجھا جاتا۔

سوویت یونین میں پیدائشی معذور کو لڑکپن ہی سے پنشن ملنا شروع ہو جاتی ہے۔ ان شہریوں کو بھی اس پنشن کا حق دار سمجھا جاتا ہے جو کام سے ریٹائرمنٹ کی پنشن لیتے ہوں لیکن بعد

میں جسمانی اور ذہنی لحاظ سے معذور ہو چکے ہوں۔

- پہلے درجے کی پیشین ان مریضوں سے بھی زیادہ ہوتی ہے جو مستقل طور پر بستر پر پڑے ہوتے ہیں۔

محنت کا وقار

سوویت یونین میں ہم نے ایسی جگہیں نہیں دیکھیں جہاں ہماری طرح ”خیر سگالی صنعتیں“ موجود ہوں جہاں فلاش اور محتاج مرد اور عورتوں کیلئے کام مہیا کیا جاتا ہو اور جہاں پرانے کپڑوں اور ٹوٹے پھوٹے فرنیچر کی مرمت کے عوض چند ڈالر ملتے ہوں اس کے برعکس روس میں نہ صرف لوٹے لنگڑوں کو مصنوعی اعضاء مہیا کئے جاتے ہیں بلکہ انہیں صنعتی پیداوار کے مخصوص طریقوں کی تربیت بھی دی جاتی ہے ان کیلئے ایسے اوزار تیار کئے جاتے ہیں جن سے وہ فیکٹریوں میں مشینیں چلا سکتے ہیں۔

آپ یہ سوال کر سکتے ہیں کہ کینڈا میں ہم معذور مزدوروں کو روزگار مہیا کرنے کی حوصلہ افزائی نہیں کرتے؟

کیا یہاں ایسی مہم جاری نہیں کہ صنعت کار یا دوسرے آجر ایسے لوگوں کو ملازمتیں اور کام مہیا کریں! سماجی کارکن یا ڈاکٹر جو اس صورتحال سے واقف ہو وہ اس کا جواب اچھی طرح دے سکتا ہے آج کل ہمارے معذور لوگوں میں بہت ہی تھوڑی تعداد کام حاصل کر سکتی ہے یہ اس لئے نہیں کہ ہمارے ڈاکٹر، سرجن اور دیگر معالج ان کی مدد کرنے کیلئے تیار نہیں اور یہ بھی نہیں کہ ہمارے آجر ظالم اور پتھر دل انسان ہیں جنہیں معذور اور بے کار لوگوں سے ہمدردی نہیں بلکہ تلخ حقیقت یہ ہے:

کینڈا میں نسبتاً خوش حالی کے زمانہ میں بھی ہمیشہ بے کار لوگوں کی بہت بڑی تعداد موجود رہتی ہے اور ہم عام صحت مند شہریوں کو روزگار مہیا نہیں کر سکتے چہ جائیکہ ان شہریوں کو جنہیں خصوصی مدد کی ضرورت ہوتی ہے۔

جیسا کہ ہمارے بے کار شہریوں کی تعداد بڑھتی ہے اس لحاظ سے معاشرتی دباؤ بڑھتا ہے اور معذور لوگوں کو ناکارہ کے زمرے میں شامل کیا جاتا ہے۔

اس کے برعکس سوویت یونین میں توسیع پذیر معیشت میں ان کے پاس فالتو روزگار ہوتے ہیں اگر واقعی عورت یا مرد کام کرنے سے قطعی معذور ہو تو اسے کام کرنے نہیں دیا جاتا لیکن اکثر معذور لوگوں کو یہ معلوم ہو چکا ہے کہ وہ اس حالت میں بھی کام کر کے اپنی روزی کما سکتے ہیں وہاں وہ ”معاشرتی دباؤ“ کے تحت ہیں کہ وہ معاشرتی لحاظ سے کوئی مفید کام کریں۔ باوجود کہ وہ معذوری کی پیشین باقاعدہ حاصل کر رہے ہوتے ہیں۔

کیا اس کا سبب یہ ہے کہ حکومت کو ہر مزدور کی ضرورت ہے؟ ایک حد تک یہ درست ہے لیکن اگر اس مسئلہ کو غور سے دیکھا جائے تو ہمیں دو ایسے حقائق ملتے ہیں شاید جن پر آپ غور کرنا پسند کریں۔

1۔ سوویت روس کی طبی سائنس کا دعویٰ ہے کہ مفید کام میں تخلیقی قوت پوشیدہ ہے۔ جس سے جسمانی اور ذہنی صحت بہتر ہوتی ہے۔ کینڈا کے چند ڈاکٹر اس نظر یہ کی تائید کرتے ہیں حالانکہ ہماری بے روزگاری کا مسئلہ انہیں اس پر عملدرآمد کرنے سے روکتا ہے۔

2۔ ناپینا اور مفلوج زدہ اوسٹروسکی اور دونوں بازوؤں سے محروم مرسیوف اور چند گونگے اور بہرے افراد سوویت یونین کے قومی ہیرو ہیں۔ کیونکہ انہوں نے ثابت کر دیا ہے کہ کوئی انسان ناکارہ ہونا گوارا نہیں کرتا۔

اور اب ایک ایسی بات آپ کے گوش گزار کرتے ہیں جو کبھی بھی سوویت معاملات کے مغربی ماہرین نے اشارتاً بھی نہیں بتائی۔ سوویت یونین میں ہسپتال وار خاص شفا خانے اور ڈاکٹر علاج کے بعد مریض سے بے تعلق نہیں ہوتے وہاں کے ڈاکٹر ہمارے ہاں کی طرح مرض کی نوعیت اور علاج کی رپورٹ تیار کرنے کے بعد اپنے آپ کو بری الذمہ نہیں سمجھتے۔ بلکہ سوشلسٹ نظام میں ان کا یہ فرض ہے کہ مریض کے بارے میں مکمل رپورٹ دیں کہ اس کی صحت کتنی بحال ہوئی ہے اور وہ کیسا کام کرنے کے قابل ہے۔ ڈاکٹروں کے نزدیک رقا ص یا ٹرک ڈرائیور، الٹو کم سائنس دان یا مرغی پالنے والے، کی صرف ایک ہی خوبی قابل توجہ ہے۔ کہ وہ کتنا مفید کام کر سکتا ہے۔ کیونکہ کام میں ہی انسانی وقار اور خود اعتمادی کا دارومدار ہے۔

جھاڑ وا اور ٹوکری نہیں

چھ سال پہلے کینڈا کے ناپینا لوگ 30 ڈالر ماہوار پر گزارہ اوقات کرتے تھے آج کل (اوناوا کے اعداد و شمار کے مطابق) ناپینا کو 54 ڈالر ماہوار پنشن ملتی ہے یہ سب سے ترین کمرے کے کرایہ اور معمولی خوراک سے بھی کم ہے اگر ایسا کوئی ناپینا مرد یا عورت کوئی چھوٹا موٹا کام کرنے لگے تو اس کی پنشن بند ہو جاتی ہے۔ اس لئے کینڈا کے ناپینا لوگ بہت کم پیسوں کی ملازمت یا خیرات حاصل کرنے میں کوشاں رہتے ہیں۔

ہم سوویت یونین میں ناپینا مرد اور عورتوں سے ملے اور ان سے بات چیت کی اور ہمیں مندرجہ ذیل حقائق حاصل ہوئے۔

سوویت یونین میں تمام اندھے لوگ بچپن کے بعد معذوریت کی پنشن حاصل کرتے ہیں۔

- ان کی پنشن زیادہ نہیں لیکن وہ زندہ رہنے کی سطح سے پھر بھی بلند ہے۔

- تمام ناپینا لوگوں (سوائے بیمار اور بہت ہی بوڑھے) کو کام کرنا ہوتا ہے وہ اپنے کام سے کتنا ہی کیوں نہ کمائیں ان کی پنشن بند نہیں ہوتی۔

- اندھوں کی سوسائٹی ”ہمارے ہاں کی طرح ٹوکریاں اور جھاڑو بنانے کی دکانیں نہیں کھولتی بلکہ اندھوں کیلئے خاص فیکٹریوں میں کام کرنے کا بندوبست کرتی ہے۔

- سوویت میں ناپینا لوگوں کی اکثریت ”سفید کار“ کے کاموں میں مصروف ہے خاص طور پر سازندے اور موسیقار۔

- کیونکہ اندھاپن! اعصاب کے تناؤ کا باعث ہوتا ہے اس لئے صرف چھ گھنٹے روزانہ کام کرتے ہیں اور انہیں سال میں ایک مہینے کی رخصت بمعہ تنخواہ ملتی ہے۔

- سوشلسٹ نظام میں قانونی طور پر اندھوں اور دیگر تندرست آدمیوں کی تنخواہوں میں کوئی فرق نہیں ہوتا۔ لیکن یہ قصہ یہاں ختم نہیں ہوتا ایک روز ہم کیف (یوکرائن) کے کالج میں گئے وہاں ناپینا لڑکیاں، کیفی ٹیریا میں کھانا کھانے آئیں۔ ہم نے دریافت کیا تو ہمیں معلوم ہوا۔

ناپینا بچے کینڈا کی طرح وہاں بھی خاص سکولوں میں تعلیم حاصل کرنے کیلئے جاتے ہیں۔

لیکن اگر ان میں صلاحیت ہے تو وہ ہائی سکول اور یونیورسٹی تک کی تعلیم حاصل کر سکتے ہیں۔

کالج وار یونیورسٹی میں ان کے تمام اخراجات حکومت ادا کرتی ہے اس کے علاوہ ایک آنکھوں والا شخص ان کی مدد کیلئے ان کے ساتھ رہتا ہے۔

پانچ سو سے زائد سوویت یونین کے ناپینا نوجوان اس طرح اعلیٰ تعلیم حاصل کر رہے ہیں۔

اندھوں کے علاوہ بہروں کی زندگی بھی قابل غور ہے موجودہ زمانے میں بہراپن کی بیماری کچھ زیادہ ہو گئی ہے کینڈا میں بہراپن معاشی تباہی کا موجب بنتا ہے لیکن سوویت یونین میں صورتحال اس کے برعکس ہے۔ بہرے لوگوں کا علاج مفت کیا جاتا ہے۔

اگر کوئی شخص بہرا ہو جاتا ہے تو اسے کام سے برطرف نہیں کیا جاتا اسے کوئی دوسرا کام سپرد کر دیا جاتا ہے اور تنخواہ میں کسی قسم کی کمی نہیں کی جاتی۔

عام لوگوں کے دوش بدوش کام کرنے کے لئے بہرے لوگوں کی حوصلہ افزائی کی جاتی ہے۔ البتہ

انہیں کانوں میں کام کرنے کی اجازت نہیں۔ تحفظ کیلئے ایسے شخص کیلئے ایک کارندہ ساتھی بھی ہوتا ہے۔
ناپیناؤں کی طرح بہرے لڑکے اور لڑکیاں بھی اعلیٰ تعلیم مفت حاصل کر سکتی ہیں۔ اگر ضرورت ہو تو ان کے
ساتھ ایک تنخواہ دار مترجم بھی ہوتا ہے تاکہ انہیں سننے میں مدد دے سکے۔

سوڈیت یونین میں 90 ہزار بہرے افراد ہیں ان میں بوڑھے اور بچوں کو چھوڑ کر تمام معمول کے مطابق
کام کرتے ہیں۔ سوشلسٹ نظام میں انہیں کام کا پورا پورا معاوضہ ملتا ہے یوں وہ معاشی لحاظ سے کسی کے
محتاج نہیں ہوتے۔

سوشلزم نے ان معذور لوگوں کو جیسی زندگی دی ہے کیا سوشلزم کے بدترین دشمن بھی یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ فرد
کے لئے ”نقصان دہ“ ہے جب معذور لوگوں کو کام کرنے کا موقع دیا جائے تو کیا اس سے ان میں آگے
بڑھنے کی حس ختم ہو جاتی ہے؟

انکے گناہوں کیلئے کوئی پردہ نہیں

کینڈا اور آزاد دنیا میں مفلس اور معذور لوگوں پر بہت بڑی رقمیں خرچ کی جا رہی ہیں ان رقموں کا کچھ حصہ
ٹیکسوں کی صورت میں ہم سے لیا جاتا ہے لیکن زیادہ حصہ ہم بطور خیرات اپنے فلاں اور معذور لوگوں کو
دیتے ہیں یہ خیرات، چرچ، ریڈ کراس، کینسر سوسائٹی اور دیگر خیراتی اداروں کے ذریعہ جمع کی جاتی ہے۔ یہ
خیراتی رقم ایک بڑے فنڈ میں مدغم ہوتی ہیں اس کے علاوہ بے شمار خیرات دینے کے ذریعے ہیں۔ جن
سے سال کے 365 دنوں میں ہم سے کچھ نہ کچھ وصول کیا جاتا ہے۔

کینڈا سرکاری طور پر عیسائی ملک خیال کیا جاتا ہے۔ اس لئے شاید ہم خیرات دینا بہت بڑا ثواب سمجھتے ہیں
لیکن مصیبت یہ ہے کہ ہماری خیرات ایک بہت بڑا منظم کاروبار بن چکا ہے۔ ہماری خیرات کی رقموں سے
بڑی بڑی تنخواہیں پانے والے مشیروں اور تنظیموں کی فوج کی فوج کی پرورش ہو رہی ہے شاذ و نادر ہی ہم
ایسے انسان سے ملتے ہیں جسے واقعی ہماری مدد کی ضرورت ہو۔ سینٹ پیم نے جب یہ الفاظ کہے تھے
”آپس میں خیرات کرو۔ کیونکہ خیرات گناہوں کے انبار پر پردہ ڈال دیتی ہے۔“ تو انکا مطلب ہمارے
موجودہ طریقہ خیرات سے ہرگز نہیں تھا۔

اب ایک نیا مسئلہ پیدا ہو چکا ہے کہ ہم سے تو خیراتی چندے وصول کئے جاتے ہیں کیا وہ واقعی ضرورت مند
لوگوں تک پہنچتے ہیں یا نہیں؟ اس ضمن میں ”فناشل پوسٹ“ 17 ستمبر 1960ء کی اشاعت میں لکھتا ہے:

- چندہ دینے والے حیران ہیں کہ خیراتی رقمیں واقعی ضرورت مند شہریوں کی بنیادی ضروریات کو پورا کرنے پر صرف ہوتی ہیں۔

- چند لوگوں کا خیال ہے کہ ایسا ہوتا ہے لیکن حقیقت میں بہت کم رقم اس مقصد کیلئے استعمال ہوتی ہے۔ اس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ چند مقامی خیراتی ادارے مثلاً ٹورنٹو کا سکاٹ مشن فاقہ زدہ خاندانوں کی مدد کیلئے ہاتھ پاؤں مارتا ہے لیکن اس کے پاس اتنا سرمایہ نہیں ہوتا کہ وہ مصیبت زدہ لوگوں کی امداد کر سکے جن کی تعداد ہر سال بڑھتی رہتی ہے۔

اب دوسری دنیا میں دیکھئے جہاں آزاد معیشت نہیں وہاں خیرات کی کیا صورت ہے؟ چونکہ سوویت یونین میں بھی لوگ انسان ہیں اس لئے ان کے ہاں بھی گناہوں کے انبار ہوں گے لیکن وہ ان گناہوں کے انبار پر خیرات کا پردہ نہیں ڈالتے کیونکہ وہاں کوئی خیراتی انتظام یا ادارہ نہیں۔ ہم نے اپنے دورہ روس میں اس موضوع پر کوئی مضمون نہیں دیکھا اس لئے ہم نے اپنے طور پر تحقیق کی۔ ہم نے ان کے دو مذہبی فرقوں کے چرچ (خدمت پرست اور آرمین) کے رہنماؤں سے اس موضوع پر بات چیت کی۔ ہم نے سماجی بہبود کے دفتروں سے رجوع کیا لیکن ہمیں معلوم ہوا کہ وہاں کسی قسم کا کوئی خیراتی ادارہ نہیں۔

سوویت یونین میں بھی پادری اپنے بیمار مقلدین کی تیمارداری کرتے ہیں انہیں دعاؤں سے نوازتے ہیں لیکن وہ مالی امداد نہیں کرتے۔

سوشلزم میں ہر شہری یہ محسوس کرتا ہے کہ قوم یا مجموعی لحاظ سے عوام کی ذمہ داری ہے کہ وہ ضرورت مند کی مدد کرے ان کا یقین ہے کہ ایسی مدد فرد کا حق ہے یہ مہربانی یا رعایت نہیں۔ سوشلزم میں ہر شخص کو یہ تعلیم دی جاتی ہے کہ خیرات لینا ہتک ہے اور ذاتی وقار کے منافی ہے۔ خیرات سوویت زندگی سے اتنے عرصے سے غائب ہو چکی ہے کہ جب ہم اس کا ذکر کرتے ہیں تو لوگ زیادہ عمر کے لوگوں کا منہ بکنے لگتے ہیں جو انہیں خیرات کا مطلب سمجھا سکتے ہیں جس کا تعلق ماضی بعید کی یادوں سے ہے کہ خیرات کیا ہے اور اسے لیتے وقت لوگوں کو کتنا شرمسار ہونا پڑتا تھا۔ شاید جن لوگوں کو خیرات لینے میں اذیت سے دوچار ہونا پڑتا ہے وہی ”خیرات سے آزادی“ کی قدر کر سکتے ہیں۔

نسلی امتیاز سے آزادی

آپ کی جلد کا رنگ سفید، سیاہ، براؤن، زرد، سرخ یا ان کے درمیانی کوئی رنگ ہو تو آپ کا مستقبل ان واقعات سے متاثر ہوگا جنہیں آپ اخبارات کی شہ سرخیوں میں دیکھتے ہیں مثال کے طور پر۔
صرف دس سال میں 1950ء سے 10 ارب 20 کروڑ باشندے جن کی جلد رنگ دار تھی اور جن پر سفید فام لوگوں کی حکمرانی تھی۔ آزاد ہو چکے ہیں۔

صرف دو سال میں 1960ء۔ 1958ء میں 7 کروڑ 20 لاکھ سیاہ فام باشندوں نے آزادی حاصل کی ہے۔

اقوام متحدہ میں افریقہ اور ایشیا کے 50 غیر سفید باشندے مندوب ہیں مرکزی اور جنوبی امریکہ کے مندوبین کی تعداد اس کے علاوہ ہے۔

36 سے زیادہ افریقی اور ایشیائی ریاستوں کو اقوام متحدہ کی رکنیت نہیں ملی مشہور کینیڈین محقق ڈاکٹر مرے روز یارک یونیورسٹی کے صدر مقرر ہوئے تو انہوں نے اس صورتحال کا بڑے پر زور الفاظ میں ذکر کیا ”دنیا میں طاقت کے توازن کی تبدیلی کے دروازے پر کھڑی ہے آج سے پچاس سال بعد دنیا پر غیر سفید فام لوگوں کی حکومت ہوگی۔“

آزادی جنوبی امریکی انداز

ہم کینیڈین جب جنوب میں اپنے طاقت ور ہمسایہ ملک میں جاتے ہیں تو ہمیں غیر سفید لوگوں کی متوقع حکمرانی کا کوئی رجحان نظر نہیں آتا۔ ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں ایک کروڑ اسی لاکھ سیاہ فام شہری ہیں اور امریکہ کی چند ریاستوں مثلاً مس سی میں جہاں ہرتین میں سے ایک شخص سیاہ فام ہے وہاں پچاس میں سے صرف ایک کو ووٹ دینے کا حق ہے واشنگٹن میں کانگریس کے سیاہ فام اراکین انگلیوں پر گنے جاسکتے ہیں حالانکہ امریکن ”آزاد دنیا“ کے رہنما تسلیم کئے جاتے ہیں لیکن ان کی جنوبی انداز کی ”آزادی“ کو دیکھ کر دکھ ہوتا ہے۔

ریاست لوزیانا (ستمبر 1960ء) 23 ہزار نیکرو بچے اور ان کی مائیں فاقہ کشی پر مجبور کر دی گئی ہیں کیونکہ

حکمرانوں نے یہ قانون نافذ کیا نہیں کسی قسم کی مالی امداد نہ دی جائے برطانیہ میں یہ مصیبت زدہ لوگ جو سفید فام لوگوں کے ستم کا شکار ہیں ان لوگوں کی مدد کیلئے برطانیہ میں امدادی مہم چلائی گئی۔

- ٹینیسی ریاست (ستمبر 1960ء) میں یہ انکشاف ہوا کہ غلامی کے خاتمہ کے ایک سو سال بعد بھی ایک نیگرو شہری کو ووٹ دینے کی اجازت نہیں دی گئی۔

- امریکہ کی جنوبی ریاستوں میں محکمہ تعلیم نے نیگرو طلباء کو سفید فام طلباء کے دوش بدوش تعلیم حاصل کرنے کی اجازت دی ہے لیکن دس سال بعد بھی سفید فام لوگوں کے سکولوں میں سیاہ فام طلباء کو داخلہ نہیں ملتا۔

کینڈین خوش ہوتے ہیں کہ ایسے واقعات ہمارے ہاں نہیں ہوئے لیکن ہم میں سے کئی لوگ پادری ای ایل۔ ایچ ٹیلر (جو جنوبی افریقہ رہ چکے ہیں) کے مضمون پڑھ کر سخت حیران ہوئے۔ انہوں نے اس معاملہ میں ہماری ”منافقت اور بکواس“ کو ظاہر کرتے ہوئے لکھا۔ کینڈین لوگ جنوبی افریقہ کی نسلی امتیاز کی پالیسی پر نکتہ چینی کرتے ہیں لیکن میں نے خود اپنے ملک کینڈا میں ایسے ریڈ انڈین لوگ دیکھے ہیں جنہیں انسان کے بنیادی حقوق حاصل نہیں۔

حال ہی میں کینڈا کی پارلیمنٹ نے ”انڈیا ایکٹ“ منظور کیا ہے۔ کئی سفید فام کینڈین لوگوں کا خیال ہے کہ یہ ایکٹ ہمارے ریڈ انڈین لوگوں کی بہبود کی طرف ایک اہم قدم ہے لیکن صوبہ ”ساسکاچون“ کے وزیر اعلیٰ ٹی، سی ڈگلس جو اقلیتوں کیلئے سرکاری کمیٹی کے صدر بھی رہ چکے ہیں انہوں نے اس ایکٹ کو نسلی امتیاز کی بدترین مثال قرار دیتے ہوئے کینڈا کے وزیر اعظم ڈیفینیٹر پر سخت نکتہ چینی کرتے ہوئے کہا کہ وزیر اعظم افریقہ کی نسلی امتیازی پالیسی کے خلاف دھواں دھار تقاریر کرتے ہیں لیکن اپنے ملک میں ایسا ہی پالیسی کے ذمہ دار ہیں۔

مسٹر ڈگلس کے الفاظ تو پارلیمنٹری انداز کے ہیں لیکن پادری ٹیلر نے سیدھے الفاظ میں اس ایکٹ کو ظالمانہ اور مکارانہ اور زہریلا بتایا ہے اس کے ساتھ ہی انہوں نے جو ریڈ انڈین زندگی کا مشاہدہ کیا ہے ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

ریڈ انڈین لڑکیاں جو نرسنگ کی تربیت حاصل کرتی ہیں انہیں کینڈین ہسپتالوں میں ملازمت نہیں ملتی۔ میں نے یہ دیکھا کہ وفاقی پولیس سفید فام مردوں کو ریڈ انڈین لڑکیوں اور جوان عورتوں سے جنسی۔ برہ۔ روی کرتے دیکھتی ہے۔ لیکن باز پرس نہیں کرتی۔

کینڈا میں بھی بدترین درجہ کا نسلی امتیاز موجود ہے لیکن اسے بڑی احتیاط سے چھپایا جاتا ہے۔
 اگر آپ کینڈا کے غیر سفید فام لوگوں، نیگرو، ریڈ انڈین اور اسکیموں کی حالت زار کو دیکھیں تو آپ کو معلوم
 ہوگا کہ ان کی اکثریت پر کئی روزگار اور ملازمتوں کے دروازے بند ہیں۔ مزید برآں گورے مالک مکان
 انہیں مفلس ترین بستیوں میں ان لوگوں کو زیادہ کرایہ پر مکان دیتے ہیں۔

ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں کئی سفید فام لوگ سیاہ فام شہریوں کی آزادی کے طلب گار اور خواہشمند ہیں
 ۔ کینڈا میں بھی نسلی امتیاز سے آزادی کے خواہاں تو بہت ملیں گے لیکن وہ اس آزادی کو امریکہ، افریقہ یا
 ملک سے دور دراز کے علاقوں میں دیکھنا چاہتے ہیں اپنے گھر میں نہیں۔

اب سوشلسٹ دنیا کی طرف پر ایک نظر ڈالیے:

۔ سوویت روس میں 109ء واضح مختلف قومیں موجود ہیں۔

۔ کچھ سفید فام (مثلاً یوکرائی) جن کی تعداد لاکھوں ہے اور غیر سفید ہیں مثلاً ازبک، آذربائیجان، تاجک،
 قزاق، ان کی تعداد لاکھوں پر مبنی ہے۔

۔ وہاں ہمیں انتہائی شمال اور مشرق بعید کے مختلف نسل کے لوگ ملتے ہیں۔

۔ سوویت کی قوموں میں ایسے لوگ بھی شامل ہیں جنہیں ہماری یونیورسٹی سے فارغ التحصیل طلباء بھی نہیں
 جانتے مثلاً اولیغ، تو انٹین، مارلس لینن، چوداش۔

اب اگر آپ ”عام آزادی“ کے بارے میں سوچنے سے اجتناب کریں تو آپ یہ محسوس کر سکتے ہیں کہ
 سوشلسٹ دنیا میں جب غیر سفید فام باشندے پہنچے ہیں تو وہ زندگی کا کیا تجربہ حاصل کرتے ہیں؟
 ۔ انہیں معلوم ہوتا ہے کہ سوویت کی پندرہ جمہوریوں میں نسلی رنگ قوم یا اقلیت میں کسی قسم کا امتیاز موجود
 نہیں۔

۔ نہ صرف وہ ہر جگہ پر، ہر قسم کے رنگ و نسل کے لوگوں سے ملتے ہیں بلکہ انہیں جلدی محسوس ہوتا ہے کہ نسلی
 امتیاز سوویت لوگوں کے نزدیک ایک بھونڈا مذاق بلکہ واہیات بات ہے۔

سفید اور سیاہ آزادی

اگر آپ ڈاکٹر روز کے الفاظ کو پیش نظر رکھیں جو انہوں نے آج سے پچاس سال کے بعد غیر سفید فام لوگوں
 کی حکمرانی کے متعلق کہے ہیں اگر آپ یہی الفاظ سوویت کے لوگوں سے کہیں تو وہ آپ کو رحم کی نگاہوں

سے دیکھیں گے یہ بات زیادہ وضاحت سے آپ آرمینیا کے لوگوں کی آنکھوں میں دیکھ سکیں گے آرمینیا کے بارے میں چند حقائق ملاحظہ ہوں۔

آرمینی قدیم ترین قوم ہے حضرت مسیح کی پیدائش سے دو سو سال پہلے وہ بڑی طاقت ور قوم تھی۔ وہ قدیم ترین عیسائی قوموں میں شمار ہوتی ہے۔

بعد میں آرمینی قوم کئی تباہ کن جارحیتوں کا شکار ہوئی۔

پچھلی صدی میں 15 لاکھ آرمینی ترکوں نے قتل کئے۔

آرمینی باشندوں کا رنگ گہرا ہے لیکن انہیں سیاہ فام نہیں کہا جاسکتا صدیوں سے ان کے پڑوسی جو خود بھی گہرے رنگ کی جلد کے مالک ہیں آرمینی دشمن ان کی نسل کے خلاف مہم چلاتے رہے جب آرمینی قوم نے سوشلزم کا آغاز کیا تو 1929ء میں آرمینیا کا دار الحکومت یریوان کچے مکانات کا ایک قصبہ تھا اور آرمینیا انتہائی مفلس ریاست تھی۔

- آج یریوان ایک شاندار شہر ہے اور دنیا کے خوب صورت شہروں میں شمار ہوتا ہے۔

- آرمینیوں کے صدیوں قدیم صحرا کو سرسبز کر دیا گیا ہے۔

- آرمینی انجینئروں نے بڑے بڑے پاور ہاؤس اور بڑی بڑی صنعتیں نصب کی ہیں۔

- آرمینی اکیڈمی آف سائنس دنیا کی مشہور اکیڈمی ہے اس کے تحت 33 تحقیقاتی ادارے موجود ہیں۔ اور دنیا کے کئی مشہور حساب دان، ہیئت دان اور سائنس دان وہاں تحقیق و تعلیم کا کام کرتے ہیں۔

- چالیس سالوں میں آرمینیوں نے جدید کلچر اوپیر، ایبلے، موسیقی اور ادب پیدا کیا ہے کینڈا جو آبادی کے لحاظ سے آرمینیا سے دس گنا زیادہ ہے ان کے کلچر کی برابری کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

ہم کئی ایسے آرمینیوں سے ملے جو عالمگیر جنگ سے پہلے ”آزاد دنیا“ کے کئی ممالک میں رہائش رکھتے تھے۔ ان میں کئی سائنسی، فنی اور کاروباری دنیا میں اہم مقام کے مالک تھے جنگ کے بعد انہوں نے آرمینیا

سوشلسٹ جمہوریہ میں واپس آنے کا فیصلہ کیا۔ کیوں؟ کیونکہ ”آزاد دنیا“ میں وہ کتنے ہی کیوں نہ کامیاب ہوں، لیکن وہ نسلی امتیاز کی لعنت سے محفوظ نہیں رہ سکتے تھے اب وہ اس زہریلے اثرات سے آزاد زندگی بسر کرتے ہیں۔

صدیوں کی غلامی اور عذاب کے بعد کوئی سوشلسٹ آرمینی کے تصور میں بھی نہیں آسکتا کہ وہ دوسرے

لوگوں پر حکمرانی کرے گا ڈاکٹر روز کی مانند گورے دانشور ابھی اس حقیقت کو تسلیم نہیں کر سکے کہ بنی نوع انسان اس وقت صحیح معنوں میں آزاد ہوگا جب لوگ ایک دوسرے پر حکمرانی کے جذبہ سے آزاد ہوں گے یہ آزادی ہی سوویت روس کے اثر و رسوخ کو غیر سفید فام لوگوں میں مستحکم کرنے کا موجب بن رہی ہے۔

Khan Shaheed Library

مساوات سے آزادی

جب کینڈا کے معقول لوگ افریقہ یا ایشیا کے ملکوں کا دورہ کرتے ہیں تو وہ یہ دیکھ کر مایوس ہوتے ہیں کہ غیر سفید فام لوگ ہماری آزادیوں سے کچھ زیادہ سروکار نہیں رکھتے ہماری ان آزادیوں کو لیجے جن کا اکثر تذکرہ ہمارے اخبارات میں ہوتا ہے فرد کو اپنی قسمت بنانے کی آزادی، اپنا پیشہ یا روزگار کا ذریعہ منتخب کرنے کی آزادی، اخبار شائع کرنے کی آزادی اور اظہار رائے کی آزادی، قدامت پرست اعتدال پسند یا کسی اور سیاسی پارٹی کو ووٹ دینے کی آزادی۔

لاکھوں بلکہ کروڑوں سیاہ فام لوگوں کیلئے یہ آزادیاں بے معنی ہیں اگر آپ انکی جگہ اپنے آپ کو تصور کر کے دیکھیں تو آپ کو یہ حقائق نظر آئیں گے۔

- لاکھوں ہندوستانی جو مستقل طور پر بیروزگار ہیں ان کے درپیش کیسی تقدیر ہے۔

- آپ اپنا وسیلہ روزگار کیسے منتخب کر سکتے ہیں؟ جب آپ افریقہ کے کسی گاؤں میں رہتے ہوں اور وہاں کوئی فیکٹری یا سکول تک نہ ہو۔

- جب کروڑوں انسان پڑھ لکھ نہیں سکتے تو انہیں اعتدال پسند یا رجعت پرست پارٹیوں کے سیاسی پروگرام سے کیا سروکار؟

کئی ہمدرد کینڈین جب کسی ایشیائی یا افریقی ملک سے واپس آتے ہیں تو انہیں یہ کہتے سنا جاتا ہے کہ سب سے پہلے ہمیں ان بھوکوں کو خوراک مہیا کرنا ہے۔

انہیں طبی امداد بہم پہنچائی جائے اور پھر انہیں بتایا جائے کہ کپڑا کس طرح بنایا جاتا ہے۔

ہسپتال، مکان، سکول اور فیکٹریاں کیسے تعمیر کی جاتی ہیں یعنی وہ سفید تہذیب کی تمام خصوصیات سے انہیں بہرہ ور کرنا چاہتے ہیں۔

لیکن کانگو کا خیال کیجئے کہ سفید مہذب بلجیوں نے ڈیڑھ صدی وہاں حکومت کی وہاں انہوں نے بڑے بڑے شہر تعمیر کئے فیکٹریاں، کانیں، ریلوے، ہوائی اڈے بنائے لیکن اس عرصہ میں کانگو کی نصف آبادی سے بھی زیادہ بیماریوں اور بھوک سے ختم ہو گئی۔ اور اب بھی کانگو کے سیاہ فام باشندوں کی حالت خراب ہے اس لئے افریقی اور ایشیائی لوگ بلجیم کی سیاحت نہیں کرتے۔

اگر آپ اخبارات کا مطالعہ بغور کرتے ہیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ سیاہ فام عورتیں اور مرد بہت زیادہ تعداد میں سوویت روس جاتے ہیں اور ان میں اکثریت کمیونسٹوں کی نہیں ہوتی۔ ان میں کچھ مزدور لیکن زیادہ تر بیوپاری، پیشہ ور اور سرکاری ملازم ہوتے ہیں سوویت یونین میں جو مشاہدہ کرتے ہیں اس سے متعجب ضرور ہوتے ہیں اگر سوشلزم میں ہماری چند نمایاں آزادیاں نہیں لیکن پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ سوویت لوگوں کے پاس اور کیا ہے؟ جس سے غیر سفید فام لوگ اتنا متاثر ہوتے ہیں۔

مساوات کی تخلیق

امریکہ کے تاریخی اعلان آزادی میں یہ الفاظ ”تمام انسان برابر (پیدا) تخلیق ہوئے ہیں“ آپ کو معلوم ہوگا کہ سوویت لوگ ان الفاظ سے واضح طور پر متفق نہیں۔ اس ضمن میں ہم سوویت کی قزاق جمہوریہ کا ذکر کرتے ہیں۔ قزاق لوگ اسی طرح پسماندہ تھے جیسے آج کل ایشیاء اور افریقہ کی کئی آبادیوں کے لوگ ہیں انقلاب روس کے بعد انکی جمہوریہ تشکیل ہوئی۔ اور قزاق جمہوریہ رقبے کے لحاظ سے بہت وسیع ریاست ہے۔

ہم اس کے دارالحکومت آلتا میں ایک ریٹورنٹ میں دو قزاق ادیب ایک ٹیلی ویژن ایکٹرس، ایک خاتون ڈاکٹر اور کئی اور قزاق موجود تھے ہم نے ان سے سوال کیا:

”تمام لوگ برابر پیدا ہوئے ہیں آپ (قزاق) لوگ اس پر یقین کیوں نہیں کرتے؟“ وہ سب ہمیں تعجب اور حیرانگی سے دیکھنے لگے آخر انہوں نے جواب دیا:

— انسان اس وقت برابری میں پیدا ہوتا ہے جب اس کے والدین معاشی مساوات کے مالک ہوں۔
— مساوات پیدا کرنا، مساوات میں پیدا ہونے سے کہیں زیادہ مشکل کام ہے۔
اتنے میں قزاق ٹیلی ویژن ایکٹرس نے ایک سرخ بالوں والی خوبصورت خدمتگار کو اشارے سے ہمارے پاس بلایا اور کہا:

”دیکھو! یہ روسی لڑکی ہے کون جانتا ہے کہ اس کا دادا ان تاجنہ کی کانوں کا مالک ہے جس میں میرا دادا اپنی موت تک محنت کرتا رہا ہوا اس لئے آپ یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے والدین برابر پیدا ہوئے تھے۔“

”آپ کا مطلب ہے کہ اس لڑکی کے والدین سفید فام اور آپ کے قزاق تھے۔“ ایکٹرس نے اپنا سر نفی میں ہلاتے ہوئے کہا ”آپ میرا مطلب نہیں سمجھے، کیا وہ اب سفید فام نہیں اور میں قزاق نہیں؟ ہم ایک

قوم ہیں یہ لڑکی میری بہن ہے۔ کیونکہ ہم دونوں برابر ہیں۔ میرا مطلب یہ ہے کہ ہم سب سے پہلے معاشی لحاظ سے برابر ہیں۔ اس لئے رنگ کا امتیاز ہمارے ہاں بے معنی ہے۔“

”معاشی لحاظ سے سفید روسی لڑکی جو ابھی پیرا گیری سیکھ رہی ہے۔ تھینا ٹیلی ویژن ایکٹرس سے کم تنخواہ لیتی ہے اس لئے معاشی برابری کا کیا مطلب ہے“ ہم نے یہ سوال کیا تو حاضرین میں طویل وقفے کے لئے خاموشی طاری ہو گئی اور پھر ان میں ایک سائنسدان نے کہا۔

”غیر سفید فام لوگ سفید فام لوگوں سے کم تر کیوں ہیں! اس لئے ناکہ صدیوں سے سفید نسل کے لوگ ان لوگوں کی محنت سے مالدار بن گئے نسل اور رنگ کے امتیاز کی جڑ ”منافع بازی“ ہے اعلیٰ لوگ ادنیٰ لوگوں سے دولت چھینتے رہے ہمارے اقتصادی نظام میں تمام منافع بحیثیت مجموعی لوگوں کے پاس پہنچا ہے اس میں رنگ نسل قوم کا قطعی کوئی امتیاز نہیں رکھا جاتا یہ درست ہے کہ مختلف پیشوں سے منسلک لوگ مختلف تناسب سے تنخواہیں حاصل کرتے ہیں لیکن ہمارے ہاں ناممکن ہے کہ کوئی مالدار بن سکے جب ہم یہ کہتے ہیں کہ ہم معاشی لحاظ سے برابر ہیں تو اس کا مطلب یہی ہوتا ہے۔

اس پر ادیب جو حُصہ کے لحاظ سے بڑا قوی ہیکل تھا چہرے اور سر کے سفید بالوں سے وہ ”ریڈ انڈین سردار“ نظر آ رہا تھا اس نے کہا:

”شاید کینڈین لوگوں کو یہ سمجھنے میں دشواری پیدا ہو ہاں ہم بحث میں پڑنا نہیں چاہتے ہم صرف اتنا کہنا چاہتے ہیں کہ آپ ایک بات یاد رکھیں کہ ہم قزاق لوگوں نے زندگی کے دونوں رخ دیکھے ہیں ہم نے خود سوشلزم کو اس ملک میں تعمیر کیا ہے اور یہ کسی ”اعلان“ یا قانون سے نہیں بلکہ مساوات سوشلزم نے پیدا کی ہے۔“

ادنیٰ لوگوں کا ماضی

قزاق لوگ سوویت روس کے پسماندہ لوگوں میں شمار ہوتے تھے کیونکہ

- زار کے عہد حکومت میں قازقستان سفید روسیوں کی نوآبادی تھی۔ 200 یا 300 گورے مزدوروں میں صرف ایک قزاق صنعتی مزدور تھا۔

- قزاق روٹی، اون، اناج، خام لوہا پیدا کرتے تھے۔ لیکن یہ تمام پیداوار سفید صنعتی علاقوں میں بھیجی جاتی تھی جیسا کہ آج بھی بعض نوآبادیوں میں ہوتا ہے۔

-ان دنوں سخت محنت مشقت قزاق کرتے تھے اور انہیں گورے روسی مزدور سے کہیں کم تنخواہ ملتی تھی۔
 -قزاق محنت سے بڑی دولت جمع کی جاتی تھی جو اعلیٰ لوگوں یعنی گوروں کو روس اور برطانیہ پہنچتی تھی اور
 قزاق لوگوں کی زندگی ایسی پسماندہ تھی جیسے آج کل امریکہ کے سیاہ فام لوگوں کی ہے۔
 -صرف 1920ء میں قازخسان جہالت، قحط، بیماری اور انتہائی مفلسی میں مبتلا تھا وہاں کوئی شفاخانہ نہ تھا۔
 لیکن اب آپ 31 لاکھ پچاس ہزار قزاق باشندوں میں کسی سے پوچھیں کہ چالیس سال پہلے جوان کی
 زندگی قرون وسطیٰ جیسی اس لیے تھی کہ ان کا رنگ سیاہ اور مقامی یا علاقائی کم تری تھی تو وہ اس سوال کو لپہنی
 ہنک خیال کرے گا۔ قزاق ایسے خیالات کو نسلی امتیاز کی بکواس خیال کرتے ہیں ایسی ذہنیت ان کے
 نزدیک جہالت کی نشانی ہے۔

مشکل معجزہ

1920ء سے پہلے قازقستان میں ”آزاد معیشت“ کا نظام رائج تھا۔ اقتصادیات سفید فام لوگوں کے
 ہاتھ میں تھی۔ وہ خام مال سے بے اندازہ منافع حاصل کرتے تھے وہ نوآبادی میں لوگوں کے معیار زندگی کو
 بڑھانے کے لیے صنعت لگانے کے لیے تیار نہ تھے۔
 1920ء میں قزاق اقتصادیات انفرادی ملکیت سے آزادی ہو گئی بلکہ وہ سوویت یونین کے لوگوں کی
 مشترکہ ملکیت ہو گئی۔ جس میں 109 چھوٹی قومیں اور نسلیں موجود ہیں۔
 -سوشلسٹ منصوبہ کاروں نے فیصلہ کیا کہ قزاق جمہوریہ میں فوری طور پر بڑی بڑی صنعتیں لگائی جائیں۔
 -یہ انتہائی مشکل کام تھا کیونکہ سرمایہ کے علاوہ قزاق لوگوں کو انتہائی پسماندگی سے بھی نکالنا تھا۔
 -1935ء میں قزاق کی نصف آبادی ان پڑھ تھی۔ اس لیے سفید استاد جن میں کئی ہائی سکول سے فارغ
 نوجوان بھی تھے۔ مشرق میں قازخ لوگوں کو پڑھنا لکھنا سکھانے کے لیے روانہ ہوئے۔
 -اس دوران نوجوان قزاق ماسکو، لینن گراڈ، کیف اور استونیا اور دیگر صنعتی مراکز پہنچائے گئے تاکہ وہ
 صنعت کاری ماہر کارگروں سے سیکھیں۔

-قزاق لوگ جب اپنے علاقہ کے خود مالک بن گئے تو انہوں نے اپنی صنعتی پیداوار کو 97 گنا بڑھایا آج
 قازقستان کا سفر کریں تو جگہ جگہ نئی فیکٹریاں ملتی ہیں آج بھی ان کی صنعتی پیداوار کی رفتار کینڈا سے کہیں
 زیادہ ہے۔

- آج قزاق لوگ صنعتی لحاظ سے اس دنیا میں نہیں جس دنیا میں پاکستان ترکی، افغانستان اور ایران کے لوگ زندگی بسر کرتے ہیں۔

قازقستان میں پھل والے باغات میں ہیلی کاپٹروں سے پانی دیا جاتا ہے اور ان پر ادویات چھڑکی جاتی ہیں۔ باغبانی کا یہ انتہائی جدید اور کم خرچ طریقہ ہے۔

- جب ہم نے کینڈا میں اپنی تعلیم ختم کی تو اس وقت قازقستان میں ایک بھی قزاق سائنسدان نہیں تھا۔ 1960ء میں ہمیں قزاق اکیڈمی آف سائنس نے مدعو کیا، اب وہاں 1600 سائنسدان تحقیقات کے کاموں میں مصروف ہیں۔ اتنی سائنسدانوں کی تعداد کینڈا کے نیشنل ریسرچ کونسل میں بھی نہیں۔

اگر ہم یہ کہیں کہ قزاق لوگوں کو قرون وسطیٰ سے جدید ترین زمانہ میں اتنے کم عرصہ میں لانا ہمارے زمانے کا معجزہ ہے تو یہ کوئی مبالغہ نہیں لیکن ہمیں یہ ذہن نشین رکھنا چاہیے کہ یہ معجزہ انتہائی مشکل تھا۔

تاہم ایسے معجزات ہر قوم اور نسل کر سکتی ہے خواہ وہ کتنی ہی پسماندہ کیوں نہ ہو۔

مشرق میں ستارے

اب ہم ایک اور اہم مسئلہ کی طرف توجہ دلاتے ہیں جب ہماری ”آزاد دنیا“ کے سیاستدان اور مبصر یہ بتانے کی کوشش کرتے ہیں کہ غیر سفید فام لوگوں کے لیے سوویت یونین میں اتنی کشش کیوں ہے تو وہ دو غلطیوں کا شکار ہوتے ہیں۔

پہلی غلطی

ان کا خیال کہ سوویت پروپیگنڈا غیر سفید فام لوگوں کو متاثر کرتا ہے۔ لہذا آزاد دنیا کو بھی ”آزاد معیشت“ کے پروپیگنڈا پر زیادہ سے زیادہ خرچ کرنا چاہیے۔

دوسری غلطی

سوشلزم پسماندہ لوگوں کو صرف اس لیے متاثر کر رہا ہے کہ وہ ان کی بنیادی ضرورت خوراک کو پورا کرتا ہے اس لیے ہمیں بھی ان لوگوں کو خوراک وغیرہ بہم پہنچانی چاہیے۔

آپ نے اس نظریہ کے کئی پہلوؤں کو سنا اور اس کے بارے میں پڑھا ہوگا لیکن اگر آپ غور سے دیکھیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ یہ نظریات نسلی امتیاز کا انداز فکر ہے گورے لوگوں کا خیال ہے وہ اعلیٰ نسل کے ہیں اور نسل کے لوگوں کو لچھے دار باتوں سے بے وقوف بنایا جاسکتا ہے حالانکہ حقیقت اس کے برعکس ہے۔

-مثال کے طور پر قزاق لوگوں کے پاس خوراک، کپڑے، ادویات ہر چیز کی بہتات ہے ان چیزوں کو پسماندہ لوگ دیکھ کر متاثر ہوتے ہیں لیکن ہم ایسے ہی لوگوں کو اپنے ہاں ان چیزوں کی ان سے بھی زیادہ تعداد دکھاتے ہیں۔

-قزاق جوکل بالکل ان پڑھ تھے آج وہ بڑے شاندار تھیٹروں کے مالک ہیں جہاں ڈرامے، اوپرا اور نیلے (رقص) ہوتے ہیں۔

-ہم نے قازقستان میں چھوٹا سا ”ہالی ووڈ“ دیکھا جہاں قزاق زبان میں بہترین فلمیں تیار ہو رہی ہیں۔
-حالانکہ یہ ناقابل یقین بات ہے لیکن یہ حقیقت ہے کہ قزاق سائنس ستاروں کے بارے میں دنیا کی رہنمائی کر رہی ہے۔ وہ دور دراز کے ستاروں میں زندگی کے بارے میں تحقیق کے رہنما سمجھے جاتے ہیں۔
-قازقستان کی ترقی میں سوشلزم کی طرف کشش کاراز ہے اور یہ ترقی نسل اور رنگ کے امتیاز اور فرق سے مکمل آزادی کے بعد حاصل ہوئی ہے انسان کے ذہن اور روح کی جدوجہد میں یہ ترقی فیصلہ کن ثابت ہو سکتی ہے۔

Khan Shaheed Library

محبت کی آزادی

عرصہ دراز سے آزاد دنیا میں سوویت یونین کی عورتوں کے بارے میں اتنی غلط اور بے بنیاد باتیں مشہور ہیں کہ جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ غیر سوشلسٹ ملکوں میں کتنا غلط اور گمراہ کن تاثر دیا جاتا ہے۔ عام طور پر مغربی ممالک کے اخبارات اور سیاح یہ تاثر دیتے ہیں۔

کہ سوویت عورتیں اور لڑکیاں غیر رومانٹک ہیں۔

وہ کام میں اتنی مصروف ہوتے ہیں کہ انہیں محبت کرنے کا وقت نہیں ملتا وہ اپنے آپ کو زیبائش اور آرائش سے دور رکھتی ہیں وہ رومان اور فیشن کو بے کار کی چیزیں سمجھتی ہیں۔

ہمارے مغربی مبصرین لوگوں کو یقین دلاتے ہیں کہ سوشلسٹ نظام میں عورت کے حسن کے خلاف باقاعدہ مہم چلائی جاتی ہے۔ نسوانیت اور مامتا کے خلاف پروپیگنڈا کیا جاتا ہے۔

دونوں سمتوں کو پیش نظر رکھیے

سوویت یونین میں محبت، شادی، یا خاندان میں ”بحران“ سے کسی کو کوئی دلچسپی نہیں ان کے اپنے مسائل موجود ہیں۔ مثلاً مکانات کی کمی اور مردوں سے عورتوں کی زیادہ تعداد لیکن وہ ان مسائل کو اس طرح مایوسی کے رنگ میں پیش نہیں کرتے جس طرح کینڈا کے قانونی، طبی ماہرین اور پادری صاحبان پیش کر کے ہمیں چونکا دیتے ہیں۔ اس ضمن میں چند مثالیں کافی ہوں گی۔

سوشلسٹ نظام میں شادیوں کی رفتار تیز ہوئی ہے۔ ہر ایک ہزار افراد میں سالانہ بارہ شادیاں ہوتی ہیں اور اس کے برعکس کینڈا اور امریکہ میں شادیوں کی تعداد کم ہو رہی ہے وہاں ہر سال تقریباً (ایک ہزار لوگوں میں) آٹھ شادیاں ہو رہی ہیں۔

حالانکہ سوویت یونین میں طلاق دینے اور لینے کے قوانین مشکل نہیں ہیں تاہم ہر 100 شادیوں میں سے صرف 9 طلاق کے ذریعہ ختم ہوتی ہیں اور امریکہ میں 20 فیصد طلاقیں ہوتی ہیں۔

امریکی محکمہ صحت کے مطابق (16 دسمبر 1960ء) 1957ء سے امریکی شہریوں میں جنسی امراض میں 400 فیصد اضافہ ہوا ہے اس کے برعکس سوویت یونین میں یہ امراض اتنی کم ہیں کہ طبی سکولوں میں طلباء کو

ایسے مریض معائنہ کے لیے مہیا کرنا مشکل ہو گیا ہے۔

سوویت یونین کی عورتیں آپ کو بتائیں گی کہ شادی زیادہ مستحکم رشتہ ہو گئی ہے کیونکہ عورتوں کی زیادہ تعداد اپنی تمام ازدواجی زندگی میں کام کرتی ہے۔ یوں وہ اپنے خاوندوں سے معاشرتی لحاظ سے مساوی زندگی بسر کرتی ہیں۔

چونکہ کام کرنے والی بیویاں جتنے بچے پیدا کریں اس کی انہیں اجازت ہے (کیونکہ وہ زچہ ہونے کی حیثیت سے طویل رخصتیں لے سکتی ہیں) سوویت عورتوں کا کہنا ہے کہ بچوں کی پیدائش ازدواجی زندگی کی مسرت کے لیے ضروری ہے۔

غیر سوشلسٹ ممالک میں لڑکیاں، کام کرنیوالی عورت یا نصف درجن بچوں کی ماں کو "آزاد عورت" خیال نہیں کرتیں۔ اگر آپ یہ سوال سوویت عورت سے کریں تو آپ کو یہ جواب ملے گا۔

- اگر آزادی سے مطلب یہ ہے کہ آپ ساری زندگی محبت کے متعلق خواب دیکھتی رہیں اور کام کاج کچھ نہ کریں ہمارے خیال میں حماقت اور مایوس کن بات ہے اصل رومانی محبت وسیع معاشرتی مفاد پر مبنی ہے۔
- اگر آپ کا یہ مطلب ہے کہ خاوند اور بیوی کو ازدواجی زندگی سے باہر بھی معاشقوں کی آزادی ہونی چاہیے تو ہم ایسی آزادی کے سخت مخالف ہیں۔ ایسی آزاد محبت یا معاشقے رومانی نہیں بلکہ انحطاط کی علامت ہے۔

نئی ازدواجی زندگی

مغربی اخبارات ہمیشہ سوویت یونین میں عورتوں کی سخت مشقت کے بارے میں لکھتے رہتے ہیں لیکن انہوں نے کبھی اپنے قارئین کو یہ بتانے کی زحمت گوارا نہیں کی کہ وہاں عورتیں صنعت، سائنس، حکومت، طب اور زراعت میں اہم عہدوں پر فائز ہیں۔ بہر حال مردوں اور عورتوں کی اجرت میں مساوات ملاحظہ فرمائیے۔

کینڈا میں ہر شخص جانتا ہے کہ محنت کش عورت کو مرد سے کم تنخواہ ملتی ہے میکلینز میگزین (جولائی 1960ء) کے مطابق عام تنخواہ دار مرد کو سالانہ چار ہزار سات سو ڈالر ملتے ہیں اور تنخواہ دار عورت کو دو ہزار چار سو ڈالر۔ کینڈین عورتیں مردوں کی طرح اعلیٰ عہدے حاصل نہیں کر سکتیں۔

گزشتہ دس سالوں میں ہم نے سوویت یونین کا بڑا تفصیلی سفر کیا ہے اور ہم نے اتنی سوویت عورتوں سے

گفتگو کی ہے جو شاید کسی مغربی صحافی نے نہ کی ہو۔ دیوار کی اینٹوں سے چنائی کرنے والی عورت سے کام کرتے ملے۔ اسی طرح ایٹمی آلات چلانے والی عورت ہائی کورٹ کے جج، سیمنٹ کو مشین کے ذریعے بجری بنانے والی عورت، طبی تحقیق کی ڈائریکٹر، عطریات بنانے والی، کابینہ کی وزیر، فولاد کو پھلانے والی اور اس طرح کئی اور پیشہ ور عورتوں سے ان کے کام پر گفتگو کرنے کا موقع ملا۔ یہ حقائق واضح طور پر دیکھے جاسکتے ہیں۔

☆ 1 آپ کسی سوویت عورت کو اتنی مشقت والا کام کرتے نہیں دیکھیں گے جس سے اس پر جسمانی طور پر اثر ہو۔ کیمیکلز فیکٹریوں اور زمین دوزکانوں میں انہیں کام کرنے کی ممانعت ہے۔ دوسرے الفاظ میں انہیں کوئی ایسا کام نہیں دیا جاتا۔ جس سے ان کے بچے پیدا کرنے کی صلاحیت کو نقصان پہنچ سکے۔

☆ 2 ہنر کی ہر سطح پر سیکھنے والے سے لے کر نیچر کو کام کے مطابق معاوضہ ملتا ہے اس میں جنس کا کوئی لحاظ نہیں ہوتا کام کے مطابق عورتوں کے معاوضے مرد کے مطابق ہوتے ہیں۔

☆ 3 کئی شعبوں میں عورتوں کی تعداد مردوں سے زیادہ ہے البتہ ریلوے میں مردوں کی تعداد زیادہ ہے لیکن طب میں ان کی تعداد مردوں سے کئی گنا زیادہ ہے۔ عموماً اکثر شعبوں میں عورتیں بڑے بڑے عہدوں پر فائز ہیں کیونکہ سوشلسٹ نظام میں بڑے عہدے اعلیٰ تعلیم اور ہنرمندی کے مطابق ملتے ہیں۔ سوویت مرد اور عورت میں معاشی مساوات شادی پر اثر انداز ہوتی ہے مثلاً اکثر کینیڈین مردان حقائق کو پسند نہیں کریں گے۔

☆ عورتوں اور لڑکیوں کی اکثریت آج کل کام کر رہی ہے چونکہ عورتوں کے لیے بھی زیادہ سے زیادہ ترقی کے مواقع ہیں جب وہ کسی اہم عہدے یا ذمہ داری پر پہنچ جاتی ہیں تو قدرتی طور پر معاشرے میں ان کی توقیر بڑھتی ہے مرد کی روایتی "بالادستی" متاثر ہوتی ہے اور یوں مرد اور عورت کے درمیان تعلقات بہتر ہوتے ہیں۔

☆ چونکہ سوویت لڑکیاں مرد کے برابر کمالتی ہیں اس لیے وہ معاشی دباؤ سے آزاد ہوتی ہیں انہیں معاشی امداد کے لیے کسی مرد کی ضرورت نہیں ہوتی دولت کا اثر ختم ہونے کے بعد رومانی پہلو زیادہ مضبوط ہوا ہے عورت اپنے ساتھی کو منتخب کرنے میں آزاد ہے جسے وہ واقعی محبت کرتی ہو۔

تا شقند میں ایک ازبک عورت جو سوشلسٹ قانون کی ماہر ہے اس نے ملاقات میں ہمیں بتایا:

”آپ نے دیکھا کہ ہمارے ہاں ایسی شادیاں نہیں ہوتیں جیسا کہ مغربی ممالک میں ہوتی ہیں ہمارے شادی مال کے چکر سے آزاد ہوتی ہے یعنی ہمیشہ دولت حاصل کرنے کے دباؤ میں شادی نہیں ہوتی۔ زندگی کے بارے میں ایسا ناشائستہ اور مادی نقطہ نظر ہم سے معدوم ہو رہا ہے جب نئی نسل پیدا ہو کر پروان چڑھے گی اور وہ نجی ملکیت سے مکمل طور پر آزاد ہوگی تو پھر شادی کے بارے میں ان کا نقطہ نظر خالص رومانٹک ہوگا یہ نئی شادی صرف محبت اور مسرت کے لیے ہوگی۔“

خوابوں کا باور چچی خانہ

”کم علمی خطرناک چیز ہے“ یہ کہادت ان کاروباری لوگوں پر صادق آتی ہے جو سوویت یونین کا سفر کرتے ہیں اور چند گز ہستن عورتوں سے ملتے ہیں اور واپس کینڈا میں آ کر منصوبہ بناتے ہیں جس کے تحت وہ لاکھوں الیکٹرک چولہے، ریفریجریٹر، فریزرز دھونے کی مشین سوویت عورت کے ہاتھ فروخت کرنا چاہتے ہیں۔

لیکن ان کا منصوبہ کامیاب نہیں ہو سکتا کیونکہ بہت کم سوویت عورتیں شمالی امریکہ کے سے بے مثال باور چچی خانہ کی خواہش مند ہیں۔ حالانکہ فی الحال باور چچی خانے کے جدید ترین ترقی کے سامان کی وہاں قلت ہے لیکن سوویت عورت اپنی موجودہ زندگی کو بدلنا نہیں چاہتی اور نہ ہی پھر وہ گھریلو ملازمہ کی طرح باور چچی خانہ کی ہو کر رہنے کو تیار ہے خواہ وہ باور چچی خانہ کتنا ہی کیوں نہ جدید ترین ہو۔

☆ منافع بازی کا خاتمہ ہو چکا ہے اس لیے قیمتیں بتدریج کم ہو رہی ہیں اس لیے سوویت خاندان بہتر کھانا کم قیمت پر اپنے ریستورانوں اور کیفے ٹیریا میں حاصل کر سکتے ہیں۔

☆ 15 سینٹ سے لے کر 50 سینٹ تک بہترین کھانا سوویت روس کی ہر فیکٹری اور ہر چھوٹے بڑے قصبہ میں مل سکتا ہے۔

☆ سوویت یونین میں ایسے 61 نئے کھانے کے مراکز بنانے کے منصوبہ پر عمل ہو رہا ہے۔

☆ فیکٹری اور دفاتروں کے ریستورانوں میں کھانے زیادہ مقدار میں تیار ہو رہے ہیں تاکہ وہاں سے کام کرنے والے مرد اور عورتیں کھانا اپنے گھر لے جاسکیں۔

کیا اس سے سوویت یونین میں ازدواجی زندگی متاثر ہوتی ہے ہم نے وہاں عورتوں سے دریافت کیا تو انہوں نے بتایا ”یہ بندوبست ہمارے ازدواجی زندگی میں خوشگواہی کا باعث بنا ہے۔ باور چچی خانے میں

سرکھپانے سے ازدواجی زندگی بہتر نہیں ہو سکتی بلکہ باورچی خانے سے خلاصی خاوند اور بیوی کو چند گھنٹے اور مل جاتے ہیں جس میں وہ تفریح اور دیگر ثقافتی سرگرمیوں میں حصہ لے سکتے ہیں۔ ہمیں معلوم ہے جو لوگ عورت کی جگہ باورچی خانہ میں سمجھتے ہیں وہ اسے اچھی نظروں سے نہیں دیکھیں گے لیکن سوویت یونین میں خاندانی زندگی میں ایک وسیع انقلاب آ رہا ہے۔

بچوں کی تعلیم و تربیت کا نیا بندوبست

مغربی ممالک میں نئی نسلوں سے اونچے طبقہ کے لوگ اپنے بچوں کو ”بورڈنگ بھیجتے ہیں تاکہ ان کے بچے دیگر بچوں کے درمیان اور اچھے استادوں کی نگرانی میں بہتر تربیت اور تعلیم حاصل کر سکیں اس بندوبست میں بدترین بات یہ ہے کہ مالدار خاندانوں کے بچے گھمنڈی ہو جاتے ہیں۔

اس کے برعکس سوشلسٹ دنیا میں بورڈنگ سکول ہمارے پرائیویٹ سکولوں جیسی تعلیم دیتے ہیں لیکن ان کے سکولوں میں طبقاتی امتیاز موجود نہیں کیونکہ کسی بچے کے والدین مالدار یا سرمایہ دار نہیں ہوتے سکولوں کی کوئی فیس نہیں ہوتی البتہ بورڈنگ سکولوں میں رہائش و طعام کی معمولی فیس لی جاتی ہے۔

چونکہ صنعتی مزدوروں کے بچوں کی تعداد دوسرے بچوں سے زیادہ ہوتی ہے اس طرح سوویت بورڈنگ سکول حقیقی معنوں میں سوشلسٹ معاشرے کا ”جونیر ماڈل“ سکول ہوتا ہے جہاں بچے اور ان کے والدین رہتے ہیں۔

ہم نے طالب علموں، اساتذہ اور والدین سے ایسے اسکولوں کے بارے میں بات چیت کر کے یہ معلومات حاصل کیں۔

☆ ایسے اسکول جو حال ہی میں قائم کئے گئے ہیں۔ وہ اتنے مقبول ہوتے ہیں کہ سارے سوویت یونین میں ایسے اسکول کھولے جا رہے ہیں۔

☆ ان اسکولوں میں بچے بہت خوش ہیں بڑے پرشوق اور تمیز دار لیکن انہیں پابند نہیں رکھا جاتا۔

☆ بچوں کے لیے کئی اساتذہ موجود ہیں لیکن وہ سکول میں خاصا کام کرتے ہیں۔ کھانا پکانے اور کپڑے دھونے کے علاوہ سکول کے دیگر کام ان کے ذمہ ہوتے ہیں ان کے لیے کوئی خدمت گار مقرر نہیں ہوتا۔

☆ وہ سکول میں زیادہ مدت نہیں رہتے بلکہ اپنے والدین کے پاس ہر ہفتہ کے بعد جاتے ہیں لیکن کئی لوگ سارے ہفتہ اپنے بچوں کو پاس رکھنا چاہتے ہیں سوویت والدین کی بھی یہ خواہش ہو سکتی ہے لیکن انہوں

نے ہمیں واضحگاف الفاظ میں اس ضمن میں بتایا کہ سوشلزم میں بیویوں پر خاندوں کی ”ملکیت“ کا خاتمہ ہو چکا ہے اب اس نظریے کو ختم کیا جا رہا ہے کہ بچے والدین کی ذاتی ملکیت کا درجہ رکھتے ہیں۔

وہ یہ کہتے ہیں۔ یہ درست ہے کہ والدین کے جذبات کا احترام کیا جائے لیکن بچہ بھی قابل احترام ہے ہمارے نظام میں کوئی شخص دوسرے پر انحصار نہیں کر سکتا۔ یہی بات والدین پر بھی صادق آتی ہے۔

ایک ماں نے ہمیں بتایا: ”آپ خود دیکھ سکتے ہیں کہ سکول نے میرے کنبے کو تباہ نہیں کیا۔ اس کے برعکس میرے تین بچوں کو بہتر زندگی دینے کے سبب ہم سے بوجھ ہلکا کر دیا ہے اس لحاظ سے بورڈنگ سکول نے ہماری خاندانی زندگی کو کئی طریقوں سے بہتر بنایا ہے۔“

اگر اب بھی آپ قائل نہیں ہوئے تو ماہرین نفسیات کے الفاظ یاد رکھیے جو بچوں کی تربیت و تعلیم کے معاملات پر صائب رائے رکھتے ہیں وہ اکثر بچوں کی ذہنی اذیت کو جانتے ہیں اور ایسے بچے اچھے خاندانوں کے چشم و چراغ ہوتے ہیں کہیں تو بہت زیادہ محبت یا نظر انداز کرنے سے ان کی ذہنی نشوونما پر بہت برا اثر ہوتا ہے دیگر بچوں سے الگ تھلک رکھنے سے بھی بچے کئی نفسیاتی امراض کا شکار ہو جاتے ہیں اور اگر ان کے والدین کوئی کام بھی کرتے ہوں تو ان کے بچوں کے لیے تعلیم و تربیت معیار کے مطابق نہیں ہو سکتی۔

ہم نے سکول یا بچوں کی تعلیم و تربیت کے بارے میں سوویت روس کے نظریات پیش کر دیئے ہیں اور اس سے مراد آپ کو ان نظریات کا قائل کرنا نہیں بلکہ آپ کو صرف مطلع کرنا ہے ہمارا خیال ہے کہ آئندہ چند سالوں میں آپ سوویت روس میں شادی اور محبت کے بارے میں بہت کچھ سیشن گے کیونکہ بورڈنگ سکول کا نیا نظام لاکھوں خاندانوں کے لیے ایک نئی زندگی مہیا کرتا ہے۔

عورتوں کیلئے آزادی

آپ نے کئی بار یہ جملہ سنا ہوگا مردوں کے ذہن کے لیے جدوجہد، ہم نے جو آزاد دنیا (یا غیر سوشلسٹ دنیا) میں رہتے ہیں ہمیں یقین ہے کہ ہمیں اس جدوجہد میں سوشلسٹ ممالک کے باشندوں پر زیادہ فوقیت حاصل ہے مثال کے طور پر ہمارے ہاں آزاد اقتصادی نظام ہے آزاد انتخابات اور انفرادی آزادی حاصل ہے اس کے برعکس ہمارے ذمہ دار رہنما ہمیں خبردار کرتے ہیں کہ سوویت لوگوں کو بھی ہم پر فوقیت حاصل ہے۔ مثلاً بہترین تعلیم، مستحکم اقتصادی نظام اور متعدد تجربہ کار سائنس دان۔

لیکن اس تقابل میں کون سی چیز غائب ہے؟

”بنی نوع انسان کا نصف، مرد کا نصف، بہتر یعنی عورتیں۔ میری انگریز ہم بیٹنگ کہتی ہیں ”ہماری صلاحیتوں کا سب سے بڑا ضیاع عورتیں ہیں۔“

ڈاکٹر بیٹنگ سائنسدان خاتون ہیں جو حال ہی میں مغربی دنیا کی بہترین یونیورسٹی اینڈ کلف کالج کی پریزیڈنٹ مقرر ہوئی ہیں۔ انہوں نے لائف میگزین (13 جنوری 1961ء) کے شمارے میں لکھا۔

”وہ تمام لوگ جو کالج نہیں جاسکتے ان میں اکثریت عورتوں کی ہے۔“

یہ وہ امریکہ کے بارے میں لکھتی ہیں لیکن آزاد دنیا کے بڑے ممالک، برطانیہ، فرانس، اٹلی، جاپان اور کینیڈا میں کالج میں تعلیم حاصل کرنے والی لڑکیوں کی بہت کمی ہے۔

آدمیوں کے اذہان کے لیے جدوجہد کے سلسلہ میں ہمیں یہ فراموش نہیں کرنا چاہیے کہ دنیا کی عورتوں کے اذہان میں کیا ہو رہا ہے ہم سب جانتے ہیں کہ عورتیں ووٹ نہیں انتخابات کے آخری نتائج پر اثر انداز ہوتی ہیں کیا یہ ممکن نہیں کہ لاکھوں کروڑوں عورتوں کے احساسات اور جذبات ہماری آزاد دنیا کے انداز زندگی کے خلاف جدوجہد میں نتیجہ خیز ثابت ہوں۔

ہم ایسے امکانات کو اس لیے پیش کرتے ہیں کیونکہ دوسروں کے دلائل اور باتیں سننے سے بہتر ہے کہ آپ خود حقائق کا جائزہ لیں اور ان امکانات کے بارے میں غور کریں اس لیے ہم نے جو سوشلسٹ نظام میں عورتوں کی حیثیت دیکھی ہے وہ پیش کرتے ہیں۔ ہم عام عورتوں کے بارے میں بات نہیں کر رہے جو ”کتابوں“ سے مخصوص ہیں بلکہ حقیقی اور جیتی جاگتی عورتوں کے بارے میں آپ کو بتا رہے ہیں جنہیں ہم

خود مل چکے ہیں۔

دوسرے براہوں سے ملنے:

ازبکستان جس کی سرحدیں پسماندہ افغانستان، ایران اور کشمیر کے قریب ہیں۔ وہاں ہم نے ایک ایسی جگہ دیکھی جس سے ہمیں بے انتہاء خوشی ہوئی اس جگہ کو مشرقی لوگوں کی یونیورسٹی کہتے ہیں۔ ازبک سوویت سوشلسٹ جمہوریہ کے دار الحکومت تاشقند میں یہ یونیورسٹی قائم ہے۔

یہ یونیورسٹی چالیس سال پہلے قائم ہوئی۔ اس وقت مشکل سے کوئی ازبک پڑھ سکتا تھا۔ کالج میں داخلے کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا ازبک عورتیں صدیوں کی غلامی یا مردوں کی ملکیت سے آزاد ہوئیں۔ پہلے انہوں نے برقع سے آزادی حاصل کی اور یوں آزادانہ گھروں سے باہر جاسکتی تھیں اس کے بعد انہوں نے سب سے بڑی آزادی حاصل کی یعنی پڑھنے کی آزادی۔

یونیورسٹی میں ہمارا استقبال اساتذہ نے کیا لیکن ہمیں خصوصیت سے وہ عورتیں یاد رہیں جن سے ہماری ملاقات ہوئی۔ ڈاکٹر سر کامولوا جو شعبہ اراضیات کی سربراہ ہیں اور ڈاکٹر مقصود سلطانوا جو شعبہ اراضی اور ملکیت کی سربراہ ہیں اس کالج میں بحیثیت مجموعی طالبات کی تعداد طلبہ سے 10 اور 7 کی نسبت سے ہے۔ خاتون اساتذہ اور تحقیق کرنے والی عورتوں کی تعداد ہم کینیڈین لوگوں کے لیے تعجب خیز ہے۔

ڈاکٹر مر کامولوا نے ہمیں بتایا۔ یہ ہماری جمہوریہ کی کوئی خصوصیت نہیں سوویت یونین میں تمام سائنسی مراکز میں مجموعی لحاظ سے عورتوں کی تعداد مردوں سے کچھ زیادہ ہی ہے۔ میرا خیال ہے کہ سوویت تحقیقاتی کارکن 25 فیصد عورتیں ہیں کیونکہ عورتیں ہماری نصف صلاحیت ہیں۔

یہ خیال مت کیجئے کہ ہم ان محدودے چند سیاحوں میں سے ہیں جو وہاں گئے ہماری طرح کے سیاحوں کے علاوہ یونیورسٹی میں 32 ممالک کے طلباء زیر تعلیم ہیں اور کئی سالوں سے وہاں مقیم ہیں جیسا کہ ہم نے دیکھا کہ تاشقند یونیورسٹی میں غیر ملکی طالبات کی تعداد بہت زیادہ تھی۔

جب یہ طالبات اپنے وطن پہنچیں گی تو وہ محض سوویت کے پروپیگنڈا کا ذریعہ نہیں ہوں گی بلکہ وہ دوسروں کو صحیح معنوں میں متاثر کرنے کے لیے کالج سے حاصل کی ہوئی ڈگریاں دکھائیں گی۔

تعجب کی انتہاء

تاشقند سے بہت دور شمال میں لینن گراڈ کے ایک کینے ٹیریا میں بیٹھے تھے۔ وہاں ”شمال بعید کے لوگوں کی

یونیورسٹی کے طلباء اور اساتذہ بیٹھے تھے۔

”میں آپ کا کس سے تعارف کرانا چاہتا ہوں“۔ ہمارے میزبان ڈاکٹر لیو بلیکوف نے کہا اس نے ہمارا تعارف ایک درمیانی عمر کی عورت سے کرایا جس سے ہم اپنا تعجب چھپانہ سکے۔

”یہ ہیں ڈاکٹر ویرا سٹینس یہ ہمارے شعبہ لسانیات کی سربراہ ہیں۔“

ڈاکٹر ویرا سٹینس زبانوں کی سائنس کی محقق ہیں۔ وہ 19 زبانوں کی ماہر ہیں جن میں اورچی، کیلس اٹلسمس اور یوڈیجیسی زبانیں بھی شامل ہیں۔

جب ویرا سٹینس، کی پیدائش ہوئی تو دنیا کا کوئی بھی ماہر لسانیات ان زبانوں کو نہیں جانتا تھا یہ زبانیں وہ ہیں جنہیں ہم کینیڈین اسکیمولوجوں کی زبانیں کہتے ہیں۔

پروفیسر ویرا سٹینس ان لوگوں ہی میں سے ہیں ہم تعجب سے اس کے ذہن چہرے کو دیکھ رہے تھے تو وہ بڑی دل کش مسکراہٹ سے کہنے لگیں۔

”بد قسمتی سے ابھی تک ہماری یونیورسٹی میں کینیڈا کے اسکیموں کی کوئی عورت یا مرد ہمارا طالب علم نہیں۔“

معجزہ کرنے والی عورت

تمام دنیا کے ڈاکٹر اوڈیسا کے فیلا توف انسٹیٹیوٹ کو جانتے ہیں اس ادارے میں سرجن سائنسدان ولادیر فیلا توف مرحوم نے دنیا کے ناپیناؤں میں ایک نئی امید پیدا کی تھی۔ انہوں نے پینائی کی بحالی کے لیے کئی معجزانہ آپریشن کئے تھے ان لوگوں کو بھی پینائی دی تھی جو کئی سال سے ناپینا تھے۔

ہم جب اس انسٹیٹیوٹ میں گئے تو وہاں کی سربراہ خاتون مسز ناوڈا پشکو سکایا سے ملے تھے جو اس مشہور ترین ادارے کو زیادہ ترقی دے رہی تھیں انہوں نے خود ایسے آپریشن کئے تھے جن کی پینائی کی بحالی ناممکن خیال کی جاتی تھی۔

یہ خاتون جس کا نام دنیا کے عظیم سرجنوں میں شمار ہوتا ہے اس نے ہمارا اپنے کئی مریضوں سے تعارف کرایا۔ اس میں نینالیڈ سکورا قابل ذکر ہے جب اس کی عمر 32 سال تھی تو وہ فیلا توف انسٹیٹیوٹ میں داخل ہوئی وہ مکمل ناپینا تھی۔

اب بارہ سال بعد نہ صرف وہ اچھی طرح دیکھ سکتی ہے بلکہ اس نے طبی تعلیم حاصل کی اور اب وہ ڈاکٹر کی حیثیت سے اس انسٹیٹیوٹ میں کام کرتی ہے۔

سوویت یونین میں ہر 100 ڈاکٹروں میں 75 ڈاکٹر عورتیں ہیں امریکہ میں 77 کینڈا اور دیگر آزاد دنیا کے ممالک میں اس سے بھی کم تعداد ہے۔

آخر اس کی وجہ کیا ہے! سوشلسٹ دنیا میں عورتوں کو مردوں کے دوش بدوش زندگی کے ہر شعبہ میں شامل ہونے کی مکمل آزادی ہے اس لیے وہ اپنی خداداد قابلیت اور صلاحیت کے سبب ہر شعبہ اور ہر ذریعہ معاش میں ترقی کر چکی ہیں۔ اور اس سے تمام دنیا میں سوویت یونین کا وقار بڑھ رہا ہے۔

نو عمر بیلیے ریٹا سٹار

شمالی امریکہ کے فنی اور کلچر حلقوں میں سوویت یونین کے بولشوی بیلیے موسیوف رقاص اور پیر زو فالٹ کیوں کے کمال فن کو لاکھوں لوگ ٹیلی ویژن میں دیکھ چکے ہیں وہ رقص کی انتہائی ترقی یافتہ ہستیوں کے معترف ہیں۔

سترہ سالہ یلینا ریابنکینا سوویت یونین کی بیلیے سٹار ہے اتنی کم عمر میں مشہور عالم بیلیے ”سوان لیک“ میں مرکزی کردار کی ادائیگی بڑی سے بڑی بیلیے سٹار کو نصیب نہیں ہوئی۔

کیا اس مشہور فنکار کی مقبولیت اور کامیابی صرف اس کی اپنی ذاتی کوشش اور محنت کی مرہون منت ہے۔ ہم ”آزاد معاشرے“ میں رہنے والے یہ اندازہ ہی نہیں کر سکتے کہ سوویت لڑکیوں کو اپنی فنکارانہ صلاحیتوں کو ظاہر کرنے کے کتنے مواقع میسر ہیں آج سوویت جمہوریتوں میں 30 بیلیے تھیٹر ہیں ان کے لیے ایسے بچے اور بچیاں تلاش کرنی ہیں جو واقعی سٹار بننے کی صلاحیتوں کے مالک ہوں آپ بیلیے سیکھنے والے بچوں کو لینن گراڈ، پرم، الماتا، خارکوف اور سٹالن گراڈ کے بیلیے سکولوں میں مشق کرتے دیکھ سکتے ہیں۔ 16 کل وقتی بیلیے سکول موجود ہیں اور ان میں 2 ہزار بچے زیر تربیت ہیں انہیں مکمل فنکار بننے میں کسی قسم کی رکاوٹ درپیش نہیں ان کے تمام اخراجات قوم برداشت کرتی ہے ضرورت ہو تو رہائش و طعام کا بھی بندوبست کیا جاتا ہے تاکہ فنکارانہ صلاحیتوں کو بروئے کار لایا جائے سوشلسٹ معاشرے میں اتنی سہولتیں اور مواقع ہیں کہ ہم ان کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔

حکومت میں عورتوں کا حصہ

سوویت یونین میں عورتوں کا تناسب آبادی میں تقریباً نصف ہے اسی لحاظ سے وہ زندگی کے تمام شعبوں میں موجود ہیں دو کروڑ سات لاکھ عورتیں مختلف محکموں میں ملازم ہیں اوناٹا (کینڈا) میں کاہینہ میں ایک

عورت موجود ہے اس طرح ازبک جمہوریہ کی کابینہ میں مسز ہاجرہ سلیمو نازیر انصاف ہیں لیکن فرق یہ ہے مسز سلیمو نازیر سیاسی امیدوار نہیں تھیں بلکہ وہ قانون کا وسیع تجربہ رکھتی ہیں۔ کئی سال تک وہ تاشقند یونیورسٹی میں قانون پڑھاتی رہی ہیں۔ ان کے تجربہ اور علم کی وجہ سے انہیں وزارت ملی ہے۔

کینڈا کی قومی پارلیمنٹ میں تین عورتیں ممبر ہیں اس کے مقابلہ میں سوویت کی پارلیمنٹ جسے سپریم سوویت کہتے ہیں ان کی تعداد تین سو چھیاسٹھ ہے۔ ان کی 15 جمہوریتوں کی پارلیمنٹوں میں عورت ممبران کی تعداد ایک ہزار سات سو اٹھارہ ہے ہم یہ معلوم نہیں کر سکتے کہ کینڈا میں لوکل میونسپلٹیوں میں کتنی عورتیں اراکین ہیں ایک سرکاری افسر نے ہمیں بتایا کہ ان کی میونسپلٹیوں میں بہت کم تعداد ہے۔ اس کے برعکس سوویت یونین میں 691,900 عورتیں ایسے اداروں کے لیے منتخب ہوئی ہیں۔

ازبک جمہوریہ میں وزیر انصاف کی دوست وزیر معاشرتی بہبود مسز صدیقہ ہے اور جمہوریہ کی صدر مسز گیداندزدا کدینوا ہیں۔

کامیاب شادیاں

ان تمام اعداد و شمار کے باوجود آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ پہلے رقاوض، سرجن اور وزرا عورتیں ہیں۔ لیکن ان کے ہاں شادیوں اور ازدواجی زندگی پر کیا اثر پڑا ہے یا کون سی تبدیلی پیدا ہوئی ہے؟ ہمارا خیال ہے کہ کوئی غیر ملکی کسی ملک میں خواہ کتنا ہی عرصہ کیوں نہ رہے تو وہ ازدواجی اور خاندانی زندگی کے بارے میں مفصل معلومات حاصل نہیں کر سکتا۔ کیونکہ نجی زندگی کا یہ پہلو نازک اور مقدس جذبات و احساسات کا حامل ہوتا ہے۔ ہم سوشلزم میں زندگی کے اس پہلو کو کما حقہ جاننے کا دعویٰ نہیں کرتے، صرف چند حقائق پیش کر سکتے ہیں۔

حالیہ چند سالوں میں ضروریات زندگی میں گرانی کے باعث کینڈا میں خاص تعداد میں عورتیں کام کرنے لگی ہیں۔ ہر سو کارکنوں میں تقریباً 25 عورتیں ہیں۔

سوویت یونین میں انہی سالوں میں سوویت عورتیں اور زیادہ تعداد میں کام کرنے لگی ہیں ہر 100 مزدور یا کارکنوں میں تقریباً پچاس عورتیں ہیں۔

صورت حال دیکھتے سوشلسٹ ممالک میں ہمارے نظام سے دوگنی تعداد میں عورتیں کام کرتی ہیں۔ اگر اتنا فرق ذاتی تعلقات پر اثر انداز ہوتا ہے تو وہ ظاہر ہو سکتا ہے۔

ماہرین جسے ”شادی کی رفتار“ کا نام دیتے ہیں (یعنی 1000 کی ہر عمر میں شادیوں کی تعداد) کینڈا میں یہ رفتار خاصی مستحکم ہے یعنی 8 فی سال۔

سوویت یونین میں یہ رفتار 12 فی سال ہے قازخ جمہوریہ میں 14 فی سال اور اس سے بھی زیادہ سملکیٹ (آذربائیجان) میں۔

جس ملک میں عورت کارکنوں کی دگنی تعداد ہو تو کینڈا سے 50 فی صد زیادہ شادیاں ہوتی ہیں اس تعداد سے یہ بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہاں رومانس کا دائرہ وسیع ہے۔ لیکن اس مسئلہ کا کیا حل ہے جو ہمارے ہاں دروسر بنا ہوا ہے یعنی ”بے اولاد شادیاں“ جو ان بیویاں بچے جننے پر کام کو ترجیح دیتی ہیں سرکاری اعداد و شمار سے یہ حقائق معلوم ہوتے ہیں۔

کینڈا میں گزشتہ بیس سال میں بچوں کی شرح پیدائش 20 اور 29 کے درمیان رہی یعنی فی سال فی ہزار میں یہ شرح رہی انہی بیس سالوں میں سوویت یونین میں 25 اور 31 کے درمیان رہی۔

اگر آپ پندرہ سال اور ایک ماہ کے بچوں کی تعداد کو شمار کریں تو کینڈا اور سوویت یونین میں فی صد شہریوں میں 30 بچے کی شرح ملے گی یہ ممکن ہے کہ ہر عورت اپنی صلاحیتوں اور قابلیت کو ترجیح دے لیکن شرط یہ ہے کہ اسے ہر طرح کے مواقع میسر کرے۔

کسی لڑکی کو شادی وار ملازمت یا ذریعہ معاش میں انتخاب کی ضرورت نہیں کسی بیوی کو اپنی خدمت یا اپنے بچوں کی قربانی دینے کی ضرورت پیش نہیں آسکتی بشرطیکہ معاشرہ عورتوں کو اقتصادی اور معاشرتی آزادیاں میسر کرے جس کی وجہ یہی ہے کہ بچوں کی پرورش اور کام، زندگی کا عملی طریقہ ہو سکتا ہے۔

سوشلسٹ نظام میں یہ حقائق زیر بحث نہیں یہ تو سب پر ظاہر ہو چکے ہیں۔

جرائم سے آزادی

”پس ماندہ“ ممالک سے کوئی سیاح ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں آئے تو امریکی اخبارات اسے عجیب اور پریشان کن تضادات پیش کرتے ہیں۔

مثال کے طور پر ہندوستان سے کوئی مسلم طالب علم جو انگریزی سیکھ رہا ہو۔ وہ صفحہ 4 کے ادارہ کو پڑھ کر متاثر ہوگا جس میں آزاد دنیا کی عیسائی تہذیب کی رومانی طاقت کا پیغام ہوگا۔ ایڈیٹر اس بات پر زور دے گا کہ سوشلسٹ دنیا کے خدا کے منکر لوگوں کی زندگی کے مقابلہ میں امریکی انداز زندگی کتنا اعلیٰ معیار ہے۔ لیکن فرض کیا جائے اگر ہندوستانی نوجوان اس اخبار کے صفحہ اول کو دیکھے تو اس کی شہ سرخی ”شہر کے بشارت جرائم کی رفتار سے سناٹے میں آگئے“ اور دوسری سرخی ہوگی ”جرائم کی نئی لہر کو روکنے کیلئے جیل کی عمارت کو فوراً مکمل کیا جائے۔“ اس صفحہ کے نیچے یہ سرخی ”غنڈوں کی لڑائی میں تیسرا جوان چاقو زنی کا شکار ہو گیا۔“ آپ اس پر مشکل سے یقین کریں گے لیکن تازہ ترین رپورٹ (1961ء کا وسط) جو ایف بی آئی (فیڈرل بیروا اف انویسٹی گیٹنگ) دفاعی محکمہ انسداد جرائم کے سربراہ ایڈگر ہوور نے پیش کی ہے۔ آج کل امریکہ میں - ایک گھنٹے میں ایک قتل، ہر نصف گھنٹے میں زنا بالجبر اور ہر چھ گھنٹے میں ڈاکہ زنی اور ہر چار منٹ میں خطرناک مار کٹائی اور ہر پندرہ سیکنڈ میں خطرناک جرم کا ارتکاب ہوتا ہے آج کل امریکہ میں یہ جرائم کی رفتار ہے اور یہ ہر دن ہر رات اور سارا سال جاری رہتی ہے۔

1958ء میں مسٹر ہنوار نے کہا کہ امریکہ میں جرائم کی رفتار پر خطر ہے اور 1960ء میں کہا کہ رفتار میں تیزی پریشان کن ہے اور 1961ء میں جرائم کی رفتار میں اور اضافہ ہوا انہوں نے کہا کہ ”خطرناک“ ہے۔ طاہر ہے کہ ایف بی آئی کے سربراہ نے اس ضمن میں کچھ بھی نہیں کیا۔ ان کی تقاریر اکثر سوویت یونین کے لوگوں پر حملہ کرنے پر مبنی ہوتی ہیں۔ شاید آپ ان کے اس مقولہ سے واقف ہوں گے ”کیونز ہم رومانی قدر کی نفی اور اسے تباہ کرتی ہے۔“

اگر مسٹر ہوور اپنے آپ کو سوویت یونین میں جانے کی مخصوص اجازت نامہ عطا کریں تو وہاں یقیناً دیکھیں گے کہ اب بھی وہاں کوئی چیز تباہ کی جا رہی ہے ایسی کوئی چیز جو ایف بی آئی کے سربراہ کی دلچسپی کا باعث ہوگی۔

نئے جیل گھر

1960ء میں ہم سوویت یونین میں ایسے مقامات پر گئے جو ہم نے گزشتہ دس سال سے نہیں دیکھے تھے ایک چیز ہم نے جو محسوس کی وہ پولیس کی نمایاں کمی تھی جب ہم نے اس کے متعلق تحقیقات کی تو ہمیں یہ حقائق حاصل ہوئے۔

- ماسکو کے تین بڑے جیل خانے بند کر دیئے گئے ہیں اور اب ان کی عمارتوں کو مسمار کیا جا رہا ہے۔

- ایسا ہی دارالحکومت سے دور مثلاً سٹالن گراڈ پنسک (بیلورستین جمہوریہ) میزن (شمالی بعید) نریان مار (مشرق بعید) تاشقند میں (جنوب) ہو رہا ہے۔

- ہم نے کچھ وقت دو نئے صنعتی شہروں میں گزارا۔ ولزہسکی بڑا صنعتی مرکز ہے اس میں 70 ہزار صنعتی مزدور کام کر رہے ہیں اور کیسپن ساحل کا خوب صورت شہر سمکیت جس کی آبادی 80 ہزار ہے ان دونوں شہروں میں نہ جیل ہے اور نہ کوئی حوالا ہے۔

- کینڈا کے شہروں میں جہاں پولیس کی نفری بڑھ رہی ہے (ٹورنٹو نے 1961ء میں جرائم کی روک تھام کیلئے 100 پولیس مین بڑھائے) اس کے برعکس سوویت یونین میں گزشتہ چار سالوں میں ہر سو میں سے چالیس پولیس کے سنتریوں کو برطرف کر دیا گیا ہے اور کئی پولیس کورٹ بند کر دیئے گئے ہیں۔

اتنا نمایاں فرق کیوں! قدرتی طور پر ہم یہ جاننا چاہتے تھے۔ ہم نے ہر سطح کے سوویت افسروں سے دریافت کیا اور ہر ایک کا تقریباً ایک جیسا ہی جواب تھا۔

- سٹالن گراڈ میں ایک درمیانی عمر کے سنتری نے ہمیں بتایا کہ آج کل وہ اس علاقے میں اکیلا گشت کرتا ہے جہاں پہلے تین سنتری گشت پر مقرر ہوئے تھے اور اب بھی اپنی گشت پر وہ سوائے شور و غل مچانے والے شرابیوں کو تنبیہ کرنے کے علاوہ کچھ نہیں کرتا۔

- ازبک جمہوریہ کے وزیر انصاف نے ہمیں بتایا کہ کئی بڑے بڑے ڈسٹرکٹ میں عدالتوں کو بند کر دیا گیا ہے کیونکہ تمام جرائم میں کمی ہو گئی ہے اور خطرناک جرائم میں بھی خاصی کمی ہو گئی ہے۔

- سمکیت کے میسراوان پتروف کے پاس صرف گیارہ سنتری ہیں جو 3200 مربع میل کی گشت کرتے ہیں اور وہ بھی کوئی زیادہ مصروف نہیں ہوتے۔

- یوکرائن اور آذربائیجان کے سنتریوں کو آخری ڈاکہ زنی کی واردات یاد کرنے کیلئے اپنے حافظے پر زور

دینا پڑتا ہے ہم نے سوویت یونین کے کئی سنتریوں اور ججوں سے دریافت کیا لیکن بنک پر ڈاکہ کی کوئی واردات بتا نہیں سکے۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ سوویت یونین میں جرائم سرے سے ہوتے ہی نہیں؟ وہاں جرائم ضرورت ہوتے ہیں اس سلسلے میں ہم نے سوویت یونین سپریم کورٹ کے پانچ ججوں سے ملاقات کی اور ہمیں یہ فخر ہے کہ انہوں نے کمال مہربانی سے ہمارے تمام سوالات کے جوابات دیئے۔

اجمالاً آپ کو بتایا جاتا ہے۔

دوسری عالمگیر جنگ کے فوراً بعد جرائم میں اضافہ ہوا اور یوں جنگ سے پہلے جرائم کی رفتار مابعد جنگ سے کم تھی۔

1950ء کے بعد سوویت یونین کی تمام جمہوریتوں میں جرائم کی رفتار سست ہو گئی۔

1959ء سے کل جرائم کے مقدمات میں 2ء 19 فیصد کمی ہوئی (جو تقریباً پانچواں حصہ ہے)

اس سے جرائم کے بارے میں مکمل تصویر سامنے نہیں آتی کیونکہ سوویت یونین میں جرائم اور زیادہ کم ہو رہے ہیں کار کے ذریعہ ڈاکہ، پستول دکھا کر لوٹ کی واردات اور جنسی جرائم میں حیرت انگیز کمی ہو چکی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ جیل خانے خالی ہو چکے ہیں اور آجران کی عمارتوں کو مسمار کرنا پڑا ہے۔

موجودہ جرائم

سوویت عدالتوں میں ایک کینڈین کو جلد ہی معلوم ہو جائے گا کہ ان کے ہاں جیسے مقدمات ہوتے ہیں ہم انہیں خطرناک جرائم کے زمرے میں شمار نہیں کرتے سوویت کے بڑے شہروں میں بھی ڈاکہ زنی، قتل، قاتلانہ حملہ، بڑی رقم کی چوری اور کاروں کی چوری کی وارداتیں نہیں ہوتیں حالانکہ ایسے جرائم کینڈا میں اتنی بہتات سے ہوتے ہیں کہ کینڈین پولیس مجرموں کے تعاقب میں دن رات مصروف رہتی ہے بہر حال سوویت یونین میں جو جرائم ہیں وہاں انہیں خطرناک شمار کیا جاتا ہے۔

شراب:-

ان کے اکثر علاقوں میں جرائم کا باعث شراب نوشی ہے۔ تقریباً 75 فیصد چوریاں زیادہ شراب خریدنے کے لئے کی جاتی ہیں اس سے بھی زیادہ "امن عامہ کے خلاف سرگرمیاں" جسے ہم شرابی اور دنگا فساد کا نام

دیتے ہیں یہ جرم بھی زیادہ شرابی کرتے ہیں لیکن سوویت یونین میں ایسے علاقے بھی ہیں جہاں شراب نوشی سے جرائم نہیں ہوتے۔ مثال کے طور پر ازبک جمہوریہ میں شراب نوشی نہیں ہوتی یہ مسئلہ یونین کی دیگر جمہوریوں کو پیش ہے۔

غیر ذمہ داری:-

سوشلسٹ نظام میں عوامی ملکیت کو نقصان، حادثہ، بے پرواہی وغیرہ بہت خطرناک جرم گردانے جاتے ہیں ایسے جرائم تو ہمارے آزاد معاشرے میں صرف تنبیہ کے سزاوار سمجھے جاتے ہیں لیکن سوویت یونین میں یہ خطرناک جرائم گردانے جاتے ہیں ان کے نزدیک جرائم ان معمولی باتوں ہی سے بڑھتے ہیں اور آخر وہ معاشرے کیلئے انتہائی خطرناک ہو جاتے ہیں۔

مزید برآں ان کا تجربہ بتاتا ہے کہ شراب نوشی ہی ایسے جرائم کی بنیاد ہے۔ اس ضمن میں ان کے قوانین و ضوابط کینڈا سے قطعی برعکس ہیں سوویت یونین میں آپ نشے کی حالت میں کوئی جرم کرتے ہیں تو قانون کی نظروں میں آپ کا جرم زیادہ قابل گرفت ہے۔

املاک کے جرائم:-

صنعت، مواصلات، تقسیم، کاروبار، تجارت اور زراعت کا اکثر حصہ عوامی ملکیت ہے۔ سوشلزم میں ذاتی ملکیت نہیں ہوتی اس لئے ”املاک کے جرائم“ جو ہمارے نظام میں کسی ایک فرد یا نجی اداروں سے متعلق ہوتے ہیں سوویت یونین میں ان جرائم کو معاشرے کے خلاف سمجھا جاتا ہے سرکاری مال میں خورد برد کینڈا میں تو وسیع پیمانے پر ہوتی ہے اور شاذ و نادر ہی ذاتی گرفت میں آتی ہے لیکن اگر آپ سامان یا روپیہ میں خیانت یا خورد برد کرتے ہیں جو قوم کی املاک ہوتی ہیں تو آپ ایک بڑے جرم کا ارتکاب کرتے ہیں اور یہ جرم وہاں کے ماہر نفسیات کیلئے سب سے بڑا مسئلہ بنا ہوا ہے۔

نتیجہ:-

آپ کو اپنے نظریات پر قائم رہنے کا اختیار ہے بہر حال ہم سوویت جرائم کے سلسلے میں یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں۔

پہلا:- ہماری پولیس اور عدلیہ کے افسران سوویت یونین سے کچھ جرائم کے اسناد کے بارے میں کچھ سیکھ نہیں سکتے کیونکہ سوویت کے افسران کے پاس اسناد جرائم کا کوئی وسیع محکمہ نہیں۔

دوسرا:- جرائم مجرموں کا عام مسئلہ سوشلسٹ نظام میں آزاد معاشرے سے زیادہ سادہ ہے۔ اس لئے ان کے اسناد کے طریقے کینڈا سے قطعی مختلف ہیں۔

غیر پیشہ ور پولیس اور عدالتیں

مونٹر ملی وارث کا گو میں کوئی شہری جو اپنے ہوش و حواس میں ہو وہ مجرموں کو گرفتار کرنے کیلئے بازاروں میں نہیں جاسکتا اس پر طرہ یہ کہ اس کے پاس بطور ہتھیار صرف پنسل اور نوٹ بک ہو لیکن آج کل سوویت یونین میں غیر پیشہ ور پولیس سرگرم عمل ہے وہ بغیر کسی قسم کے ہتھیار کے ہوتے ہیں بلکہ ان کی کوئی وردی بھی نہیں ہوتی ان میں اکثریت نوجوانوں کی ہے۔

- زار شاہی کے دور میں ”پولیس“ ہتک آمیز لفظ تھا چنانچہ آج کل سوویت پولیس کو ملیشیا کے نام سے پکارا جاتا ہے اور غیر پیشہ ور پولیس کے کارندوں کو مزدوروں کا ملیشیا کہا جاتا ہے۔

- یہ غیر پیشہ ور، رضا کار ہوتے ہیں انہیں کوئی معاوضہ نہیں ملتا اکثر وہ ٹریڈ یونین کے فعال رکن ہوتے ہیں وہ سڑکوں اور دیگر عوامی جگہوں کی باری باری گشت کرتے ہیں وہ قانون کی خلاف ورزی کرنے والوں کو تنبیہ کرتے ہیں اور اگر ضرورت ہو تو گرفتاری بھی عمل میں لائی جاسکتی ہے۔

- مزدور ملیشیا خطرناک مجرموں کو باقاعدہ پولیس کے حوالے کر دیتے ہیں۔ اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ رضا کار پولیس کیوں؟ ان کے نزدیک ان کی سوشلسٹ زندگی میں ارتقا کا ایک پہلو ہے۔ ایسے معاشرتی امور میں عام شہری زیادہ سے زیادہ تعداد میں عملی حصہ لے رہے ہیں جو عموماً سرکاری ذمہ داری سمجھی جاتی ہے۔ جہاں تک مزدوروں کی ملیشیا کا تعلق ہے سوویت لوگوں کا کہنا ہے کہ جرائم کے اسناد میں پیشہ ور پولیس سے زیادہ کارآمد ثابت ہوئی ہے ایسا کیوں ہے؟ اگر آپ دیکھیں کہ کسی ملزم کو جب وہ گرفتار کر کے اور اسے غیر رسمی عدالت میں پیش کرتے ہیں تو یہ کینڈین شہری کیلئے تعجب خیز ہے۔

یہ نئی رفیقانہ عدالتیں (کامریڈی کورٹ) ہیں دراصل یہ عام آدمیوں کی کمیٹیاں ہوتی ہیں جو اکٹھے ہی کام کرتی ہیں اور ایک ہی بستی میں رہتے ہیں اور وہ اکثر ملزموں سے واقف بھی ہوتے ہیں۔

- آج کل سوویت یونین میں تقریباً تمام پہلی بار قانون کو توڑنے والے ملزم ایسی عدالتوں میں پیش کئے جاتے ہیں۔

- ان ساتھی عدالتوں کا مقصد ان ملزموں کو سزا دینا نہیں ہوتا بلکہ یہ معلوم کرنا ہوتا ہے کہ انہوں نے خلاف

قانون حرکت کیوں کی اور پھر انہیں روزمرہ کے کاموں میں اس کی اعانت کر کے انہیں اچھا شہری بنایا جاتا

ہے۔
ملزموں کی اکثریت کو ”ضمانتی دور“ کیلئے چھوڑ دیا جاتا ہے مقررہ عرصہ تک وہ اپنے پڑوسیوں اور کام کرنے والے ساتھیوں کی نگرانی میں ہوتے ہیں عدالتیں ایسے بھی قدم اٹھاتی ہیں جس سے جرم کی ترغیب کا انسداد ہو سکے مثال کے طور پر خاندان کو مالی مدد دی جاتی ہے اور ملزم کی تنخواہ ضبط کر لی جاتی ہے۔ ان ”رفیقانہ عدالتوں“ میں ایک خاص تحفظ بھی رکھا گیا ہے اگر کوئی ملزم اقرار جرم نہ کرے تو پھر ایسی عدالت کو اس پر مقدمہ چلانے یا فیصلہ کرنے کی اجازت نہیں۔ اس ملزم کا مقدمہ باقاعدہ عدالت میں پیش ہوتا ہے جہاں اسے پورا پورا قانونی تحفظ میسر ہوتا ہے۔

مزدور ملیشیا اور رفیقانہ عدالتیں، سزا اور اصلاح دونوں طریقے استعمال کرتی ہیں اور ان کا کہنا ہے کہ یہ دونوں طریقے انتہائی موثر ثابت ہوئے ہیں لیکن یہ طریقے غیر ملکی باشندوں کیلئے یقیناً تعجب خیز ہیں۔ مثال کے طور پر ایک مرد یا عورت جو اکثر شراب کے نشے میں دھت ہو کر لڑتے جھگڑتے ہیں یعنی وہ عوام کے لئے درد سبب بن جاتے ہیں اور اپنے طور طریقوں کو بہتر کرنے سے انکار کر دیتے ہیں تو پھر ان کا ایک بہت بڑا کارٹون اس جگہ آویزاں کیا جاتا ہے جس میں ایسے مرد یا ایسی عورت کو دکھایا جاتا ہے اور اس بات کا خیال رکھا جاتا ہے کہ وہ اور اس کے پڑوسی اس کارٹون کو آتے جاتے ضرور دیکھیں لوگوں میں مذاق کا ہدف بننے سے ایسے ملزموں کا شعور بیدار ہوتا ہے اور وہ اپنے کردار میں تبدیلی پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ جو نہی ایسا مرد یا عورت اپنے طور طریقوں میں اصلاح کرنے لگتا ہے تو کارٹون اتار لیا جاتا ہے۔

آپ سوچ سکتے ہیں کہ کینڈا میں ان نظریات پر عمل کیا جاسکتا ہے! ہمارا پیشہ ور قانون دان عدالتوں کو بند کرنے کی سخت مخالفت کریں گے اگر ہم پولیس عدالتوں کی جگہ رفیقانہ عدالتیں قائم کرنا چاہیں تو سب سے پہلے ہمیں اپنا تمام قانونی ڈھانچہ بدلنا پڑے گا۔

جرائم اور منافع

ہماری ”آزاد دنیا“ میں لوگوں سے جب کوئی نہ کوئی بڑی بد عنوانی سرزد ہوتی ہے تو لوگ حیران و ششدر رہ جاتے ہیں یہ بد عنوانی بڑے بڑے عہدے داروں اور بڑے لوگوں کے جرائم سے متعلق ہوتی ہیں گزشتہ چند سالوں میں امریکہ کی 27 اہم کمپنیوں (جن میں جنرل الیکٹریک اور ویسٹنگ ہاؤس جیسی وسیع کمپنیاں

شامل ہیں) کو مجرمانہ سازش سے 2 ارب ڈالر خورد برد کرنے کا مجرم قرار دیا گیا۔ چند قاتق ملاحظہ فرمائیں: 1960ء میں کمپنٹ ولرز انسٹی ٹیوٹ آف امریکہ نے ماہر نارمن جاسپن کا بیان لیا جس میں انہوں نے انکشاف کیا کہ ہر سال سینکڑوں بڑی کمپنیاں امریکہ میں دیوالیہ ہو جاتی ہیں اس کا باعث کاروبار میں خسارہ نہیں ہوتا بلکہ کمپنیوں کے سربراہ چوری اور خورد برد کرتے ہیں جس سے آخر کمپنیوں کا دیوالیہ پٹ جاتا ہے جاسپن کا کہنا ہے کہ کمپنیوں کے سربراہ روزانہ چالیس لاکھ ڈالر چوری کرتے ہیں۔

1960 میں یو ایس فیڈرلٹی اینڈ گرانٹ کمپنی (یہ ادارہ کمپنیوں کی ایسی اندرونی چوری یا خورد برد کی انشورنس کرتا ہے) نے اعداد و شمار کی تصدیق کی ہے اور بتایا کہ کاروباری دنیا کے یہ مجرم معزز شہری ہوتے ہیں۔ اور ان کے جرم ظاہر ہونے سے پہلے وہ اپنے حلقہ میں اور جرج میں نمایاں حیثیت رکھتے ہیں اور عموماً مالدار ہوتے ہیں۔

- نامور علم جرائم کا ماہر پروفیسر ایف۔ ای انباؤ نے 24 ستمبر 60ء کو کینڈا کے وکیلوں کو بتایا کہ ہماری عدالتیں کاروباری مجرموں کو بڑی معمولی سزائیں دیتے ہیں کیونکہ عوام ان مجرموں کے ساتھ ہمدردی رکھتے ہیں انباؤ نے کہا کہ ایک سو امریکی شہریوں میں 85ء شہری چوری کر سکتے ہیں اگر انہیں چوری کا موقع ملے اور وہ قانونی گرفت سے بچ سکیں گے۔

اگر آپ یہ باتیں سوویت لوگوں کو بتائیں تو پھر آپ کے خیال میں وہ ہمارے انداز زندگی اور ہماری آزاد دنیا کی رومانی قدروں کے متعلق کیا کہیں گے جن قدروں کی پاسبانی بڑی شد و مد سے ایڈگر ہوڈر کرتے ہیں۔

ہم نے انہیں ان حقائق پر تبصرہ کے لئے نہیں کہا بلکہ انہوں نے جو کچھ بتایا وہ زیادہ موثر ہے اکثر سوویت شہریوں نے سیدھے سادے الفاظ میں اپنے خیالات کا یوں اظہار کیا۔

”ہمارے ملک میں ابھی تک جرائم ہوتے ہیں۔ لیکن وہ تیز رفتاری سے کم ہو رہے ہیں۔ ہمارے ہاں جرائم کی پیدائش کیلئے کوئی معاشرتی سبب نہیں رہا نہ صرف ہمارے قوانین بلکہ ہمارا نظام جرائم کو ختم کر رہا ہے۔“

آپ ان کا مطلب سمجھتے ہیں! جب تک ہم نے گہری نظر سے ان کے نظام کا جائزہ نہیں لیا ہم انہیں سمجھتے تھے۔

- اب سوویت یونین میں منظم جرائم نہیں ہیں انفرادی مجرم اب بھی روپیہ حاصل کرتے ہیں لیکن بڑے محدود پیمانے پر سوشلزم میں اعلیٰ افراد جرائم کے مرتکب نہیں ہوتے۔

- وہاں جرائم پیشہ منظم ادارے جو منافع حاصل کرنے کیلئے موجود کیوں ہوتے کیونکہ سوشلسٹ نظام میں منافع حاصل کرنے کا کوئی قانونی یا غیر قانونی ادارہ قائم کرنا ناممکن ہے۔

غیر سوشلسٹ ممالک کے نامور جج، وکلاء، معاشرتی کارکن اور پادری سوویت یونین میں یہ دیکھنے لگے کہ جرائم کے مسئلہ کے حل کا کوئی نیا طریقہ سوویت یونین سے حاصل کر سکتے ہیں ان میں اکثریت ایسے افراد پر مشتمل تھی جو واقعی اپنے مقصد میں سنجیدہ اور دیانت دار تھے اور وہ عموماً ان باتوں سے متاثر ہوئے۔

- سویت یونین میں بیروزگاری کا خاتمہ، جرائم کی کمی کا بہت بڑا سبب ہے۔

- کاروں کی کمی خصوصاً نوجوانوں اور غیر ذمہ دار لوگوں کے پاس کاریں نہیں ہوتیں یہ بھی جرائم میں کمی کا

باعث ہے۔

- مجرموں کی اصلاح کا بندوبست جس کے تحت وہ جیل میں اپنے کام کا پورا معاوضہ حاصل کرتے ہیں۔

- نشہ آور اشیاء کی خرید و فروخت کا مکمل انسداد، اب نشہ بازوں کا وہاں وجود ہی نہیں۔

ہماری رائے میں سوویت کے انسداد جرائم کا بندوبست بے شک دلچسپ ہے لیکن اس کی حیثیت ثانوی ہے

جرائم کے انسداد کیلئے ان کا بنیادی نظریہ آزاد معاشرہ کے حامیوں کیلئے دہشت ناک ہے کیونکہ:

سوویت یونین میں لوگ مجرمانہ رجحانات کو ذاتی ملکیت کی ذہنیت کا سبب سمجھتے ہیں۔

ان کے ہاں مجرم وہ بد نصیب افراد ہیں جو سرمایہ پرست نظام کی تل چھٹ ہیں۔

ان کی پارلیمنٹ نے 1959ء میں اعلان کیا ”جرائم کا مکمل طور پر خاتمہ ہو سکتا ہے اور ہم نے ان کا خاتمہ

کرنا ہے کیونکہ ان کے خاتمہ کے تمام امکانات ہمارے معاشرے میں موجود ہیں۔“ کیا وہ اس میں

کامیاب ہوں گے بہر حال آج تک کسی قوم نے جرائم سے آزادی کیلئے اتنی وسیع اور بنیادی کوشش نہیں کی

جتنی کہ سوویت یونین کر رہی ہے۔

نابالغ جرائم سے آزادی

جب ہم نوعمر تھے تو ہمارے بڑے جب کبھی سنتے کہ کوئی لڑکا مصیبت میں پھنس گیا ہے تو وہ زیر لب ہنس دیتے کیونکہ ان دنوں مصیبت کھڑکیوں کے شیشوں کو غلیل سے توڑنا یا سکول سے بھاگ کر فٹ بال کا کھیل دیکھنا یا مچھلیاں پکڑنا اور تیرنا ہوتا یا مکانوں کے عقبی حصہ میں چھپ کر سگریٹ نوشی پر مبنی ہوتا۔

لیکن آج کل کس قسم کا انسان اخبارات میں نابالغ کے جرائم کی دہشت ناک خبریں پڑھ کر محفوظ ہوگا۔ آج کل ہزار ہائے کینڈا اور امریکہ میں ”مصیبت“ میں مبتلا ہو رہے ہیں اور اس مصیبت کا مطلب مسلح ڈکیتی، ہتھیاروں سے قاتلانہ حملہ، کاروں کی چوری، نشہ آور اشیاء کی عادت اور ناجائز منشیات کی خرید و فروخت اور کراہت آمیز جنسی بد اخلاقی ہے۔

نیویارک ٹائمز کے ایڈیٹر مسٹر ہارین سالبری نے اپنی کتاب ”بھنگی ہوئی نسل“ میں انکشاف کیا ہے کہ 10 اور 17 سال کی عمر کے درمیان ہر پانچ میں سے ایک بچے کا نام پولیس کے ریکارڈ میں موجود ہے لاس اینجلس کا ڈسٹرکٹ اٹارنی (سرکاری وکیل) ولیم مک کیسن کہتے ہیں کہ گزشتہ دس سال میں نوعمر بچوں کے جرائم میں ایک ہزار فی صد اضافہ ہوا ہے۔

اس ضمن میں اب دنیا کی صورتحال کو ملاحظہ کیجئے:

سٹاک ہوم میں 1958ء اور لندن میں 1960 کو بین الاقوامی معاشرتی تحفظ کی کانگریس منعقد ہوئی تو ان میں ماہرین نے نوعمروں کے جرائم کے مسئلہ پر غور کیا ان کانگریسوں میں جو لوگ شریک ہوئے ان سے ہم ملے اور بات چیت کی انہوں نے ہمیں بتایا کہ امریکہ اور برطانیہ میں نوعمر مجرموں کی تعداد میں حیرت انگیز اضافہ ہو رہا ہے۔

بہر حال دوبار کانگریسوں میں شریک ماہرین سوویت یونین کے مندوبین کی تقاریر سن کر حیرت زدہ ہو گئے روسی مندوبین نے ان کانگریسوں کو بتایا کہ سوویت روس میں صورتحال قطعی برعکس ہے وہاں نوعمروں کے جرائم بڑھ نہیں رہے بلکہ تیزی سے کم ہو رہے ہیں۔

براہ راست اضافہ

شاید آپ کو معلوم ہو کہ چند سال ادھر کی بات ہے کہ مغربی مبصرین سوویت نابالغوں کے جرائم کے مسائل کا مطالعہ کرتے رہے ہیں خصوصیت سے انہوں نے قابل ترین مصلح میکرنیکو کے طریقہ کار کا مطالعہ کیا جس کی کتاب ابدی شہرت حاصل کر چکی ہے اور جس پر ”زندگی کا راستہ“ فلم بھی بن چکی ہے لیکن ہم جانتے ہیں کہ دوسری عالمگیر جنگ اور حالیہ اقتصادی تبدیلیوں نے سوویت یونین میں کوئی اثرات چھوڑے ہوں گے کیا یہ واقعی ممکن ہے کہ وہاں نابالغ جرائم نہیں ہوتے جیسا کہ ہمارے ہاں ہر سال ان میں اضافہ ہوتا ہے۔ پولیس ریکارڈ کا جائزہ لینے کی بجائے ہم خود صورتحال دیکھنے گئے ہم نے اپنی تحقیقات کا آغاز شمال مشرقی (لینن گراڈ) سے کیا اور خوب مغرب میں چینی سرحد پر قازقستان تک گئے پہلے ہم پس منظر کے تین حقائق بیان کرتے ہیں۔

1- سوویت روس میں نابالغ جرائم کا بدترین دور انقلاب 1917ء سے خانہ جنگی 1923 تک تھا۔ لاکھوں یتیم بچوں سے اقتصادی تباہی اور غربت کی وجہ سے نابالغ جرائم وسیع پیمانے پر ہوتے تھے 1935ء تک اس صورتحال پر قابو پایا گیا 1940ء تک اور زیادہ بہتری ہو گئی۔

2- فاشیزم کے خلاف جنگ (دوسری عالمگیر جنگ) سے بھی ایک بار پھر لاکھوں بچے یتیم اور بے گھر ہو گئے حالانکہ نابالغ جرائم کی رفتار میں بڑی سرعت سے اضافہ ہوا لیکن اس مرتبہ یہ کوئی بڑا مسئلہ نہ رہا۔

3- 1955ء سے لے کر آج تک وہ نابالغ مجرموں کے ”اصلاح خانوں“ کو بند کر رہے ہیں پولیس اور عوام نابالغوں کے جرائم کو کوئی سنجیدہ معاشرتی مسئلہ نہیں سمجھتے۔

اس سے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ شاید وہ اس مسئلہ پر آنکھ بند کر چکے ہیں۔ آپ خود ہی فیصلہ کیجئے روسی جمہوریہ کے تمام شمالی علاقے میں پورے ایک سال 1959ء میں عدالتوں میں صرف چھ مقدمات نابالغوں کے کارسے چرانے اور تین لڑکیاں اخلاقی جرائم میں عدالتوں میں پیش کی گئیں۔

یہ تمام علاقہ گمنجان آباد ہے اس میں صرف نابالغ مجرموں کے دو ”اصلاح گھر“ موجود ہیں 1960ء میں ان دونوں گھروں میں 500 لڑکے اور 50 لڑکیاں داخل ہوئیں ان کی گرفتاری صرف پوچھ گچھ کیلئے تھی ان میں اکثر کورہا کر دیا گیا۔

ہم نے جب ان ملزموں سے بات چیت کی تو ہمیں معلوم ہوا کہ ان میں چند مجرم ہیں ان میں بہتوں نے

ایسے جرائم کا ارتکاب کیا ہے جنہیں کینڈا اور امریکہ میں انتہائی معمولی گردانا جاتا ہے۔
 - سوویت یونین کے وسطی علاقہ میں بھی یہی صورتحال ہے جس طرح بالغوں کے جیل بند کئے جا رہے ہیں
 اسی طرح نو عمروں کیلئے اصلاح گھر اور جیل خانے بند ہو رہے ہیں اور اس کا صرف ایک ہی سبب ہے کہ
 ان گھروں میں بند کئے جانے والے مجرم ناپید ہیں۔

شاید آپ وہی سوال کریں جو ہم نے بھی کیا تھا مغربی اخبارات میں ان خبروں کے بارے میں کیا سوچا
 جائے جن میں سوویت اخبارات سے نوجوان غنڈوں کی داستانیں لے کر شائع کی جاتی ہیں۔
 وہاں ہم ایسے واقعات زیر بحث لائے سپریم کورٹ کے ججوں سے بات چیت کرنے کے دوران ہم پر
 واضح ہوا کہ:

یہ درست ہے کہ گزشتہ چند سالوں میں سوویت شہروں میں نو عمر دنگے فساد کرتے رہے انہوں نے امن
 پسند شہریوں پر حملہ کیا اور چند قتل بھی ہو گئے۔

ان واقعات کا چرچا سوویت اخبارات میں ہوتا رہا لیکن ایسی خبروں کا شمالی امریکہ کی خبروں سے تقابل کیا
 جائے تو سوویت میں ایسے واقعات انگلیوں پر گنے جاسکتے ہیں۔

کیا آپ خیال کر سکتے ہیں کہ امریکہ کے سپریم کورٹ میں کیا ہو رہا ہے 1959ء میں صرف نیویارک شہر
 میں 50 نابالغوں کے مسلح گروہوں سے نپٹنے کیلئے مزید 1075 پولیس مین بھرتی کئے گئے یہ مسلح نو عمر
 ہزاروں جرائم کے مرتکب ہوتے ہیں۔

حقائق کے پس پردہ

آپ یہ سمجھ سکتے ہیں کہ اگر ہماری ”آزاد دنیا“ کے مقابلہ میں سوویت یونین میں نابالغ جرائم کم ہیں تو اس
 کے عملی اسباب ہیں ہم ان تمام اسباب سے واقفیت کا دعویٰ تو نہیں کرتے لیکن ہم نے تو ایسی باتیں معلوم
 کی ہیں جنہیں پیش نظر رکھا جاسکتا ہے۔

جرائم کا روبرو نہیں:

کیونکہ سوویت سوسائٹی میں اہم اسامیوں پر ایسے لوگ موجود ہیں جو جرائم مثلاً خلاف قانون منشیات کی
 فروخت قمار بازی چکلے بازی اور زبردستی کسی سے روپیہ وصول کرنے کا کاروبار نہیں کرتے۔ اسی لئے
 سوویت یونین میں نو عمر لڑکوں اور لڑکیوں کو ایسے کاروباری سلسلے میں بھرتی نہیں کیا جاتا۔

نوعمروں کے حقیقی جرائم:

سوویت یونین میں نوعمر مجرموں کی اکثریت ان بچوں پر مبنی ہے جنہیں سکول راس نہیں آتا یا وہ مہم جوئی کیلئے گھر سے بھاگ جاتے ہیں اور یہ معمولی چوریاں کرتے ہیں عدالت یا پڑوسیوں کی تھوڑی سی توجہ اور مدد سے ایسے بچے درست ہو جاتے ہیں۔

اس لئے کینڈین پولیس اور عدالتیں سوویت نوعمر مجرموں کو اپنے نوعمر مجرموں کی نسبت دقیقاً نوٹس پائیں گے۔

کاریں نہیں:

شمالی امریکہ میں نوعمروں کے جرائم کا زیادہ حصہ براہ راست کاروں سے متعلق ہے اور یہ مسئلہ سوویت یونین میں موجود نہیں کیونکہ ہم نے ان کی 15 جمہوریتوں میں دیکھا کہ وہاں ہمارے ہاں جیسا کاروں کا مسئلہ نہیں کیونکہ ان کے ہاں اتنی تعداد میں کاریں موجود نہیں۔

خلاف قانون منشیات نہیں:

ازبک جمہوریہ میں ہم نے بڑی زور کی ایک بدعنوانی کا چرچا سنا ایک بوڑھے آدمی نے سکول کے بچوں کو کوئی نشہ آور چیز فروخت کی سوویت یونین میں نہ کوئی نوعمر یا پختہ عمر کا شخص ایسی منشیات کا عادی ہے وہاں لوگ باربیٹوریز اور ایفٹے مائز (زہریلی منشیات ادویات) خرید نہیں سکتے کینڈا اور امریکہ کے نوعمروں کی اکثریت یہ منشیات خریدتی اور استعمال کرتی ہے سوویت یونین میں ایسی ادویات تیار کرنے والے کوئی وسیع ادارے موجود نہیں۔ جو مجرموں کے ہاتھوں انہیں فروخت کر کے بے انتہا منافع کماتے ہوں۔

ذہانت کی تعریف:

سوویت یونین کے نوعمر کھیلوں اور فلموں کے بڑے شائق ہیں لیکن وہ ان کی بہت عزت کرتے ہیں جو اپنے کام میں اول آتے ہیں ہمارے ہاں تو جماعت میں ذہین طالب علم ہو تو طلبہ اسے ”کتابی کیترا“ جیسے حقارت آمیز لفظ سے یاد کرتے ہیں اور کھلنڈرے اور شرارتی لڑکوں کی عزت کی جاتی ہے لیکن سوویت میں ایسے نئے لڑکے کو جو مغربی انداز کے لباس اور چال ڈھال کو اپنائے اسے حقارت سے دیکھا جاتا ہے چونکہ سوویت یونین میں بڑی عمر کے مجرم کبھی بھی مالدار نہیں ہو سکتے اس لئے نوعمر کنی ٹینسٹر کو اپنا ہیرو نہیں بنا سکتے۔

فلم، ٹیلی ویژن، ریڈیو، میگزین اور اخبارات:

سوشلسٹ نظام میں ان ذرائع کو تفریح یا تعلیم کیلئے استعمال کیا جاتا ہے ان سے منافع مقصود نہیں ہوتا اس لئے ان میں "اشتبہات" نہیں ہوتے نتیجہً جنس، جرائم، شراب، گناہ، تشدد، دولت اور دیگر مادی اشیاء کی ملکیت جو دن رات ہماری آزاد دنیا میں ان ذرائع سے پیش کئے جاتے ہیں ان سے سوویت بچے محفوظ رہتے ہیں چونکہ وہاں بچوں کے اذہان پر کوئی ایسا دباؤ نہیں ہوتا لہذا فطرتی طور پر اخلاقی لحاظ سے بھی صحت مند ہوتے ہیں اور یوں معقول اور باعزت شہری بننے کی انہیں آزادی ہوتی ہے۔

معاشرہ اور گروہ:

شمالی امریکہ کے اکثر ماہرین نفسیات اس بات پر متفق ہیں کہ اکثر بچے ان خطرناک گروہوں میں اس لئے شامل ہوتے ہیں کہ انہیں معاشرے نے رد کر دیا ہوتا ہے اس کے برعکس سوشلسٹ معاشرے میں ان کی انفرادی اہمیت انہیں زسری سکول ہی سے ذہن نشین کرائی جاتی ہے، اور معاشرے، دوستوں اور خاندان سے جو فرائض ان پر عائد ہوتے ہیں۔ انہیں تعلیم کے ہر مرحلے پر سکھائے جاتے ہیں یہ درست ہے کہ سوویت ذہنی امراض کے شفاخانوں میں ایسے بچے ضرور ہیں جو کسی سے متعلق نہیں ہوتے لیکن یہ واقعی نفسیاتی مریض ہوتے ہیں یہ بچے کثیر تعداد میں نہیں جنہیں معاشرتی خصوصیت قرار دیا جائے۔

بازاری زندگی نہیں:

ریاست میچکن کے سپریم کورٹ کے جج جی ایڈورڈز نے 1960ء میں وائٹ ہاؤس میں بچوں اور نوجوانوں کے مسائل کی کانفرنس میں انتباہ کیا "ہر پیشہ ور ماں اپنے بچے کو ہائی سکول میں داخل نہیں کراتی اور بچے کو بغیر کسی نگرانی چھوڑ دیتی ہے۔ وہ نو عمر جرائم میں اضافہ کرتی ہے۔" مغربی مبصرین سوویت یونین کے "بچوں کے محلات" کی تعریف کرتے ہیں۔ یہ محل کھیلوں، مشغلوں، آرٹ، رقص اور ڈرامہ کے مرکز ہوتے ہیں۔ سکول کے بعد بچے یہاں اپنا وقت گزارتے ہیں۔ 1960ء میں ہم نے اس سے بھی زیادہ مفید ذریعہ دیکھا "سارے دن کا سکول" یہ ایسے سکول ہیں جہاں پڑھائی کے بعد بچوں کو کھانا کھلایا جاتا ہے۔ اور انہیں کھیلوں میں مصروف رکھا جاتا ہے شام کو ان کے والدین انہیں گھر لے جاتے ہیں، کینڈین یہ دیکھ کر ہمیشہ حیران ہوتے ہیں کہ سوویت نو عمر سڑکوں اور گلیوں میں نہ کھیلتے ہیں اور نہ ہی بے مقصد گھومتے ہیں یہ کیفیت خوش اور صحت مند زندگی کی طرف بچوں کو راغب کرتی ہے۔

پیر وزگاری اور فاقہ کشی نہیں:

اکثر سوویت خاندانوں کا معیار زندگی، کینڈا اور امریکہ کے متوسط طبقہ کے معیار زندگی سے کم ہے۔ یہ حقیقت متوسط طبقہ کے مغربی صحافیوں کو طویل عرصے تک اندھا کرنے کا باعث بنی۔ کیونکہ انہوں نے اس سے بھی اہم حقیقت پر توجہ دی۔ وہاں بے روزگاری اور فاقہ کشی کا مکمل خاتمہ ہو چکا ہے حالانکہ یہ دونوں لعنتیں ہمارے نوعمر لڑکوں اور لڑکیوں کو جرائم اور نفسیاتی امراض کا شکار کرنے کا سب سے بڑے اسباب ہیں سوویت یونین میں کوئی والدین یا نوجوان بے کار نہیں وہاں کوئی ایسا خاندان نہیں جس کی گزر بسر خیرات پر ہو سب سے اہم اور بنیادی سبب یہی ہے کہ سوویت یونین میں نوعمروں کے جرائم نہیں ہوتے لیکن اس سبب کو مغربی ممالک میں نظر انداز کیا جاتا ہے۔

نوعمروں کی بے راہ روی کے سلسلے میں ہم دونوں معاشرتی نظاموں کا تقابل پیش کرتے ہیں ذہن قاری ان پر خصوصی توجہ دیں گے۔

”آزاد دنیا“ میں فرد کی کامیابی روپیہ کی تعداد کے معیار پر جانچی جاتی ہے یہ نہ صرف کاروباری لوگوں کا معیار ہے بلکہ ہمارے فلم سٹار، مشہور موسیقار، کھیلوں کے چیمپئن، ہمارے سرجن، مصنفوں بلکہ مجرموں کو بھی اس معیار پر جانچا جاتا ہے اس کے علاوہ مذہب کے محافظ پادریوں کو بھی چرچ سے حاصل شدہ آمدنی سے جانچا جاتا ہے۔

سوشلسٹ دنیا میں انفرادی کامیابی کو اس محنت کے معیار سے جانچا جاتا ہے جو معاشرے کے ارتقاء کیلئے کرتا ہے یہ معیار غیر معمولی افراد مثلاً بیلیے سٹار اور خلائی سائنس دانوں ہی کے لئے نہیں بلکہ ان افراد کیلئے بھی ہے جن کی شہرت اپنے مخصوص حلقے میں محدود رہتی ہے مثلاً ٹریکٹر ڈرائیور، خراچیے اور حیوانوں کی افزائش نسل کرنے والے اور بڑھئی۔

ہمارے ہاں بچے دولت کی عزت و احترام کرتے جوان ہوتے ہیں۔

کیونکہ وہ دیکھتے ہیں کہ ہر چیز دولت سے حاصل کی جاتی ہے کم از کم اشتہارات انہیں یہی بتاتے ہیں، وہاں سوویت یونین میں بچے محنت کو عزت و احترام سے دیکھتے ہوئے جوان ہوتے ہیں کیونکہ وہ دیکھتے ہیں کہ ہر اچھی چیز محنت اور انسانوں کی صلاحیتوں سے پیدا ہوتی ہے دولت کامیابی خرید نہیں سکتی۔

آزاد معاشرے میں لوگ مالدار بننے میں کوشاں رہتے ہیں تاکہ وہ زندگی سے لطف اٹھا سکیں وہ اپنے

مد مقابل کو شکست دینے میں مصروف رہتے ہیں (خواہ وہ ختم ہی کیوں نہ ہو جائے) ہم اس جذبے کی تعریف کرتے ہیں اور اسے ”انفرادی کوشش اور صلاحیت“ کا نام دیتے ہیں یہ بے شک خلاف قانون نہیں ہے لیکن اخلاقی لحاظ سے مجرم کے بنیادی جذبے سے صرف ایک ہاتھ دور ہے۔

سوشلسٹ نظام میں فرد ایک اچھی زندگی دوسرے انسانوں کے دوش بدوش محنت کر کے حاصل کر سکتا ہے دوسرے الفاظ میں جب ان کے اجتماعی ملکیت کے ادارے ترقی کریں گے اس کا معیار زندگی بھی بلند سے بلند ہو جائے گا ان کے ہاں کوئی ”کاروباری دنیا“ نہیں۔ جہاں قانونی اور اخلاقی لحاظ سے کسی دوسرے کو نقصان پہنچانا جرم ہے۔

حالانکہ نوعمر جرائم کے ہمارے محققین ان حقائق سے دوچار نہیں ہو سکتے کہ سوویت لڑکے اور لڑکیاں نوعمر جرائم سے اس لئے آزاد ہیں کہ ان کے معاشرتی نظام میں ایسے جرائم کی کوئی گنجائش نہیں۔

Khan Shaheed Library

تعلیم کی آزادی

سوویت یونین کے عظیم ترین صنعتی مرکز لینن گراڈ کے قریب مشہور ریڈ یوتیلون انجینئرنگ پلانٹ میں کوئی غیر ملکی مبصر خود دیکھ سکتا ہے کہ سوشلسٹ نظام میں تعلیم کا معیار کیا ہے ہمیں ابھی تک کوئی مغربی پروفیسر یا ماہر تعلیم نہیں ملا جس نے ان حقائق پر خصوصی توجہ دی ہو۔

- آپ جب سوویت یونین کے طلباء سے بات کریں جو سارا دن تعلیم حاصل کرنے کے بعد اپنے گھروں کو جاتے ہیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ ان کی اکثریت محنت کشوں کے گھرانے کے چشم و چراغ ہیں۔

- سوویت لڑکے اور لڑکیوں کی بہت بڑی تعداد جو یونیورسٹیوں میں تعلیم حاصل کرتی ہے ان خاندانوں سے تعلق رکھتے ہیں ان کی آمدنی اتنی کم ہے کہ ایسی تعلیم وہ کینڈا میں حاصل نہیں کر سکتے۔

کیا یہ کوئی خاص بات ہے؟ جی حقائق ہی اس کا جواب ہیں کسی بھی ترقی یافتہ صنعتی ملک (خواہ وہ سوشلسٹ نظام یا آزاد معاشرے سے متعلق ہو) ذہین بچوں کی اکثریت ان خاندانوں کی بستیوں میں ملتی ہے یعنی مزدوروں کی بستیوں میں اس حقیقت کو عام طور پر نظر انداز کیا جاتا ہے اور بعض اوقات ان پیشہ ور ماہرین تعلیم جو دانشوروں کی بددماغی کا شکار ہوتے ہیں وہ اس حقیقت سے انکار کرتے ہیں بہر حال یہ حقیقت ان صنعتی رپورٹوں میں عیاں ہو جاتی ہے جو ہماری اس آزادی دنیا میں وقتاً فوقتاً شائع ہوتی رہتی ہے۔

چند مثالیں ملاحظہ فرمائیے:

کینڈا کی صنعتی فاؤنڈیشن برائے تعلیم نے انکشاف کیا ہے کہ ہمارے صوبہ اونٹاریو (جہاں اعلیٰ تعلیم دیگر صوبوں سے زیادہ ہے) میں ہائی سکول کے تین طلبہ میں ایک طالب علم کو یونیورسٹی کی تعلیم حاصل کرنی چاہئے۔ لیکن تیس میں صرف ایک طالب علم یونیورسٹی میں تعلیم کا آغاز کرتا ہے۔

کینڈین پریس کے جائزے سے ظاہر ہوتا ہے کہ آج کل یونیورسٹی کے نصاب پر 5 ہزار ڈالر (آرٹ) 6 ہزار ڈالر (انجینئرنگ) 8 ہزار 5 سو ڈالر (میڈیکل) بعض کالجوں میں عام نصاب کیلئے 10 ہزار ڈالر۔

امریکن کونسل برائے تعلیم کے مطابق ہائی سکول سے فارغ ذہین طلباء کی نصف تعداد کالج میں داخلہ نہیں لے سکتی کیونکہ تعلیم کے اخراجات کے لئے روپیہ کی کمی ہے۔

امریکہ کا مشہور جریدہ سائنس کی رپورٹ کے مطابق صرف ایک سال میں ایک لاکھ پچاس ہزار طلباء جو ذہانت کے لحاظ سے اعلیٰ درجے کے تھے وہ کالج میں داخلہ اس لئے نہ لے سکے کہ ان کے والدین تعلیم کے اخراجات برداشت نہیں کر سکتے۔

سوویت یونین میں تمام تعلیم مکمل طور پر مفت ہوتی ہے ساری قوم میں ایک بھی ایسا شہری نہیں جس سے ایک پیسہ بھی براہ راست یا بالواسطہ بطور فیس لیا جاتا ہو ابتدائی ثانوی سکول، ٹیکنیکل کالجوں اور یونیورسٹی تک کوئی فیس نہیں ہوتی۔

سوویت یونین قوم کے تعلیمی اخراجات عوامی اقتصادی بندوبست سے حاصل کئے ہوئے منافع سے کرتی ہے۔

بہر حال صرف فیس نہ لینے سے مسئلہ حل نہیں ہوتا کیونکہ محنت کش طبقہ کے لڑکے یا لڑکی کیلئے بغیر فیسوں کے چھ یا سات سال تک اعلیٰ تعلیم حاصل کرنا از حد مشکل ہے اس کا حل سوویت یونین میں یوں پیش کیا گیا کہ کالج کے طلباء کو وظیفہ دیا جاتا ہے ہر مہینے کالج کے ان طلباء کو ادائیگی ہوتی ہے جو اپنی تعلیم میں تسلی بخش ترقی کر رہے ہوتے ہیں یہ وظیفہ کچھ زیادہ نہیں ہوتا لیکن اس سے طالب علم کے اخراجات پورے ہو جاتے ہیں۔

آپ کو اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ سوویت نظام تعلیم نے حیرت انگیز کامیابی حاصل کی ہے انہوں نے ہمارے ہاں سے بالکل مختلف حالات پیدا کر دیئے ہیں۔ کینڈا اور امریکہ میں ذہین طلباء کی اکثریت جو صرف سرمایہ کی کمی کے باعث کالج کی تعلیم سے محروم رہتی ہے سوویت روس میں کوئی ایسا طالب علم نہیں ملے گا جو مالی اسباب سے کالج میں داخل نہ ہو سکا ہو۔

برائے فروخت نہیں

گیارہ سال کے قلیل عرصہ میں ماسکولومونوسویونیورسٹی کے کیمپس نے جتنی ترقی کی ہے وہ مغربی ماہرین تعلیم کو بھی بے حد متاثر کر رہی ہے 1950ء میں مغرب سے محدود چند پروفیسر اس یونیورسٹی کو دیکھنے گئے تھے لیکن 1960ء میں سیکڑوں کی تعداد میں وہاں سے ہو آئے ہیں۔ اور جن مغربی پروفیسروں نے لومونوسویونیورسٹی میں لیکچر دیئے یہ ان کے لئے درجہ افتخار ہے۔

ہم نے ان کینڈین اور امریکی پروفیسروں سے ملاقات کی جو لومونوسویونیورسٹی دیکھ آئے تھے وہ سب

وہاں کے بندوبست کی تعریف کرتے تھے خصوصاً فیسوں کی عدم موجودگی اور طلباء کے دیگر اخراجات کی ادائیگی کے انتظام کو تمام پروفیسروں اور ماہرین تعلیم نے بے حد پسند کیا لیکن یہ تعجب خیز بات ہے کہ ان میں سے ایک پروفیسر نے بھی سوشلزم میں تعلیم کے بنیادی اصول پر توجہ نہ دی۔

سوویت یونین میں یونیورسٹی اور ٹیکنیکل سکولوں کی تعلیم اس اصول کے تحت آزاد دنیا سے قطعی مختلف نوعیت کی ہو چکی ہے اور اس اصول کو آپ اپنے انداز زندگی سے اجنبی پائیں گے یہ اصول کینڈین اور امریکی انفرادی آزادی کی نفی کرتا ہے یعنی:

سوویت یونین میں کوئی شخص بھی تعلیم خرید نہیں سکتا۔ بادی النظر آپ کو یہ بات خصوصیت کی حامل نظر نہیں آئے گی اس پر غور کیجئے ہمارے ہاں یعنی آزاد معاشرے میں یونیورسٹیوں کو دو مسائل درپیش ہیں۔ ہمارے ہاں ہائی سکول پاس کر کے جو لڑکے اور لڑکیاں کالج داخل ہوتی ہیں ان کی اکثریت کا تعلیمی ریکارڈ ماضی کی نسبت کم تر ہوتا ہے۔

ثانوی اور ہائی سکول میں جو طریقہ تدریس رائج ہے (کھیل کھیل میں پڑھائی کا سہل ترین طریقہ) اس سے اکثر طلباء ذہنی طور پر کالج یا اعلیٰ تعلیم کیلئے تیار نہیں ہوتے۔

اس موضوع پر آپ کو متعدد کتابیں لائبریریوں میں ملیں گی لیکن آپ کو مشکل سے کوئی مغربی ماہر تعلیم اتنا جرأت مند ملے گا جو ”روپیہ اور تعلیم“ کی تلخ حقیقت کا سامنا کر سکے۔

ہمارے آزاد معاشرے میں ہمارے ذہین طلباء (30 میں 29) اعلیٰ تعلیم محض اس لئے حاصل نہیں کر سکتے کہ وہ تعلیم کی قیمت ادا نہیں کر سکتے۔

اس کے متوازی ہماری یونیورسٹیوں میں طلباء کی اکثریت ہائی سکول میں ذہانت کا اعلیٰ معیار پیش نہیں کر سکی بلکہ وہ محض اس لئے یونیورسٹی میں داخل ہوئے کہ کالج کی ڈگری سے فائدہ حاصل کر سکیں اور ان کے والدین ایسی ڈگری کے حصول میں خاصی رقم ادا کر سکتے ہیں۔

اس کے برعکس سوشلسٹ دنیا میں لڑکے یا لڑکی کیلئے صرف ایک ہی راستہ ہے جس سے وہ سکول سے یونیورسٹی جاسکتا ہے کہ وہ اپنے کو دیگر جماعتوں کے مقابلہ میں اپنی ذہانت اور بہتر نظم و ضبط کا اہل ثابت کر سکے۔ سوویت نظام میں تعلیم میں جدید طریقے اپنائے جاتے ہیں لیکن وہ امریکی حصول تعلیم کھیل کھیل میں حاصل ہونی چاہئے۔ کے سخت خلاف ہیں اس کا نتیجہ ہے کہ وہاں کے ہائی سکول سے فارغ طلباء عملی

زندگی میں سنجیدگی سے داخل ہوتے ہیں امریکی طالب علم کی طرح سکول کی طرح عملی زندگی کو بھی ہنسی مذاق نہیں سمجھتے سوویت نوجوانوں کو سکول ہی میں ایسی تعلیم و تربیت میسر آتی ہے جس سے وہ اپنے ذہن سے کام لینا سیکھ جاتے ہیں اور اگر وہ اعلیٰ تعلیم حاصل کرنا چاہیں تو ان کے راستے میں کسی قسم کی رکاوٹ نہیں ہوتی۔

آج تک ہمارے کسی ماہر تعلیم نے اس حقیقت کو دیکھنے کی کوشش نہیں کی۔ لیکن اب وقت آرہا ہے کہ انہیں اس طرف توجہ دینا پڑے گی ورنہ وہ تعلیم کے سلسلے میں سوویت چیلنج کو قبول نہیں کر سکیں گے۔

اگر آپ یہ معلوم کرنا چاہتے ہوں کہ سوشلسٹ دنیا میں تعلیم ہماری دنیا سے اتنی ترقی یافتہ کیوں ہے۔ تو اس کا جواب تعلیم پر بے انداز خرچ بہتر اور ماہر اساتذہ تعلیم سے سخت محنت کا مطالبہ وغیرہ نہیں ملے گا یہ باتیں اپنی جگہ اہمیت کی حامل ہیں لیکن اہم ترین بات یہ ہے کہ سوویت یونین میں تعلیم کی کوئی قیمتی شے نہیں جسے خریداجا سکتا ہو جیسا کہ کیڈلک کار یا سمور کا کوٹ خریداجاتا ہے۔ بلکہ معاشرے کے ان نوجوانوں کی عزت افزائی ہے جو اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے کے قابل ہوتے ہیں۔

عملی ذہن

ہم جب سوویت یونین کی جنوبی جمہوریہ آذربائیجان میں تھے تو ہم اپنے ساتھ دو مشہور امریکیوں کو دیکھنے کے خواہاں تھے۔ یہ دو امریکی کوناٹ اور دوسرا راک آور ہیں ایک سائنس دان اور دوسرا امیر البحر ہے دونوں نے ایسی کتابیں لکھی ہیں جو متنازعہ فی مسائل پر مبنی تھیں۔ ”آج کل امریکی ہائی سکول“ اور دوسری ”تعلیم اور آزادی“ تھی ان دونوں مختلف کتابوں میں مصنفوں نے ”آزاد دنیا“ کو بتانے کی کوشش کی تھی کہ سوشلسٹ دنیا میں تعلیم کے ہم پلہ ہونے کیلئے امریکوں کو کیا کرنا چاہئے۔

لیکن یہ کتنی دلچسپ اور افسوسناک بات ہے کہ ان دونوں نے جو سوویت نظام تعلیم پر تنقید و تبصرہ کرتے تھے انہوں نے امریکہ سے باہر نگاہیں ہی نہیں دوڑائیں اور اگر آپ سوشلسٹ نظام میں کوئی اہم بات دیکھنا چاہتے ہیں تو سب سے پہلے آپ کو یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ہمارے آزاد معاشرے سے سوشلسٹ نظام سے بنیادی طور پر مختلف ہے ہم اس جگہ کا ذکر کرتے ہیں غالباً جس کا نام بھی آپ نے سنا نہیں ہوگا باکو سے دور بحر کے ساحل پر ”عزیز بکو“ ایک انسٹی ٹیوٹ واقع ہے۔

عزیز بکو انسٹی ٹیوٹ اس آدمی کے نام پر ہے جس کا نام سوویت یونین میں بڑے احترام سے لیا جاتا ہے۔

وہ ان 26 کوسیاوروں میں سے ایک تھا جنہیں 20 ستمبر 1918ء کو ایک انگریز افسر نے تشدد سے ہلاک کیا تھا یہ ان دنوں کا واقع ہے جب وہاں سوشلزم قائم ہو رہا تھا۔

- یہ شاندار انسٹی ٹیوٹ مزدور عزیز بکو کی زندہ یادگار ہے یہ انتہائی ترقی یافتہ تعلیم اور تحقیق کا مرکز ہے۔ اور اس میں ہر طالب علم مزدور ہے ہم ایک بار پھر کہتے ہیں کہ ہم پروپیگنڈا نہیں کرتے بلکہ ہم سوویت تعلیم کے ایک نئے پہلو سے آپ کو روشناس کراتے ہیں۔

چند حقائق یہ ہیں:

سوویت یونین میں کئی سال تک اعلیٰ تعلیم یافتہ لوگوں کی کمی تھی۔

- اس لئے ان دنوں ان کے ہائی سکول کے طلباء کو براہ راست کالجوں میں داخلہ مل جاتا تھا۔

- لیکن اس طریقہ پر وہاں کے لوگوں نے نکتہ چینی کرنا شروع کی کیونکہ اس سے کئی ایسے دانشور پیدا ہو گئے جنہوں نے اپنی زندگی میں ایک دن بھی ہاتھ سے کام نہیں کیا تھا دوسرے الفاظ میں ایسے لوگ جنہیں فیکٹریوں، ریلوے، کانوں، کھیتوں اور دفاتروں میں عملی کام کا قطعی کوئی تجربہ نہ تھا۔

آپ پوچھ سکتے ہیں اس میں کیا برائی تھی ٹھیک ہے ہمارے آزاد معاشرے کیلئے تو ٹھیک ہے لیکن سوشلسٹ نظام میں لوگ اسے بہت برا سمجھنے لگے۔ سوشلزم محنت کش لوگوں کا نظام ہے اور وہ اس کے واحد مالک اور اسے عملی جامہ پہنانے والے ہیں اس ضمن میں جو عام بحث ہوئی ہم اس کی تفصیلات میں نہیں جاتے لیکن بحث مباحث کے بعد ان فیصلوں پر پہنچا گیا۔

اب محنت ایک مقصد ہے:

تمام سوویت یونین میں بچے تعلیم کے ساتھ کام کرتے ہیں ابتداء میں سکول میں کام کرنا پڑتا ہے اس کے بعد فیکٹریوں اور کھیتوں میں عملی تجربہ سیکھنا ہوتا ہے ہائی سکول کے طلبہ کوئی نہ کوئی کام کر کے نہ صرف تجربہ حاصل کرتے ہیں بلکہ کچھ نہ کچھ کما بھی لیتے ہیں۔

یونیورسٹی کی تعلیم سے پہلے کام ملتا ہے:

سوویت لڑکے اور لڑکیوں کو یونیورسٹی میں داخلہ کے لئے ہائی سکول کے بہترین شوقیٹ کے علاوہ جہاں انہوں نے کام کیا ہوتا ہے اس شعبہ سے بھی شوقیٹ حاصل کرنا ہوتا ہے جہاں انہوں نے کل وقتی کارکن کی حیثیت سے دو یا دو سال سے زیادہ عرصہ کام کیا ہوتا ہے۔

سوویت یونیورسٹیاں صرف محنت کشوں کیلئے ہوتی ہیں اس ضمن میں سوویت یونین کے وزیر تعلیم وی۔ پی۔ پیلوٹن کا تبصرہ قابل توجہ ہے۔

وہ طلباء جنہوں نے چند سال تک کہیں کام کیا ہو وہ جانتے ہیں کہ انہیں کس شعبہ کے لئے اعلیٰ تعلیم حاصل کرنا ہے۔

ایسے طلباء اپنی تعلیم میں بہت سنجیدہ ہوتے ہیں وہ دیکھ سکتے ہیں کہ مستقبل میں ان کے کام سے سوشلزم کی کتنی ترقی ہو سکتی ہے اس سے ان کے اساتذہ کا کام بھی انتہائی موثر ہو جاتا ہے۔

اس کے بارے میں کونارٹ اور رک آور جیسے مغربی ماہرین کی رائے کچھ بھی ہو سوویت لوگوں کا پختہ یقین ہے کہ ”نرم اور سفید ہاتھوں“ کو اعلیٰ تعلیٰ سے ہٹانے سے انہوں نے ایک اہم قدم آگے بڑھایا ہے۔ اور اس سے جو تعلیمی ترقی وہاں ہوئی ہے کسی سے پوشیدہ نہیں۔
عمر کی قید ختم:

سوویت یونین میں جہاں کہیں بھی ہم گئے وہاں ہم نے تعلیم کے لئے ایک نئی مہم دیکھی یہ مہم اتنی جرأت آمیز ہے کہ ان کی ترقی میں سب سے زیادہ موثر ثابت ہو رہی ہے اس مہم کی تفصیلات تو خاصی پیچیدہ ہیں جو یہاں درج نہیں ہو سکتیں البتہ ہم اہم باتوں کا ذکر کرتے ہیں۔

جتنی تیز رفتاری سے ہو سکتا ہے وہ رات کے ہائی سکول اور یونیورسٹیاں قائم کر رہے ہیں ان سے خط و کتابت سے تعلیم حاصل کی جاسکتی ہے۔ ان کے دروازے نہ صرف نوجوانوں کیلئے بلکہ ہر عمر کے مرد اور عورتوں کیلئے بھی کھلے ہیں۔

جیسا کہ کینڈا میں لوگوں کی اکثریت میں پختہ عمر میں اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے کی خواہش ہوتی ہے یہی معاملہ سوویت روس میں ہے۔

سوویت یونین میں ایسے لوگوں کو عملی امداد دی جاتی ہے ان معمر لوگوں کو بھی جن کے خاصے بڑے کنبے ہوتے ہیں تعلیم کے حصول میں ہر قسم کی مدد بہم پہنچائی جاتی ہے اپنی صلاحیت اور قابلیت کے مطابق ہر عمر کا شخص تعلیمی میدان میں حسب منشا ترقی کر سکتا ہے۔

یہ کیسے ہوتا ہے! ان کے لئے جب ہر شخص عوامی ملکیت کیلئے کام کر رہا ہو وقت اور سرمایہ کا مسئلہ ان کیلئے مشکل نہیں انہوں نے یہ طریقہ کار اختیار کیا ہے۔

محنت کش آدمی یا عورت جو طالب علم بن جاتا ہے تو اسے امتحان کی تیاری، امتحان دینے یا تجربہ گاہ میں کام کے وقت کی رخصت بمعہ پوری تنخواہ دی جاتی ہے۔ بعض اوقات سفر خرچ بھی دیا جاتا ہے۔

ٹیکنیکل نصاب میں محنت کش طالب علم کو آخری سالوں میں دو سے چار مہینوں کی بمعہ پوری تنخواہ رخصت ملتی ہے تاکہ وہ آخری امتحان کی اطمینان سے تیاری کر سکے۔

ان کیلئے اعلیٰ ٹیکنیکل کام تیار ہوتے ہیں اکثر ایسا محنت کش طالب علم ڈگری حاصل کرنے سے پہلے ہی اعلیٰ کام کا آغاز کر دیتا ہے۔

تعلیم کا یہ نیا نظام جیسے جنگل کی آگ کی طرح پھیل رہا ہے۔ دس لاکھ مرد اور عورتیں آج کل اس نظام سے مستفید ہو رہے ہیں۔ ماہرین تعلیم نے ہمیں بتایا کہ وہ پختہ عمر کے مرد اور عورتیں جو اعلیٰ تعلیم حاصل کر رہے ہیں مستقبل قریب میں وہ قوم کی صلاحیت کا سرچشمہ ہوں گے اور اس سلسلے میں وہ جوان نسل پر سبقت لے جائیں گے۔

یہ خیال حماقت پر مبنی ہے کہ سوویت کے نظام تعلیم کی کامیابی ریاستی کنٹرول میں مضمربے سوشلزم میں تعلیم اوپر سے احکام پر مبنی نہیں ہوتی۔ دنیا کے اس نئے نظام سے ان میں شوق و ولولہ پیدا ہوتا ہے جس کے تحت تاریخ میں پہلی مرتبہ کسی ملک کی کل آبادی کو اعلیٰ تعلیم دی جائے یہی سوویت کے نظام تعلیم کی کامیابی کا سب سے بڑا سبب ہے۔

تخلیق کی آزادی

کوئی ایسا دن نہیں گزرتا جب اخبارات، ریڈیو اور چرچ ”آزاد دنیا“ کے باشندوں کو متنبہ نہ کرتے ہوں کہ ہمیں سوشلسٹ دنیا کے خلاف صف آراء ہونا چاہئے کیونکہ ہم انسانوں کے دل و دماغ کیلئے عظیم ترین جنگ لڑ رہے ہیں۔ اور اس جنگ کو غیر جانبدار دنیا میں لاکھوں لوگ دیکھ رہے ہیں۔

اس جنگ کی صورت حال کیا ہے؟

ہم جب سوویت یونین میں سفر کر رہے تھے تو یوکرائن طالبہ نے ہم سے ایک سوال کیا۔ پہلے تو ہم سمجھے کہ وہ مذاق کر رہی ہیں۔ لیکن نہیں۔ وہ تو انتہائی سنجیدہ تھی اس لڑکی نے ہم سے انتہائی انوکھا سوال کیا۔ یہ لڑکی سکول ہی سے انگریزی پڑھ رہی تھی اسے ہماری زبان (انگریزی) سے محبت تھی شاید اس نے انگریزی مصنفوں کی کتابیں ہم سے بھی زیادہ تعداد میں پڑھی ہوں گی اس نے پوچھا۔

”مغربی دنیا میں کتنی ہی بہترین ناول نویس، شاعر اور ڈرامہ نویس ہیں۔ لیکن ان میں کسی نے بھی کیوں نہیں آپ کے انداز زندگی کی تعریف میں کوئی فن پارہ پیش کیا ہو۔ آج تک میں نے کوئی ایسی ادبی کتاب نہیں پڑھی جس میں سرمایہ داری کی موثر تصویر کشی کی گئی ہو امریکی ادب میں بھی مجھے آج تک کوئی کامیاب کاروباری کردار نہیں ملا جسے آپ معقول اور موثر شخصیت کا مالک کہہ سکیں مجھے بتائیے کیا اس کی وجہ یہ ہے کہ مجھے کوئی صحیح کتاب نہیں مل سکی؟ شاید ایسی کتابیں یا ڈرامے کینڈا میں موجود ہوں؟“

اس کے اس استفسار سے ہم واقعی دم بخود رہ گئے ہم اس کا جتنا جواب دینے کی کوشش کرتے اتنے ہی ہم حیران ہوتے، آپ اس کا جواب دینے کی کوشش کریں۔ کیا واقعی ہمارے ہاں کوئی ایسا عظیم ناول ہے جس میں سرمایہ کاروں کا صنعت کاروں کی تعریف کی گئی ہو کیا کوئی ایسی رزمیہ نظم یا چندر باعیات ہیں جو شاک ایکنج سے متاثر ہو کر لکھی گئی ہوں کیا آپ نے بھی سنا کہ ایف بی آئی (خفیہ محکمہ) پر کوئی فنکارانہ ڈرامہ لکھا گیا ہو فن رقص کے بارے میں کیا خیال ہے؟ کیا آپ نے کبھی ہیلے رقص دیکھا یا سنا جس میں ”آزاد تجارت“ کی روح کو پیش کیا گیا ہو۔ حالانکہ ہمارے تخلیق کار لوگ ہمیں بتاتے ہیں کہ صرف آزاد معاشرے ہی میں فن کے شہ پارے تخلیق ہو سکتے ہیں اس مقولہ کو درست ثابت کرنے کیلئے وہ کیا کر رہے ہیں۔

ثقافت کی گندگی

کینڈا کا مشہور ناول نوئیس مورے کلاگین جس نے 30 سال پہلے کامیابی حاصل کی تھی وہ اپنی کتابوں سے اپنی روزی حاصل نہیں کر سکتا! امریکہ میں مصنفوں کے گلڈ نے حال ہی میں بتایا ہے کہ تمام ملک میں صرف بارہ ادیب اپنی کتابوں سے اپنی روزی کما رہے ہیں۔ کینڈا اور امریکہ میں ایک ہزار میل کے سفر کے دوران آپ کو ایک بک سٹال نہیں ملے گا ایک امریکی اندازے کے مطابق اس عظیم قوم کے دس کروڑ شہریوں نے اصل تھیٹر میں کوئی ڈرامہ نہیں دیکھا۔ تمام شمالی امریکہ میں براڈوے (نیویارک) ڈرامے کی اسٹیج کامرکز تسلیم کیا جاتا ہے "ایکٹروں کی معلومات" کے مطابق 9 ہزار ایکٹر اور ایکٹریس بے کار ہیں۔ صرف ایک ہزار دو سو سے کم تعداد میں اداکاروں کو کام ملتا ہے۔ موسیقاروں کی یونین کے مطابق یونین کے دس رکنوں میں آٹھ بے کار ہیں آج کل تمام شمالی امریکہ (کینڈا اور ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں) شاعر، مصور، بت تراش اور بیلی رقص اپنے فن سے روزی نہیں کما سکتا۔

ہمیں آزاد دنیا کے تخلیق کاروں پر سخت نکتہ چینی نہیں کرنا چاہئے لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر فن سے روزی نہیں کمائی جاسکتی تو پھر ہم تخلیق کار میں جوش و ولولہ کی کیسے توقع کر سکتے ہیں؟ ہمیں غلط سمجھنے کی کوشش نہ کیجئے، ہمیں معلوم ہے کہ تخلیق کار ذہن صرف روپیہ کے لئے کام نہیں کرتے۔ اگر ہمارے کلچر کا بحران صرف روپیہ کی وجہ سے ہے تو صلاحیت رکھنے والے اور قابل لوگ اس رکاوٹ کو دور کر سکتے ہیں۔ بد قسمتی سے جب آپ اس مسئلہ کی گہرائی میں جائیں گے تو آپ کو اس سے زیادہ پریشان کن رکاوٹیں نظر آئیں گی۔

آپ مشہور امریکی مصور راکول کینٹ کو جانتے ہیں کئی سال ہوئے کینٹ نے انمول تصاویر کا ذاتی مجموعہ کوئین کے فارس ورتھ میوزیم کو دینے کا فیصلہ کیا میوزم کے نگران بہت ہی خوش ہوئے اور کینٹ مجموعہ کے لئے عجائب گھر میں علیحدہ جگہ تعمیر کرنے کا بندوبست کیا۔

لیکن میں اس وقت بدنام زمانہ واشنگٹن کی غیر امریکی کمیٹی (ان امریکن کمیٹی) کے ایک محاسب نے کینٹ کو طلب کیا، تو فارس ورتھ میوزیم والے بہت گھبرائے کہ اگر وہ کینٹ کی تصاویر کو قبول کرتے ہیں تو وہ اس سے "میل جول" کے مجرم بنتے ہیں و اس طرح وہ تباہ ہو جائیں گے۔ اس لئے انہوں نے آرٹس کو بتایا کہ انہیں اس کا تحفہ قبول نہیں۔ وہ اس کی تصاویر کو چھوٹا بھی پسند نہیں کرتے۔

کیا یہ ثقافتی آزادی ہے؟

کینٹ عالمی شہرت کا مالک آرٹسٹ ہے ذرا خیال تو فرمائیے کہ غیر جانبدار ممالک کے آرٹسٹ کے شیدائی جب یہ معلوم کریں گے کہ اس آرٹسٹ کو اپنی تمام زندگی کے اثاثے کیلئے کہاں جگہ ملی تو وہ کیا سوچیں گے؟ کینٹ کی تمام تصاویر اپنے وطن میں رد کر دی گئیں اب وہ ماسکو کی اکیڈمی آف آرٹس کے پاس ہیں۔

آپ نے کبھی ٹان بوگارز کا نام سنا؟ اس صدی کے آغاز میں وہ شمالی امریکہ کے دانشوروں میں مشہور تھا۔ بوگارز روسی مہم جو اور عالم شاعر تھا۔ اور وہ پہلا شخص تھا جس نے اسکیمولوجوں کے لوک گیتوں کا مطالعہ کیا تھا وہ تین بار امریکہ میں سائنٹفک کانگریسوں میں شرکت کیلئے آیا لیکن 1929ء میں جب اس نے اپنی تقریر میں یہ بتایا کہ قطب شمالی میں سوویت حکومت شاندار کام کر رہی ہے تو امریکی حکام نے ایک خاص حکم سے سائنس دان ٹان بوگارز کو امریکہ میں داخلے کی ہمیشہ کیلئے ممانعت کر دی۔

کیا یہ دانشوروں کی آزادی ہے؟

شاید آپ سوچ رہے ہوں کہ ہم نے خاص طور پر غیر معمولی مثالیں دی ہیں۔ تو آپ کسی لائبریری میں جا کر ”اکادمی دانش“ از لاز آرز فیلڈ اور ٹیلس (1958ء) دیکھئے یہ امریکی کتاب غیر ممالک کے دانشوروں اور محققوں کے لئے انتہائی پریشان کن تھی کیونکہ اس نے نہ صرف چند ترقی پسندوں کے بلکہ 2450 عام رجعت پسند کالجوں کے امریکی پروفیسروں اور لیکچراروں کے تلخ تجربات کو پیش کیا گیا ہے ان میں اکثریت کو ملک سے غداری کا مشکوک خیال کر کے ذہنی اذیت دی گئی۔

امریکہ کے عظیم اٹومک سائنس دان روبرٹ او بن ہیر جو پرنسٹن میں اعلیٰ تعلیم کے انسٹی ٹیوٹ میں البرٹ آئن سٹائن کے جانشین تھے، میک آرٹھی کے غنڈوں نے انہیں اپنا شکار کیوں بنایا؟ یہ محاسب او پن ہیر کو غداری کا ملزم قرار دیتے تھے اور انہیں روکنے والا کوئی نہ تھا۔

ہم ان واقعات پر اپنی کوئی رائے یا فیصلہ نہیں دیتے ہم تو صرف آپ کو یہ جتلا نا چاہتے ہیں۔ ان لوگوں کی اکثریت جو ہماری ”آزاد دنیا“ سے دلچسپی رکھتے ہیں وہ ہمارے آزاد معاشرے میں ثقافت اور دانشوروں سے جو سلوک کیا جا رہا ہے اس سے پریشان ہے۔

آرٹسٹ یا پروپیگنڈا

سوویت ثقافتی زندگی میں سرجی او برازوف کا نام نمایاں ہے۔ وہ مشہور پتلیوں کے تھیٹر کے بانی اور

ڈائریکٹر ہیں انہی کے نام سے یہ تھیٹر بھی منسوب ہے انہوں نے دنیا کا سفر کیا ہے اور ثقافتی آزادی کے مسائل پر مغربی ممالک کے نامور دانشوروں سے بات چیت کی ہے اور ”آزاد دنیا“ کے کلچر کی شاندار کامیابی پر ان کا زاویہ نگاہ پیش کرتے ہیں۔ شاید آپ کو معلوم ہوگا کہ نیویارک کے جدید آرٹ کے میوزم میں 68 ممالک سے 500 فوٹو ایڈورڈ سٹیچن نے جمع کی ہیں ان فوٹو کے مجموعے کا نام ”انسان کا خاندان“ رکھا ہے ان فوٹو پر ایک نگاہ ڈالتے ہیں۔

”تمام ممالک کے لوگ یکساں طور پر جنسی عمل کرتے ہیں محنت کرتے، مچھلیاں پکڑتے، جھگڑے، گاتے اور دعا کرتے ہیں“۔ ان تصاویر کے نیچے سرخی لکھی ہے اور کئی ایسے فوٹو ہیں جو اس سرخی کا مطلب ظاہر کرتے ہیں۔

اس کے بارے میں او برازٹوف کہتے ہیں کہ یہ صرف نصف حقیقت ہے بلکہ یہ کہنا جھوٹ ہے کہ پارک الیونیو (نیویارک) میں رئیس جوڑے کی محبت اس نوجوان لڑکے اور لڑکی کی مانند ہے جو نیویارک کے گندے علاقے اور خطرناک علاقے میں محبت سے آشنا ہوتے ہیں۔

”نوزائدہ بچے کی پہلی چیخ چیرکا گوارزموانگو (افریقہ) میں ایک جیسی ہے“۔ یہ الفاظ مشہور امریکی شاعر سینڈ برگ کے ہیں جن سے سٹیچن کی خوبصورت اور المیہ فوٹو کا تعارف کرایا گیا ہے۔

سرجی او برازٹوف کہتے ہیں یہ بالکل غلط ہے افریقہ میں نوزائدہ بچے کی چیخ موت کی چیخ ہوتی ہے۔ دس میں سے تین بچے اس دنیا میں سانس لے کر چل بستے ہیں فنکار کا کہنا ظلم اور غلط ہے کہ بچے کی پیدائش نوآبادیات اور ترقی یافتہ ملکوں میں ایک جیسی ہے۔

سٹیچن کے فوٹوز میں مختلف ملکوں کے بچے اور بوڑھے بڑی خوشی سے سکول میں حاضری دیتے ہیں۔ اس پر او برازٹوف کا تبصرہ یہ ہے کہ ”اقوام متحدہ کا دعویٰ ہے کہ دنیا کی نصف آبادی کبھی بھی پڑھنے لکھنے کے قابل نہیں ہوئی“۔ اس کے لیے یہ بہت بڑی سچائی ہے اس سچائی کو لوگوں سے روشناس کرانا اصلی فن کار کا فرض ہے۔

سٹیچن کے ایک فوٹو جس میں ہلاک شدہ سپاہی دکھائے گئے ہیں اس کے نیچے یہ الفاظ لکھے۔ ”قاتل کون اور مقتول کون؟“ اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ جنگ غیر انسانی ہے تو وہ سچ کہتا ہے اور برازٹوف غصے میں پوچھتا ہے: ہٹلر کے خلاف جنگ میں 3 کروڑ آدمی ہلاک ہوئے لیکن فاسٹ اسلحہ ساز آئی، جی،

فاربن انڈسٹریز نے چھ ارب مارک کمائے۔ فنکارانہ سچائی تو یہ ہے کہ جنگ کرانے والے اور اس کے شکار کو بتانا چاہیے۔“

ان متضاد زاویہ نگاہ پر غور فرمائیے اور براز توف کے الفاظ بنی نوع انسان کی اکثریت کے جذبات کی ترجمانی کرتے ہیں۔ ہماری دنیا کے عوام فنکارانہ نصف سچائی سے مطمئن نہیں ہوں گے۔ فن کیا ہے اور پروپیگنڈا کیا ہے؟

پروپیگنڈا سچائی پر مبنی ہو سکتا ہے اور بالکل جھوٹ بھی۔ لیکن فن پارے جھوٹ کو برداشت نہیں کر سکتے۔ اس سے آپ کو اندازہ ہوگا کہ آزاد معاشرے کے فنکار کیوں ہمیں مایوس کرتے ہیں وہ ایسا فن پارہ تخلیق نہیں کر سکتے جس سے ایسے آزاد معاشرے سے کسی ذہن یا دل میں اس کی قدر پیدا ہو سکے۔ جہاں پر منافع خوری زندگی پر حاوی ہو۔

آزاد ثقافت سچ کہتی ہے۔ مکمل سچ سوائے سچ کے اور کچھ بھی نہیں کہہ سکتا۔

ثقافتی آزادی

سوویت یونین میں اپنے سفر کے دوران ہماری ملاقات ایک مغربی صحافی سے ہوئی جو وہاں ”مال بنانے“ کا ایک نسخہ لیے پھرتا تھا اس نے ہمیں بتایا کہ امریکی فحش ناول ”LOLITA“ کا روسی زبان میں ترجمہ نہیں ہوا اس مقبول ناول کے ترجمہ کے لیے وہ سوویت ناشروں سے بات چیت کرنا چاہتا تھا۔

اس نے ہمارے چہروں کے تاثرات سے اندازہ لگایا کہ ہم اس کی اس تجویز کو حماقت سمجھتے ہیں اس لیے اس نے کہنا شروع کیا۔ ”شاید آپ کا خیال ہے کہ سوویت ناشر مغربی کتابوں کے ترجمے شائع نہیں کرتے لیکن آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ گذشتہ سال انہوں نے دو ہزار غیر ملکی کتابیں شائع کی ہیں مگر ان کی کتابوں کی اکثریت بے زار اور ٹھس کتابیں ہیں۔ انہوں نے کبھی بھی ”لولیتا“ جیسی کتاب شائع نہیں کی۔“

چند ہفتوں کے بعد ہماری اپنے ایک ادبی دوست ایون میتو لکن سے ملاقات ہوئی اور ہم اس مغربی صحافی کی باتوں پر خوب ہنسے۔ ایون میتو لکن ماسکو میں غیر ملکی زبانوں کے ناشر خانہ کے سربراہ ہیں۔ انہوں نے 7 ہزار ادیبوں کی کتابیں شائع کی ہیں۔ انہوں نے دو حقائق بتائے۔

سوویت یونین کا کوئی ناشر گندی اور جنسی بے راہ روی پر مبنی ”لولیتا“ کو پسند کرے گا تو اسے برطرف کر دیا جائے گا۔ سوشلزم میں فحش کتابیں شائع کرنے کی آزادی نہیں۔

اس حقیقت سے قطع نظر انگریزی کی بہترین کتابیں جن کا ترجمہ ہوا ہے۔ اور ایسی متعدد کتابیں ہیں ان کے علاوہ کئی اور زبانوں کی معیاری کتابوں کا ترجمہ ہوا ہے وہ سوویت لوگوں میں بے حد مقبول ہوئی ہیں سوویت ناشروں کے پیش نظر ایسی کتابوں کو دریافت کرنا نہیں ہوتا جو بڑی آسانی سے بک سکیں، بلکہ انہیں بہتر کتابوں کے لیے کاغذ اور چھاپے خانوں کا بندوبست کرنا ہوتا ہے۔

اس سے ہم سوویت میں کاروباری زندگی کے ایک ایسے پہلو سے روشناس ہوئے جو ہمارے ہاں کے ذہین کاروباری آدمی بھی سوشلزم کے بارے میں نہیں جانتے اس پہلو کو سمجھنے کے لیے ہمیں سوویت یونین میں ٹیلی ویژن کا جائزہ لینا چاہیے۔

اشتہاروں کے بغیر ٹیلی ویژن

1960ء میں ہم سوویت یونین کی ٹیلی ویژن پانچ ہفتوں تک مسلسل دیکھتے رہے اور ٹی وی کے پروڈیوسروں، اداکاروں، مصنفوں، سٹیشن منجروں اور عام ناظر سے ٹی وی پروگراموں کے متعلق طویل بحث کرتے رہے۔ سب سے پہلی بات تو یہ کہ وہاں کا ٹیلی ویژن مالی لحاظ سے مختلف ہے۔

- شمالی امریکہ (کینیڈا اور امریکہ) کے ٹیلی ویژن اسٹیشنوں کی تفریح کو وہاں کے صنعت کار اور بیوپاری پیش کرتے اور اس کی ادائیگی کرتے ہیں وہ اس کے عوض اپنی مصنوعات کی ٹی وی پر اشتہار بازی کرتے ہیں اور اس طریقے سے انہیں بے انتہا منافع ہوتا ہے۔

- اس کے برعکس سوویت یونین میں ٹی وی کا خرچ کا کچھ حصہ ناظرین ادا کرتے ہیں ہر ٹیلی ویژن سیٹ کی ایک ڈالر ماہانہ فیس ہوتی ہے اور اخراجات کا بقیہ قوم ادا کرتی ہے اس لیے وہاں کسی نجی ادارے کی کوئی پیش کش نہیں ہوتی۔ اور نہ ہی اشتہار بازی۔ اس لیے کوئی بھی ٹیلی ویژن سے کوئی منافع نہیں کما سکتا۔

ٹیلی ویژن کے پروگراموں کو لیجئے:-

کینیڈا میں ہم ٹیلی ویژن پر اکثر امریکی اسٹیشنوں کی تیار کردہ فلمیں دیکھتے ہیں۔ اور اس سے شمالی امریکہ کے اکثر ماہرین جن میں اشتہار بازی سے متعلق بڑے بڑے بیوپاری بھی شامل ہوتے ہیں وہ ٹیلی ویژن کی تفریح کے ہلکے معیار کو بری طرح محسوس کر رہے ہیں۔ ہم نے سوویت یونین میں بھی لوگوں کو اپنے ٹیلی ویژن پر نکتہ چینی کرتے دیکھا ہے لیکن یہ ناظرین اس بات پر بھی متفق ہیں کہ ٹیلی ویژن کے کمزور پروگرام تیزی سے بہتر ہو رہے ہیں۔

آپ اس کا سبب بتا سکتے ہیں ہمارے ہاں منافع اندوزی کا زبردست مقصد کار فرما ہے اور ٹیلی ویژن کی سرپرستی کرنے والے تاجر اور صنعت کار ہیں جو اچھے اور دلچسپ پروگراموں سے نواز نہیں سکتے لیکن آپ خود دیکھ رہے ہیں کہ یہاں کوئی ایسا رجحان نہیں۔ سوشلسٹ دنیا میں جہاں ٹیلی ویژن عوامی ادارہ ہے اور کوئی بھی اس سے منافع حاصل نہیں کر سکتا تو ٹیلی ویژن سے متعلق عملے اپنے ناظرین کو اعلیٰ معیار کی تفریح مہیا کرنے کی کوشش کر رہے ہیں اور وہ اس میں خاصے کامیاب بھی ہو رہے ہیں۔

اس سلسلہ میں ہم اپنے مشاہدات مختصر آپیش کرتے ہیں۔

کاروباری اشتہاری فلمیں نہیں:-

سوویت یونین میں ٹیلی ویژن کو ایک افضلیت حاصل ہے نہ صرف وہ اشتہاری فلموں سے محفوظ رہتے ہیں بلکہ جب ایسی فلمیں ہی نہیں تو کسی پروگرام میں جھنجھلانے والی روکاوت نہیں ہوتی۔ (دلچسپ فلم یا پروگرام کے دوران اچانک اشتہار آ جاتا ہے) لہذا ٹیلی ویژن کے پروگراموں میں ایک نیا نکھار اور تھمیزیکل انداز پیدا ہوتا ہے۔ مسلسل پروگرام یقیناً بہترین ہوتے ہیں۔

کوئی مقابلہ نہیں:-

چونکہ تفریح سوشلزم میں عوامی خدمت کا درجہ رکھتی ہے اس لیے ٹیلی ویژن کو نغموں یا سٹیج کے ڈراموں سے مقابلہ کرنا پڑتا ہے بلکہ اس کے الٹ ہم نے سوویت ٹیلی ویژن والوں کو ان پروگراموں کے لیے کوئی رقم ادا نہیں کرنا پڑتی بلکہ معمولی اخراجات دینے پڑتے ہیں۔

سلسلہ وار پروگرام نہیں:-

سوویت ٹیلی ویژن پر ہماری طرح ایک ہی پروگرام مسلسل پیش نہیں کیا جاتا بلکہ ہر شام کو نئے اداکاروں پر نئے پروگرام ہوتے ہیں اور ناظرین اس میں بہت دلچسپی لیتے ہیں۔ ہماری طرح نہیں کہ شمس قسم کے پروگرام ہفتہ وار دیکھنے پڑتے ہیں۔

مغربی بیوپاری لوگ جب سوویت ٹیلی ویژن کی کامیابی دیکھتے ہیں تو بے چین ہو جاتے ہیں آپ یقین کریں کہ سوویت کی پندرہ جمہوریتوں میں ٹیلی ویژن دیکھنے والوں میں بیس ہزار یومیہ اضافہ ہو رہا ہے اشتہار دینے والوں کیلئے کتنا سنہری موقع ہے کہ وہ لوگوں کو نئے نئے صابنوں کو خریدنے پر مجبور کر سکیں۔

”ہاؤس فل“

کئی لوگوں کے خیال میں آزاد معاشرے میں ٹیلی ویژن کے پست پروگراموں کا الزام اشتہار بازی پر عائد نہیں ہوتا کیونکہ وہ تو وہی پروگرام پیش کرتے ہیں جو لوگ چاہتے ہیں اگر ہمارے ہاں ”ریاست کا کنٹرول“ ہو تو پھر افسران بالا کے رحم و کرم پر ہماری تفریح ہوگی اور ناظرین ٹیلی ویژن دیکھنا چھوڑ دیں گے۔

کالجوں میں اقتصادیات کے پروفیسر اکثر یہی دلیل دیتے ہیں ان کے نزدیک آزاد معاشرے میں جو

منافع کے لیے مقابلہ ہوتا ہے تو اس سے زیادہ رقم خرچ کرنے کے بغیر بہترین اور معیاری تفریح مہیا کی جاسکتی ہے بہر حال یہ پروفیسر یہ نہیں بتاتے ان کا بتایا ہوا اصول بغیر منافع والے سوویت ٹیلی ویژن پر صادقوں نہیں آتا۔

- فلموں کو لیجئے: لوگوں کو جو ”وہ چاہتے ہیں“ کے مطابق مدت سے فلمیں تیار ہو رہی ہیں اور ہالی ووڈ نے بے انتہا منافع حاصل کیا اب ہالی ووڈ دیوالیہ ہو رہا ہے اور فلموں کی تیاری میں کمی ہو گئی ہے تماشائیوں کی تعداد بھی کم ہوتی جا رہی ہے۔

- ہم ماسکو، لینن گراڈ، کیف، تاشقند اور الما آٹا کے وسیع سٹوڈیوز میں گئے اس سال وہ ہالی ووڈ سے زیادہ فلمیں تیار کر رہے ہیں سوویت کی بغیر منافع کی فلمی صنعت بہت ترقی کر رہی ہے وہ ٹیلی ویژن پر اپنی نئی فلمیں بھی دکھاتے ہیں۔ لیکن اس سے ان کے سینماؤں پر کوئی اثر نہیں پڑتا بلکہ وہ اتنی تیزی سے سینما ہال تعمیر نہیں کر سکتے۔ جتنی تیزی سے تماشائیوں کی تعداد بڑھ رہی ہے ہر سال روزانہ ایک کروڑ تماشائی سینما ہالوں میں فلمیں دیکھتے ہیں۔

- ہال ”ہاؤس فل“ کے بورڈ سوویت سٹیج تھیٹروں میں اکثر ملتے ہیں ہم نے خود ان تھیٹروں کی انتظامیہ سے دریافت کیا تو معلوم ہوا ہر نیا ڈرامہ خواہ نوآموز ڈرامہ نویسی کا لکھا ہو سٹیج ہونے سے پہلے ہی کئی ہفتے تک اس کے ٹکٹ فروخت ہو جاتے ہیں وہ سٹیج ڈرامہ بغیر معاوضہ لیے ٹیلی ویژن پر بھی دکھاتے ہیں لیکن پھر بھی تھیٹروں کی نشستوں کی مانگ برابر بڑھ رہی ہے۔

- یہی حالت ان کے اخبارات اور جرائد کے دفاتر کی ہے اگر آپ نئے سال کے لیے جنوری سے پہلے اپنا چندہ خریداری روانہ نہیں کرتے تو آپ کو اس سال میں جریدہ یا اخبار ارسال نہیں کیا جائے گا کیونکہ وہ قارئین کی مانگ کے مطابق ایڈیشن شائع نہیں کرتے اور یہ بھی ذہن نشین رکھیے کہ نشر و اشاعت کا تمام کام وہ لوگ کرتے ہیں جنہیں صرف معاوضہ ملتا ہے کسی کو منافع نہیں ملتا وہ اشتہاروں کے لیے معمولی جگہ دیتے ہیں یا بالکل ہی نہیں دیتے اس کے باوجود ان کے ہاں سینکڑوں کامیاب اور وسیع اشاعت کے مصور جرائد ہیں۔

اس سے لوگوں میں کلچر کے شعور کا علم ہوتا ہے اور یہ شعور معیاری کتابوں کو زیر مطالعہ رکھنے ہی سے پیدا ہوتا ہے اب ذرا تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائیے:

-فائنل رپورٹ (شمارہ یکم اپریل 1960ء) میں لکھا ہے کہ کینیڈا میں لائبریریاں فی کس دس سینٹ خرچ کر رہی ہیں اس رقم سے سالانہ جرائد اور کتابیں خریدی جاتی ہیں دوسرے الفاظ میں ایک سینٹ سے بھی کم ماہوار اٹھتا ہے۔

-اب اس کا تقابل اس رقم سے کیجئے جو ہم پولیس، جیل اور حوالات پر ”برائے تحفظ خرچ کرتے ہیں۔ 18 ڈالر فی کس یعنی یہ رقم 180 بار زیادہ ہے جو ہماری لائبریریاں کتابوں اور رسائل پر خرچ کرتی ہیں جب کینیڈا کے مشہور لائبریری ڈائریکٹری ڈی کینٹ نے سوویت روس کا دورہ کیا تو اس نے لفٹوں کو چلانے والے اور ٹیکسی ڈرائیوروں کو ٹالسٹائی اور دوستووسکی جیسے ادیبوں کی کتابوں کا مطالعہ کرتے دیکھا انہوں نے کوئل اینڈ کواٹر (شمارہ فروری 1960ء) میں لکھا کہ اعلیٰ ادب سے یہ لگاؤ سوویت لوگ علم اور دانش کے ذریعہ سب پر فتح حاصل کریں گے۔

لیکن اس عظیم طاقت کی کیا حالت ہے جو سوویت یونین کی مخالفت پر کمر بستہ ہے تمام دنیا کو آزادی کا راستہ دکھانے کے لیے اپنا فرض اور حق سمجھتی ہے۔

-رائے عامہ کا امریکی ادارہ (1956ء) نے انکشاف کیا کہ 100 بالغوں میں صرف 17 بالغ کتابیں پڑھتے ہیں۔ 100 میں سے 7 سے بھی کم ادبی یا سائنس کی کتاب، لائبریریوں سے پڑھنے کے لیے لیتے ہیں۔

-ہر سو امریکی گھروں میں سے 42 گھروں میں کسی قسم کی کتاب نہیں ہوتی۔

-بڑی آمدنی والے امریکیوں سے انٹرویو کے بعد معلوم ہوا کہ وہ بڑی بڑی کتابیں اور انسائیکلو پیڈیا خریدتے ہیں ایسے سو گھرانوں میں 84 گھرانوں میں کوئی فرد ایسی کتابوں کو کھول کر نہیں دیکھتا۔

-مشہور امریکی ناشر رینڈم ہاؤس پبلشنگ کے سربراہ پینٹ کرن نے پیش گوئی کی ہے کہ آئندہ چند سالوں میں پانچ اور چھ ناشروں کی کمپنیاں امریکہ کی نشر و اشاعت کی واحد اجارہ دار ہوں گی۔

-نیوز ویک (شمارہ 14 نومبر 1960ء) نے پریشانی کا اظہار کرتے ہوئے لکھا کہ بڑے ناشر صرف منافع کے لیے کتابیں شائع کر رہے ہیں اور جنسی بے راہ روی اور تشدد کی کتابوں پر توجہ دے رہے ہیں۔

شاید کینیڈین لائبریرین مسٹر کینٹ نے صحیح کہا ہے کہ سوویت یونین کو مادیت خطرات پیدا کر رہی ہے اور شمالی امریکہ کی نظریہ پرستی اشیاء پیدا کر رہی ہے۔

آج کل کینیڈا اور امریکہ میں ایسے لوگوں کی کمی نہیں جو یہی سوال کر رہے ہیں کہ ہم حقیقت سے کتنے قریب ہیں؟

لوگ، ثقافت اور مغرور

ہم جب تیسری بار اپنے پسندیدہ شہر سٹالن گراڈ گئے تو ہمیں مایوسی ہوئی، ہم ایک تھیٹر میں ڈرامہ دیکھنے کی امید سے گئے تھے اس تھیٹر کی تعریف میں ہم نے بہت کچھ سن رکھا تھا لیکن اس شام تھیٹر میں کھیل دیکھنا ناممکن تھا کیونکہ کمپنی ماسکو گئی تھی وہاں انہیں اپنا فن پیش کرنے کی دعوت ملی تھی اور ناظرین تمام سوویت کے ناظرین تھے۔

ہم اس واقعہ کو اس لیے بیان کر رہے ہیں کہ یہ خاص اہمیت کا حامل ہے کیونکہ ہم جن ایکٹر اور ایکٹریوں کا فن دیکھنا چاہتے تھے وہ کوئی پیشہ ورا ایکٹر نہیں تھے بلکہ شوقیہ اداکار تھے اور وہ تمام سٹالن گراڈ کی فیکٹریوں میں مزدور تھے۔

- سٹالن گراڈ بھاری صنعت کا شہر ہے اور اس میں ساٹھ ”ثقافتی محلات“ ہیں جو ٹریڈ یونینوں کی ملکیت ہیں۔ ثقافتی ڈائریکٹروی این سپریڈنوف بہت قابل اور انتہائی معروف آدمی ہیں انہوں نے اپنے فرائض بتائے جن میں شہر کے بڑے بڑے تھیٹروں کی نگرانی کے علاوہ نیلے رقص کے تربیتی سکول کی نگرانی بھی شامل ہے۔

- سٹالن گراڈ میں بڑے عظیم الشان تھیٹر ہیں وہاں آپ دنیا کے عظیم ڈرامے کی اتنی تعداد ان تھیٹروں میں دیکھ سکتے ہیں جو آپ شمالی امریکہ کے کسی شہر نیویارک سمیت نہیں دیکھ سکتے۔

- ان تھیٹروں کے ناظرین کی بہت بڑی اکثریت صنعتی مزدور، مرد، عورت اور نوجوانوں پر مشتمل ہے۔ کیا سٹالن گراڈ کی یہ خصوصیت ہے؟ نہیں۔ لیکن گراڈ کے ٹریڈ یونینوں کے ”ثقافتی محلات“ میں ہم نے کئی سونو جوان مزدور دیکھے جو نیلے رقص سیکھتے اور ڈرامے سٹیج کرتے ہیں ان کے یہ ڈرامے ایسی نوعیت کے حامل ہوتے ہیں کہ جنہیں ہم غیر پیشہ ور نہیں کہہ سکتے ان کے کئی اداکار سٹار فیکٹریوں سے کام چھوڑ کر سٹیج کمپنیوں میں شامل ہو چکے ہیں یہی بات دیگر سوویت شہروں پر بھی پوری اترتی ہے۔

سوشلسٹ دنیا میں ثقافتی سرگرمیاں ایک تاریخی اہمیت کی حامل ہیں یہ سرگرمیاں آپ کے نزدیک واضح اور منطقی ہو سکتی ہیں لیکن ”آزاد دنیا“ کے بہت کم ”ثقافتی رہنماء“ اس عظیم تبدیلی کو سمجھ سکتے ہیں۔ شاید وہ اسے

حقارت سے دیکھتے ہوں۔

-سوویت یونین میں منافع اندوزی کا خاتمہ ثقافتی آزادی کا صرف ایک پہلو ہے ہماری آزاد دنیا میں سی.بی. (کینڈین براڈ کاسٹنگ سروس) اور بی.بی.سی بغیر منافع پر چل رہی ہیں لیکن ان کی محدود مقبولیت پر سخت نکتہ چینی کی جا رہی ہے اور آپ کو یہ ثبوت نہیں ملے گا کہ یہ ادارے کینیڈا اور برطانیہ میں ”ثقافتی صحت“ لائے ہیں۔

-سوویت یونین میں منافع اندوزی کے خاتمہ کے ساتھ لوگوں نے ”مغزور لوگوں“ کے نازک ہاتھوں سے کلچر کی اعلیٰ ترین ہیئت کو بھی چھین لیا ہے اور اسے معاشرے کے وسیع اور زیادہ ذہین اور ترقی پسند طبقوں صنعت اور زراعت میں کام کرنے والے لوگوں کی زندگی میں شامل کر دیا ہے۔

Khan Shaheed Library

اشتہار بازی سے آزادی

کیا آپ کسی ایسے شخص کو جانتے ہیں جو انکم ٹیکس ادا کرنا پسند کرتا ہے؟ ایک منٹ کے لیے فرض کیجئے کہ اگر ہماری حکومت اعلان کر دے کہ 50 فیصد زیادہ انکم ٹیکس ہمیں ادا کرنا ہوگا تو اس صورت میں ہم کینڈین کیا کریں گے؟ آپ کا یہ خیال درست ہے کہ کوئی حکومت ہماری آمدنی پر ایسی دھاندلی کر کے آئینہ الیکشن کے بعد قائم نہیں رہ سکتی کوئی سیاستدان ایسے اقدام کی حمایت کرنے کی جرات نہیں کر سکتا ہے۔

لیکن پہلے ہی آپ ایسی صورت حال سے دوچار ہیں۔ 50 فیصد آپ کی آمدنی سے انکم ٹیکس ادا کیا جا رہا ہے۔

اس سے بھی بڑی بات یہ ہے کہ وہ لوگ جن کی آمدنی کم ہے وہ بہت کم ٹیکس ادا کرتے ہیں یا سرے سے کچھ بھی ادا نہیں کرتے لیکن ہر شخص جس میں پنشن پانے والے بے روزگار بلکہ سکول کے طلباء کو اشتہار بازی یا ایڈورٹائزنگ کے لیے ادائیگی پر مجبور کیا جاتا ہے۔

اس حقیقت سے کینیڈا اور امریکہ میں لوگوں کی کوئی زیادہ تعداد آگاہ نہیں وہ بااثر افراد جو ایڈورٹائزنگ انڈسٹری (اشتہار بازی کی صنعت) کے کرتا دھرتا ہیں وہ اتنے ہوشیار اور چالاک واقع ہوئے ہیں کہ عوام کی نگاہوں سے اخراجات کو چھپاتے ہیں بہر حال سرکاری اعداد و شمار مل سکتے ہیں ان پر نگاہ ڈالیئے۔

گذشتہ دس سال میں آزاد دنیا کے دل (شمالی امریکہ) میں ہم 90 ارب ڈالر اشتہار بازی کے لیے ادا کر چکے ہیں دوسرے الفاظ میں فی کس چار سو پچاس ڈالر (ان میں ہر مرد، ہر عورت اور ہر بچہ شامل ہے)۔

انہی دس سالوں میں ہم نے انکم ٹیکس 900 ڈالر فی کس ادا کیا۔

ٹیکسوں کے خلاف ہمیشہ ہم شکایت کرتے رہتے ہیں جبکہ ٹیکسوں میں رفتہ رفتہ اضافہ ہوتا ہے لیکن اشتہار بازی کے اخراجات جسے ہم سے پوشیدہ رکھا جاتا ہے 500 فیصد بڑھ چکے ہیں۔

تازہ ترین اعداد و شمار کے مطابق ہم شمالی امریکہ میں اشتہار بازوں کو 12 ارب ڈالر سے زیادہ سالانہ ادا کرتے ہیں یعنی 3 کروڑ یومیہ۔

شہد کی کھیاں اور بھٹریں

امریکہ میں حالیہ صدارت کی انتخابی مہم میں ڈیموکریٹک ایڈوائزی کونسل نے پمفلٹ شائع کیا اس نے ایک قابل غور حقیقت کی نشاندہی کی ہے اکثر امریکن اپنے اعلیٰ تعلیم کے نظام کے بارے میں تشویش کا اظہار کرتے ہیں جو سوویت یونین سے پیچھے رہتا جا رہا ہے ان میں بہت کم یہ محسوس کرتے ہیں کہ جہاں وہ اپنے لڑکوں اور لڑکیوں کی کالج میں تعلیم کے لیے ایک ہزار ڈالر خرچ کرتے ہیں وہاں وہ تین ہزار ڈالر امریکہ کے اشتہار بازوں کو دیتے ہیں اب لوگ اس کے بارے میں سوالات کرنے لگے ہیں دیگر الفاظ میں وہ پوچھتے ہیں کہ یہ کیا ہو رہا ہے؟

- اس میں کوئی شک نہیں کہ ٹیکس بوجھ ہیں اور ہم ان کے خلاف کتنا ہی بڑبڑائیں پھر بھی ہمیں احساس ہے کہ ہم ٹیکس کی رقم کے عوض کچھ حاصل کرتے ہیں مثلاً سکول، سڑکیں پولیس، آگ سے تحفظ وغیرہ۔
- لیکن اشتہار بازی کی صنعت کیا پیدا کرتی ہے اور اشتہار باز جو روزانہ عوام کی جیبوں سے 37 کروڑ ڈالر وصول کرتی ہے اس کے عوض لوگوں کو کیا دیتے ہیں؟

اشتہار بازی کے حق میں اور اس کے خلاف لکھا جا چکا ہے۔ دونوں فریق اپنے آپ کو حق بجانب اور ضروری ثابت کرنے کے لیے دلائل پیش کرتے ہیں ہم ان دونوں کے نقطہ نظر کا جائزہ لیتے ہیں۔
- کئی اشتہار باز یا مشہور دھوکہ باز سے کچھ آگے ہی ہوتے ہیں وہ خریداروں کو فریب دیتے ہیں اور یوں صارفین دوبار لٹتے ہیں وہ ناقص مال خریدتے ہیں اور دھوکہ باز کے اشتہار کی قیمت بھی ادا کرتے ہیں۔
بہر حال مشہوروں کا یہ کہنا درست ہے کہ ماضی کی نسبت اب اشتہار بازی میں دھوکہ بازی بہت کم ہوتی ہے کیونکہ آج کل اشتہار بازی بڑی بڑی کمپنیاں کرتی ہیں اور وہ دیانتدار اور قانونی ضابطے کی پابند ہوتی ہیں۔

- بڑے بڑے اشتہار باز، بڑی بڑی قوم خرچ کر کے لوگوں کو ایسی اشیا کی خریداری کی ترغیب دیتے ہیں جن کی انہیں ضرورت نہیں ہوتی اس کی ایک مثال بہت بڑی کارڈی جاسکتی ہے جس کی شہرمدت سے کی جاتی رہی ہے۔

اس کا جواب اشتہار بازی یہ دیتے ہیں کہ انہوں نے شمالی امریکہ میں وسیع ترین کاروں کی صنعت پیدا کی ہے جس نے روزگار مہیا کرنے اور ”آزاد دنیا“ کی اقتصادی حالت کو بہتر بنانے میں بڑا حصہ لیا ہے۔

- کروڑہا ڈالر، کاروں، خانہ داروں کے سامان اور کپڑوں کے نئے فیشن پر صرف کئے جا رہے ہیں اشتہار بازی اچھی اور رائج چیزوں کو پرانی اور بے کار بنا دیتی ہے۔

اشتہار باز اس سے انکار نہیں کرتے لیکن وہ کہتے ہیں کہ چند پرانی چیزیں ختم کی جاتی ہیں کیونکہ کئی لوگ انہیں پرانی حیثیت سے خریدتے ہیں جو نئی چیزیں خریدنے کی استطاعت نہیں رکھتے۔

- صارفین کی بہت بڑی رقم شراب کی اشتہار بازی پر صرف ہوتی ہے جس سے ذہنی امراض پیدا ہوتے ہیں اور سگریٹوں کی اشتہار بازی کی جاتی ہے جن سے پھیپھڑوں کا کینسر پیدا ہوتا ہے اس سے آبادی کی صحت کو سخت خطرہ لاحق ہے۔

اکثر اشتہار باز اسے تسلیم کرتے ہیں ان میں چند ایسے ہیں جو اشتہار بازی کی صنعت امراض پیدا کرتی ہے اس پر وہ خوش ہیں لیکن وہ یہ کہتے ہیں کہ اس بنا پر تمام اشتہار بازی کو برا کہنا درست نہیں۔

- وسیع پیمانے پر سٹوروں کے سلسلے کی اشتہار بازی (خصوصیت سے اخبارات میں) اتنی مہنگی ہے کہ خوراک کی قیمتیں بڑھ جاتی ہیں حالانکہ جدید ترین سپر مارکیٹ میں ایسی خوراک کم قیمت پر دستیاب ہو سکتی ہے۔

اشتہار باز دعویٰ کرتے ہیں کہ اگر اخبارات زیادہ سے زیادہ اشتہار شائع نہ کریں تو وہ جاری نہیں رہ سکتے۔ کھانوں اور خانہ داری سامان کے نت نئی ”برانڈوں“ کی اشتہار بازی پر لاکھوں ڈالر خرچ کئے جاتے ہیں لیکن ”صارفین یونین“ یہ انکشاف کرتی ہے کہ ایسے برانڈ ناقص لیکن زیادہ قیمتی ہوتی ہیں۔

اس کا جواب اشتہار باز یہ دیتے ہیں کہ مشہور کمپنیاں اپنی مصنوعات کی فروخت کی رفتار کو قائم رکھنے کے لیے اشتہار بازی کو ضروری سمجھتی ہیں۔ چونکہ اس سے لاکھوں آدمیوں کو روزگار ملتا ہے اس لیے اسے برا نہیں کہا جاسکتا۔

- امریکی وفاقی مواصلاتی کمیشن کی رپورٹ (1960ء) کے مطابق ٹیلی ویژن پر اشتہارات کے منافع میں اضافہ ہو رہا ہے لیکن اس دوران ٹیلی ویژن پروگراموں کے معیار میں کمی ہو رہی ہے۔

- اس کے متعلق ٹیلی ویژن اسٹیشنوں کے کرتا دھرتا لوگوں کا کہنا ہے کہ وہ ٹیلی ویژن پر انتہائی تشدد کے مناظر پر کنٹرول رکھنا چاہتے ہیں بہر حال اشتہار باز ہیر و کو اپنے دشمن کی گولیوں سے چھلنی کرنے کا منظر پیش کرنے کی اجازت نہیں دی جاتی اس سلسلے میں اشتہار بازی کے جریدے ”پرنٹز انک“ (8 جولائی

1960ء) کے شمارے میں لکھا ہے ٹیلی ویژن کو تضادات اور تشدد کو جو دنیا میں ہو رہا ہے اسے پیش کرنا ہی پڑتا ہے۔

اشتہار باز صنعت کے حق اور خلاف دلائل کو پڑھنے کے بعد آپ خود ہی اندازہ لگائیے۔ اس تمام بحث کا حامل یہ ہے۔

الف:- ہمارے اشتہار باز معاشرتی بھیڑیں ہیں جو عوام کی محنت سے کمائی ہوئی دولت پر زندگی بسر کرتی ہیں وہ آزاد کاروبار کی ترقی کے لیے کچھ بھی نہیں کرتے حالانکہ وہ روزانہ 30 لاکھ ڈالر خرچ کرتے ہیں۔

ب:- اشتہار باز ہمارے نظام میں شہد کی کھیاں ہیں جو استعمال کی چیزوں کی بہت بڑی صنعت تعمیر کرتی ہیں جس سے ہماری آزاد دنیا میں کاروباری مقابلہ جاری رہتا ہے اس لیے اشتہار بازوں کا وجود ناگزیر

Khan Shaheed Library

نظر فریبی

حال ہی میں آزاد معاشرے کے ماہر اقتصادیات اشتہار بازی کی صنعت کا جائزہ لے رہے ہیں۔

معروف ماہر اقتصادیات وی ایل بیسی الینوس بزنس ریویو (مئی 60ء) میں لکھتے ہیں۔

”جب ایک کمپنی اشتہار بازی شروع کرتی ہے۔ اس سے دوسری کمپنی کو بھی مجبوراً اشتہار بازی کرنا پڑتی ہے۔ اس طرح چند کمپنیاں ہو جاتی ہیں۔ اس طرح جب کمپنیوں کی تعداد کم ہو جاتی ہے اور مارکیٹ تنگ ہو جاتی ہے اور قیمتوں میں مقابلہ نہیں رہتا۔ اشتہار بازی کا اثر کاروبار محدودے چند کمپنیوں کے ہاتھ میں جا رہا ہے۔“

سیدھے سادے الفاظ میں یہی بات یوں کہی جاسکتی ہے کہ ہماری اشتہار بازی کی وسیع صنعت، کاروباری مقابلہ میں کوئی مدد نہیں دیتی بلکہ دراصل اشتہار بازی، کاروباری مقابلہ کو ختم کر رہی ہے اور یوں اجارہ دار یوں کے قیام میں مدد دے رہی ہے۔

موجودہ زندگی کی یہ حقیقت ہے لیکن ہمارے اشتہار باز اسے تسلیم کرنے پر تیار نہیں۔

ان نظر فریبوں کا کیا حال ہے؟ برائیں۔ کیونکہ وہ بہت چالاک ہیں، اب انہوں نے نئے اور جدید ترین پروپیگنڈا کا انداز اختیار کیا ہے۔ اسے جولائی 1960ء میں پیش کیا گیا۔ جب انٹرنیشنل کانگریس آف آؤٹ ڈور ایڈورٹائزنگ کے اجلاس ٹورنٹو (کینیڈا) میں ہوئے۔ 24 ملکوں کے مشہور اشتہار بازوں نے

اس میں شرکت کی۔ ٹی۔ ایس۔ ریپلیئر جو امریکہ کی ایڈوٹائزنگ کونسل کے صدر ہیں انہوں نے اصل موضوع کو کانگریس میں پیش کیا۔

ہمارے کاروباری اور عام لوگوں کا خیال، جدید ایڈوٹائزنگ اشتہار بازی کی قباحتوں سے ہٹانے کے لیے ریپلیئر نے متنبہ کیا کہ ہماری آزاد دنیا کا جہاز سوشلزم کے نظریات سے سخت ہلکورے لے رہا ہے۔ ”اگر آزاد دنیا ان نظریات کی پیش بندی نہیں کرتی۔ یعنی نظریات کو نظریات سے شکست دی جاسکتی ہے تو ہم اس تصادم میں ہار جائیں گے۔“

سوشلزم کے خلاف کون سا نظریہ ریپلیئر پیش کرتے ہیں۔ شاید آپ نے اس کا اندازہ کر لیا ہو یعنی کروڑہاڈالرا اشتہار بازی پر خرچ کئے جائیں۔

اخبارات بھی اس نظریہ کی گرم جوشی سے تائید و حمایت نہیں کر سکے کیونکہ

— ہمارے بے روزگار لوگ روزگار کے نظریے کو کیسے لیکہ کہہ سکتے ہیں جب لاکھوں افراد کوئی روزگار حاصل کر ہی نہیں سکتے۔

— امریکہ کے نیگرو کانگو میں مساوات کے نظریہ کو کیسے خوش آمدید کہہ سکتے ہیں جبکہ ٹیکساس میں ایسا کوئی نظریہ موجود نہیں۔

— اعلیٰ تعلیم کا نظریہ ہمارے عملی طور پر کم ترین سکولوں کی کارکردگی کو بہتر بنا سکتا ہے۔

— کونسا نظریہ ہماری آزاد دنیا کو خلا کی دوڑ میں کامیاب کر سکتا ہے جبکہ حقیقتاً ہم یہ دوڑ ہار چکے ہیں۔

اسے بھی جانے دیجئے۔ ریپلیئر کے اعلان کا اصل مقصد، اشتہار بازوں کا سوشلزم کے خلاف اعلان جہاد ہے۔

خوف زدہ صنعت

وہ افراد جو شمالی امریکہ کے عوام کی جیبوں سے روزانہ 30 لاکھ ڈالر لیتے ہیں۔

انہیں ایک نئے خوف نے آلیا ہے۔ ان میں چند ریپلیئر کی مانند سوویت یونین دیکھ آئے ہیں۔ انہوں نے اپنی آنکھوں سے سوشلزم کو دیکھا ہے اگر تمام کاروباری لوگ جو اشتہار بازی کی صنعت سے متعلق ہیں۔ سوویت یونین میں جائیں۔ حالانکہ ان کی اکثریت وہاں اپنے مشاہدات کو پسند نہیں کرے گی۔ تاہم ان مشاہدات کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

15- سوویت جمہوریوں میں لوگ اب بھی آزاد دنیا کی ضروریات کی اشیاء یعنی صنعتی پیداوار سے پیچھے ہیں لیکن انہوں نے اس ضمن میں بڑے بڑے اقدام کرنے ہیں اور جلد ہی وہ آزاد دنیا کے پہلو بہ پہلو آجائیں گے۔

- جدید زندگی کے چند شعبوں (تعلیم اور ثقافت) میں وہ امریکہ سے بہت آگے ہیں۔ وہ سائنس اور ٹیکنالوجی کے کئی شعبوں میں بہت زیادہ ترقی یافتہ ہیں۔

- آج سوویت یونین میں مستحکم اور ترقی پذیر اقتصادی نظام قائم ہے جو عوام یا انفرادی قرضوں سے پاک ہے جہاں افراط زر اور بیروزگاری کا کوئی خدشہ نہیں اور مستقبل میں کساد بازاری کا بھی کوئی خطرہ نہیں۔

- سوویت یونین کے لوگوں نے یہ سب کچھ بغیر اشتہار بازی کے حاصل کیا ہے۔

ان واقعات نے اشتہار بازی کی صنعت سے متعلق سوچنے والے لوگوں کو خوفزدہ کر دیا ہے بلاشبہ انہیں یہ تو خوف نہیں کہ ان کے مالدار بیوپاری گاہک سوشلزم کو پسند کرنے لگیں گے۔ لیکن انہیں اس بات سے ضرور خوف آ رہا ہے کہ آج کل متوسط طبقہ کے بہت سے لوگ سوویت روس کی سیر کے لیے جا رہے ہیں اور وہ جو خود سوشلزم کی کامیابی اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں تو انہیں اپنے ہاں اشتہار بازی (ایڈورٹائزنگ) روپیہ اور وقت کا ضیاع معلوم ہوتا ہے اور یوں آزاد دنیا میں اشتہار بازی کی ”ہوا اکھڑ“ رہی ہے۔

ہم اپنے مشاہدات کی چند مثالیں دیتے ہیں۔ سوویت یونین کے کسی علاقے میں جائے تو آپ کو ”کتنے دام“ پوچھنے کی ضرورت نہیں۔ معمولی گاؤں سے لیکر بڑے شہر تک قیمتیں یکساں ہیں۔

فرض کیا کہ آپ کسی بچے کو کونے کے سٹور سے روٹی، دودھ کی بوتل اور کورن فلیک خریدنے کے لیے بھیجیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ ان کے دام کیا ہیں۔ سوویت یونین میں ہر چیز کی قیمت کا آپ کو علم ہوگا کیونکہ سوشلزم میں قیمتیں بڑھتی نہیں اور یہ بات کسی خاص علاقے سے مخصوص نہیں بلکہ تمام ملک میں یہی اصول کارفرما ہے کھانے پینے کی اشیاء کے علاوہ دیگر چیزوں کا بھی یہی حال ہے۔ ٹیکسی کرایہ ٹرام کا ٹکٹ، جوتوں کی مرمت، بال کٹائی غرض تمام ایسے کاموں کی اجرت یکساں ہے۔

- سوویت یونین میں یکساں قیمتوں کا مطلب یہ ہے کہ کوئی اشتہار بازی نہیں۔ کوئی رعایتی قیمتوں کا موسم نہیں ہوتا۔ کوئی کمیشن نہیں ہوتا۔ کیونکہ کاروبار میں قیمتوں کا اتار چڑھاؤ نہیں ہو سکتا۔

- اس سے آپ کو معلوم ہوگا کہ اس طرح آپ کا وہ وقت بچ جاتا ہے جو قیمتوں کے اتار چڑھاؤ کی پریشانی

میں صرف ہوتا ہے۔

- قیمتوں کے بارے میں مسلسل اشتہار بازی کے فقدان سے آپ کے ذہن کو عجیب سکون میسر آئے گا۔

خریداری کا بندوبست

ہم یہ تاثر دینا نہیں چاہتے کہ سوویت یونین میں قطعی طور پر اشتہار بازی ہوتی نہیں لیکن وہ ہماری نسبت سے اتنی کم اور مختلف ہوتی ہے کہ نہ ہونے کے برابر ہے۔ آج کل وہاں چار قسموں کی اشتہار بازی ہوتی ہے۔

روزگار

سوویت یونین میں سوشلسٹ نظام اتنی تیزی سے ترقی کر رہا ہے کہ وہاں ہر شعبہ میں روزگار کھلے ہیں اس لیے نئی آسامیوں اور روزگاروں کے لیے وہاں کے اخبارات، جرائد اور بورڈوں کے ذریعے اعلان یا اشتہار دیئے جاتے ہیں ہمارے ہاں تو بیروزگارا اپنی خدمات کے لیے اخبارات میں اشتہار دیتے ہیں۔ وہاں ایسا نہیں ہوتا۔

تفریح اور کلچر

تھیٹر، فلمیں، موسیقی ہال، کتابوں کی دوکانیں، سوویت یونین کے ہر کونے میں اشتہار دیتی ہیں۔ حالانکہ وہاں خریداری کا مسئلہ نہیں۔ اشتہار بازی سے صرف لوگوں کو نئی فلمیں، نئے ڈرامے، نئی موسیقی اور نئی کتابوں سے مطلع کیا جاتا ہے۔

نئے اقدامات

صارفین کے لیے کوئی نئی چیز تیار کی جاتی ہے تو اس کی اشتہار بازی کی جاتی ہے اس کے لیے دوکانوں کے ”شوکیس“ چھوٹی چھوٹی فلمیں اور کتابچے شائع کئے جاتے ہیں۔

سوشلزم کی ترقی

ان کی تمام تر اشتہار بازی اس بات پر مبنی ہے۔ یہ بیجوں (بلوں) پوسٹروں، جدید نیون لائٹ کے بڑے بڑے بورڈ اور شاندار پریڈوں سے کرتے ہیں۔ عموماً سوشل اشتہار بازی یا تشہیر کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ لوگوں کو بتایا جائے کہ سوشلزم میں قومی یا مقامی طور پر کس شعبہ میں کتنی ترقی ہوئی ہے۔ مزید برآں اس تشہیر سے

جنگ کے خلاف نفرت بھی پھیلائی جاتی ہے اور بتایا جاتا ہے کہ سوشلزم دنیا میں امن اور خوشحالی لانے کا واحد ذریعہ ہے۔

آپ سوال کر سکتے ہیں کہ اسے اشتہار بازی یا ایڈورٹائزنگ کیسے کہا جاسکتا ہے؟ ہم کینیڈا میں اشتہار بازی کو اس سے قطعی مختلف سمجھتے ہیں۔ آپ درست کہتے ہیں۔ دونوں نظاموں میں تشہیر بنیادی طور پر مختلف ہے۔

سوویت یونین میں اشتہار بازی پر جو ہمارے مقابلہ میں قلیل رقم خرچ کی جاتی ہے وہ کاروباری مقابلے میں ضائع نہیں کی جاتی ان کے اشتہار لوگوں کو صرف مختلف اور نئی مصنوعات سے مطلع کرتے ہیں اور پسند یا ناپسند خریدنا یا نہ خریدنا لوگوں پر چھوڑ دیتے ہیں وہ انہیں ایسی مصنوعات کو خریدنے کی زبردستی سے ترغیب نہیں دلاتے۔

اشتہار بازی سوویت یونین میں نجی کاروبار نہیں لہذا اس سے کوئی فرد منافع نہیں کما سکتا۔ چونکہ منافع کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اس لیے اشتہار بازی وہاں صنعت کا درجہ حاصل نہیں کر سکتی۔

آزاد معاشرے اور سوشلسٹ نظام کے درمیان جو جدوجہد جاری ہے اس جدوجہد میں سوویت یونین کے لوگوں کو ہم پر ایک ایسی فوقیت حاصل ہے جسے یہاں پسند نہیں کیا جاسکتا۔ وہ روزانہ لاکھوں ڈالر بچاتے ہیں (جو ہم اشتہار بازی پر صرف کر رہے ہیں) اور اس طرح کئی ہزار تخلیق کاروں کی خدمات حاصل کرتے ہیں کیونکہ اشتہار بازی سے آزادی سے لطف اندوز ہو رہے ہیں۔

صحافت کی آزادی

فرض کیجئے کہ کسی شام معاشرتی تقریب کے بعد آپ کسی مشہور اخبار کے ایڈیٹر سے ملاقات کریں اور آپ ایک دوسرے سے خاصے بے تکلف ہو جائیں اور آپ اس ایڈیٹر سے سوال کریں۔

جہاں تک آپ کی ذات کا تعلق ہے۔ سوشلسٹ دنیا اور ”آزاد دنیا“ کی روزمرہ زندگی کے اختلاف کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے۔

زیادہ قرین قیاس جواب یہ ہوگا کہ وہ ایڈیٹر صاحب بر ملا کہیں گے۔ ”ہمارا پریس (اخبارات) آزاد ہیں لیکن ان کے اخبارات آزاد نہیں، ہم جو صحیح سمجھتے ہیں۔ اسے ہی شائع کرتے ہیں لیکن انہیں جو بتایا جاتا ہے وہ شائع کرتے ہیں۔“

حیرت کا کیسا مقام ہے؟

یہی سوال ہم نے دوبار کیا۔ ایک بار کینیڈا کے کثیر الاشاعت روزنامے کے ایڈیٹر اور پھر سوویت یونین کے سب سے بڑے ایڈیٹر سے یہی سوال کیا۔

ان دونوں ایڈیٹروں نے ہمیں ایک جیسا جواب دیا۔

ہم مذاق نہیں کر رہے یہ دونوں فرد ذہین ہیں دونوں نے ایک دوسرے کے اخبارات دیکھے ہیں تاہم ہر ایڈیٹر کا یہ پختہ یقین ہے کہ اس کی دنیا میں لوگ صحیح معنوں میں آزادی صحافت سے محفوظ ہوتے ہیں۔

اگر آپ یہ محسوس کریں کہ یہ عجیب بلکہ حیرت ناک بات ہے تو آپ ٹھیک ہی محسوس کرتے ہیں واقعی بہت ہی اہم بات ہے جب آپ ان دونوں ایڈیٹروں کے یقین کو سمجھ لیں گے، تو موجودہ دنیا کے متعلق آپ کی واقفیت میں وسعت پیدا ہوگی۔ آپ زیادہ وضاحت سے دونوں دنیا کے درمیان جدوجہد کا نقشہ دیکھ سکیں گے یعنی آزادی معاشرے اور سوشلسٹ معاشرے کے درمیان تضاد اور مخالفت۔

حقیقت یہ ہے کہ دونوں ایڈیٹر اپنے زاویہ نگاہ سے درست ہی کہتے ہیں۔

”یہ کیسا اخبار ہے؟“

جب کینیڈین سیاح سوویت یونین پہنچ کر کوئی اخبار اٹھاتا ہے تو وہ اسے تعجب سے دیکھتا ہے۔ جب سوویت لوگ کینیڈا جا کر ان کے اخبار دیکھتے ہیں۔

تو تقریباً یہی تعجب ان کی آنکھوں سے ظاہر ہوتا ہے جب وہ ہمارے کسی بڑے روزنامے کی ورق گردانی کرتے ہیں تو انہیں اپنی آنکھوں پر یقین نہیں آتا۔

ہم نے دونوں فریقوں کے اخبارات کا کئی سال تک مطالعہ کیا ہے اور دونوں قسم کے اخبارات کے قارئین سے اس مسئلہ پر بات چیت کی ہے دونوں کا اہم تقابل ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں۔

- ہمارے ہاں اخبارات اتنے اشتہاروں کو شائع کرنے میں آزاد ہیں جتنا کہ وہ چھاپ سکتے ہوں۔ دوسرے الفاظ میں ہمارے اخباروں کے ناشر اس ذریعہ سے منافع حاصل کرتے ہیں وہ اخبار کی کم قیمت سے منافع حاصل نہیں کر سکتے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہمارے بڑے اخبار مضامین و خبروں کی بجائے زیادہ اشتہارات شائع کرتے ہیں۔

- سوویت یونین میں اخبارات اشتہاروں سے آزاد ہیں۔ وہاں اخبارات عوامی ملکیت ہیں۔ وہ کوئی منافع نہیں کماتے ان پر سرمایہ عوامی روپیہ سے لگایا جاتا ہے۔ نتیجتاً ان کے اخبارات اشتہاروں سے قطعی طور پر آزاد اور چند صفحات پر مشتمل ہوتے ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ہی ان میں مضامین اور خبریں بہت زیادہ ہوتی ہیں۔

- ہمارے اخبارات زیادہ سے زیادہ تعداد میں قارئین حاصل کرنے میں آزاد ہوتے ہیں۔ (تا کہ مالک اشتہار دینے والوں سے زیادہ سے زیادہ روپیہ حاصل کر سکے) اور وہ اپنی اشاعت بڑھانے کے لیے سنسنی خیز باتوں پر مبنی خبریں شائع کرتے ہیں۔ اس لیے قتل، ڈاکہ زنی، جنسی جرائم ”جنسی اپیل“ اور قدرتی تباہی، اقتصادی خوف، جنگ کا اٹل وغیرہ ہمارے اخباروں کی کل کائنات ہوتی ہے اور ہمارے اکثر ایڈیٹر اور قاری یہ سمجھتے ہیں کہ اس قسم کی خبریں ہماری آزاد صحافت کو دلچسپ اور ولولہ انگیز بناتی ہے۔

- چونکہ سوشلسٹ دنیا میں اخبارات کے انفرادی مالک کوئی نہیں ہوتے اس لیے منافع اندوزی کا سوال ہی نہیں۔ چنانچہ ان کے اخبارات کو سنسنی خیز اور ہنگامہ انگیز باتیں لکھ کر قارئین کو متوجہ کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اس لیے آپ ان کے اخبارات میں ایسی خبروں کو نہیں دیکھیں گے۔ کینڈا کے اخبار کے چار صفحات میں تین صفحات جن خبروں سے پڑھتے ہیں اس کے برعکس سوویت کے لوگ ہمارے اخبارات کو دیکھ کر متعجب اور متفہم بھی ہوتے ہیں۔ کیونکہ ان کے نزدیک جنسی بے راہروی کے واقعات، جرائم، دہشت ناک اور سنسنی خیز باتوں سے آزادی صحیح معنوں میں آزاد صحافت کے لیے اشد ضروری ہے اور اس کے ساتھ ہی

اخلاقی اور معاشرتی قدروں کے لیے انتہائی اہمیت کی حامل ہے۔

- آزاد دنیا کے اخبارات (چند مستثنیٰ ہیں) عالمی واقعات بہت کم دیتے ہیں۔ شاید انگلینڈ کا "نیوز آف دی ورلڈ" بدترین مثال ہے۔ اس اخبار کی اشاعت 70 لاکھ ہے جس میں 1/3 حصہ قتل، زنا بالجبر، ڈاکہ زنی، اور 1/3 انواہیں، گیس۔ 1/3 حصہ کھیلیں۔ پچاس میں سے ایک حصہ عالمی خبروں پر مبنی ہوتا ہے جب امریکی فوج نے رائن لمان (جرمنی) میں ہٹلر کی لائن کو عبور کیا (3 مارچ 1945ء) تو شکاگو ٹریبون کے پہلے صفحہ پر یہ سرخی تھی "بیوی کو قتل کر کے لاش جلادی۔"

- سوویت یونین کے اخبارات عالمی واقعات و حالات پر تفصیل سے خبریں شائع کرتے ہیں ہم کینیڈین ہونے کی حیثیت سے یہ اعتراف کرتے ہوئے شرمندگی محسوس کرتے ہیں کہ عام سوویت شہری جب اپنے کام پر جاتے ہوئے راستہ میں اخبار کا مطالعہ کرتا ہے تو دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے اس کی واضح تصویر اس کے سامنے ہوتی ہے اس کی نسبت عام کینیڈین کو کچھ معلوم نہیں ہوتا۔

- ہمارے اخبارات میں جو کچھ شائع ہوتا ہے اسے ایڈیٹر یا پیشہ ور صحافی مرتب کرتے اور دیکھتے ہیں اور اس سے ہمیں ایک خاص صحافی انداز سے پڑھنے کی خبریں ملتی ہیں اور واقعی مطالعہ کرنے میں آسان ہوتی ہے لیکن ساتھ ہی یہ خبریں، معلومات، تعلیم اور ثقافتی لحاظ سے محدود ہوتی ہیں مزید براں "اوپر سے" ہر خبر ہم تک پہنچتی ہے۔

- سوشلسٹ اخبارات میں ان کے اہم مضامین، اخبارات کے عملہ کے باہران لوگوں نے لکھے ہوتے ہیں جو اپنے اپنے شعبہ مثلاً سائنس انجینئرنگ، طب، صنعت، کھیتی باڑی، آرٹ، تھیٹر، ادب اور تعلیم میں نمایاں حیثیت رکھتے ہیں۔ اس سے ان کے اخبارات دلچسپ معلومات میں اضافہ کرنے کا باعث ہوتے ہیں۔ آج کل سوویت اخبارات کے 50 لاکھ نامہ نگار ہیں۔ عام آدمی، عورتیں اور جوان اپنے اپنے علاقہ کے اہم واقعات کی رپورٹیں اخبارات کو بھیجتے ہیں اس طرح ان کی خبریں لوگوں کی عملی زندگی کی عکاسی کرتی ہیں۔

اس تقابل کو جرنلزم کا پروفیسر رد کر دے گا۔ اگر وہ واقعی دیانتدار ہے تو وہ غالباً ان الفاظ میں جواب دے گا۔ "ہماری آزاد صحافت میں یقیناً کمزوریاں ہیں۔ بہر حال یہ آزاد ہے اگر آپ اپنا مقامی اخبار پسند نہیں کرتے تو آپ اپنا اخبار شائع کرنے میں آزاد ہیں۔ اگر لوگ آپ کے اخبار کو پسند کریں گے تو آپ

کامیاب بھی ہو جائیں گے۔“

جب کالج کے نوجوان طلبا ایسے بیانات سنتے ہیں تو آزاد معاشرے کی دنیا کی صحافت کی تائید و حمایت میں ان میں جوش پیدا ہو جاتا ہے۔ اس ضمن میں چند حقائق ملاحظہ فرمائیں۔

پریس (اخبارات) کے چند حقائق

ہالی ووڈ اور ٹیلی ویژن نے کئی درجن ایسے ڈرامے دیئے ہیں جن میں یہ دکھایا گیا ہے کہ ایڈیٹر بد معاشوں اور سیاستدانوں کا مقابلہ کرتا ہے جو اسے خریدنا چاہتے ہیں لیکن آج تک آپ نے کوئی ایسا ڈرامہ نہ دیکھا ہوگا جو ان افراد کے بارے میں ہو جو اخبارات اور نیوزرسوں کے مالک بن جاتے ہیں۔

ریاست ہائے متحدہ امریکہ دیکھئے جہاں صحافت کی آزادی تمام آزادیوں سے زیادہ ضروری خیال کی جاتی ہے۔

- ”سکرپلس ہووارڈ“ امریکہ کے 23 اخبارات کے مالک ہیں اور ان کی اشاعت لاکھوں تک پہنچتی ہے ان اخبارات کے ایڈیٹر وہی نقطہ نظر پیش کرتے ہیں جو ان کے مالک انہیں بتاتے ہیں۔

- ہرسٹ خاندان 18 بڑے اخبار اور کئی جریدوں کا ملک ہے ہرسٹ کا ان پر سخت کنٹرول ہے اور مختلف ایڈیٹر از خود کچھ بھی نہیں کرتے ماسوائے اس کے کہ جو انہیں ہدایات ملتی ہیں ان کی نقل کرتے ہیں۔

- ”مک کورمک“ پیرن گروپ کے اتنے اخبارات ہیں جن کی مالیت کا اندازہ دس کروڑ ڈالر لگایا جاتا ہے اور ان کے اخبارات اعتدال پسندی کے خلاف لکھتے ہیں۔

- گینٹ پگ، 23 روزنامے اور کئی ریڈیو اور ٹیلی ویژن سٹیشنوں کے مالک ہیں ان کا کل سرمایہ وسیع صنعتوں جتنا ہے۔

- ایڈیٹر اینڈ پبلشر (شمارہ 17 دسمبر 1960ء) کے مطابق امریکہ کے 130 بڑے شہروں کا ایک پبلشر ہے یعنی اخبارات کا صرف ایک ناشر ہے۔ دیگر 30 شہروں میں بھی اخبارات کا ایک دوسرے سے مالی رابطہ ہے۔

یہی وجہ ہے کہ گزشتہ کئی سالوں سے امریکہ اور کینیڈا میں کوئی نیا اخبار شائع نہیں ہوا۔ جہاں تک برطانیہ کا تعلق ہے آپ کو شاید معلوم ہوگا کہ اکتوبر 1960ء میں لارڈ روٹھر میئر نے مشہور ”نیوز کرائیکل“ کو خریدنے کا فیصلہ کیا ہے۔

اسے اخبار خریدنے کی آزادی ہے کیونکہ وہ پچاس لاکھ ڈالر سے زیادہ رقم ادا کر سکتا ہے۔ لارڈ روتھر میر کا کاروباری رقیب سیل کنگ جو پہلے ہی اتنے اخبارات کا مالک ہے جو کسی امریکی سرمایہ کار کے پاس نہیں اس نے اوڈھمز پریس کا وسیع ترین ادارہ خرید لیا ہے وہ بھی آزادی سے یہ اخبار خرید سکتا تھا کیونکہ وہ 80 لاکھ ڈالر ادا کر سکتا تھا۔

کینیڈا میں اخبارات کی قیمت کم ہوتی ہے لیکن عام صورت حال یہی ہے ہمارے اخبارات کی آزادی کے باوجود اگر آپ لکھتی ہیں تو کسی اخبار کو خریدنے یا نیا اخبار نکالنے کی آپ کو آزادی نہیں۔ ہماری آزاد دنیا کے مرکز امریکہ میں کئی بڑے شہروں میں لوگ اخبار کے انتخاب میں بھی آزاد نہیں رہے کیونکہ وہ صرف ایک ہی اخبار خرید سکتے ہیں (یادواخبار، لیکن ان کا مالک ایک ہی ہوتا ہے) اور یہی رجحان کینیڈا میں پیدا ہو رہا ہے۔

بہر حال یہ پوری حقیقت نہیں۔ اگر آپ آزاد دنیا میں اخبار نکالنا چاہتے ہیں تو آپ کو خبریں خریدنا ہوں گی۔ امریکہ میں دو نیوز سروسوں میں سے ایک کا انتخاب آزادی سے کر سکتے ہیں۔ امریکہ کے 1700 اخبارات کی تقریباً تمام خبریں صرف ایک ذریعہ سے آتی ہیں یہ ذریعہ ایسوسی ایٹڈ پریس ہے جس کے مالک سرمایہ داروں کا ایک گروہ ہے اور اس گروہ کا سربراہ نیویارک ٹائمز کا مالک ہے۔

- دوسری نیوز سروس "یونائیٹڈ پریس انٹرنیشنل" ہے یہ ادارہ خبروں کے علاوہ مضامین ہزاروں اخبارات کو بہم پہنچاتا ہے۔

- امریکہ میں بے شمار "آزاد" چھوٹے مفت روزہ رسائل کا جہاں تک تعلق ہے ان میں مقامی چند خبروں کے علاوہ "اشاعت کیلئے تیار" مضامین شائع ہوتے ہیں اور انہیں ویسٹرن نیوز پیپر یونین کا واحد مالک جان پیری تیار کرواتا ہے۔

- اس ضمن میں کینیڈا میں ہم زیادہ خوش قسمت واقع نہیں ہوئے۔ ہمارے ہاں ملکی نیوز سروس (کینیڈین پریس) موجود ہے لیکن تقریباً تمام عالمی خبریں، غیر ملکی ایڈیٹروں کی تیار کردہ ملتی ہیں اور یہ ایڈیٹر امریکہ میں ہوتے ہیں۔

اس کے باوجود ہمارے اخبارات ہمیں دیانتداری سے خبریں بہم پہنچانے کا فرض بجا نہیں لاتے؟

آزادی اخبارات کے تین نمونے

آزاد دنیا کا کوئی بھی اخبار نویس آپ کو حیران کن مثالیں دے گا۔ ہم ذیل میں جو مثالیں دے رہے ہیں وہ اس لیے منتخب کی ہیں کہ ان میں اخبارات کی آزادی کے مختلف پہلو ظاہر ہوتے ہیں۔

1۔ کیوبا پر جارحانہ حملہ

اپریل 1960ء میں آزاد دنیا کے اکثر اخباروں نے کیوبا میں کاسٹرو کے خلاف بغاوت کی سنسنی خیز خبریں شائع کیں۔ وہ اسی وقت امریکہ کا بدنام اور ناکام کیوبا پر جارحانہ حملہ 24 گھنٹوں کے بعد یہ معلوم ہو گیا کہ امریکی نیوز سروسوں نے خبریں خود گھڑی تھیں ان میں صداقت نام کو نہ تھی اس پرائیڈیٹروں کو بڑا طیش آیا لیکن کیا انہوں نے کوئی شکایت کی؟ انہیں معلوم تھا کہ وہ اپنے اخبارات میں جھوٹ اور افتر اشائع کر رہے ہیں کیونکہ کئی اخباری نامہ نگار کاسٹرو کی زبردست حمایت کی خبریں بھیج چکے تھے۔ آزاد دنیا کے ایڈیٹر اپنے اخبارات سے ایسی جھوٹی خبر کو نکالنے میں آزاد نہیں جو طاقتور اجارہ داروں کی نیوز سروس نے دی ہو۔

2۔ پسترناک کی سیکرٹری

1960ء کی ابتداء میں ہمارے اخبارات نے مشہور روسی مصنف بورس پسترناک مرحوم (جس کے ناول ڈاکٹرز یوگو پرسوویت روس میں سخت نکتہ چینی کی گئی تھی) کی سیکرٹری اولگا اونیسکا یا کے بارے میں کہانیاں شائع کرنا شروع کیں۔ اخبارات کے ایڈیٹر یہ کہتے تھے کہ اس عورت کو پوشیدہ طور پر قید کر رکھا ہے کیونکہ وہ پسترناک کی وفادار تھی، حالانکہ بڑی نیوز سروس والے حقیقت جانتے تھے کہ اونیسکا پر کھلی عدالت میں مقدمہ چلایا گیا اور وہ مجرم ثابت ہوئی تھی اس کا جرم یہ تھا کہ اس نے مرحوم پسترناک کی رائٹنگ کی بہت بڑی رقم کو خرید برد کیا جو پسترناک کی بیوہ کے لیے مخصوص تھی۔

3۔ ورگا اور فارچون

جب امریکن بڑے کاروباری افراد کا جریدہ "فارچون" جس کا مالک لوک ہے اور جولائف اور ٹائم میگزین میں شائع کرتا ہے اس نے سوویت کے مشہور ماہر اقتصادیات یوجین درگا سے ایک مضمون کی فرمائش کی اور جب انہیں مضمون ملا تو مصنف کی اجازت کے بغیر مضمون کے وہ حصے حذف کر دیئے جو نفس مضمون کے

لیے بنیادی حیثیت رکھتے تھے یوں فارچون کے لکھتی قارئین کو بھی معلوم نہیں ہو سکا کہ مضمون میں کیا کمی ہے اور درگانے ان کے لیے کیا لکھا تھا اور پھر اس پر درگا کے پر زور احتجاج کا بھی ان قارئین کو علم نہیں ہوا۔ اخبارات کی آزادی، اہم ایڈیٹروں کے حلقے میں ایسی بددیانتی سے اپنے قارئین کی ذہنی تطہیر کی جاتی ہے۔

دو مالک۔ دو آزادیاں

شاید آپ کو اندازہ ہو گیا ہوگا کہ دو ایڈیٹر ایک سوویت یونین میں اور دوسرا کینیڈا میں اپنے ہاں کے انداز زندگی میں آزادی صحافت کا دعویٰ کرتا ہے ان دونوں کے متضاد نقطہ نظر کو وضاحت سے پیش کیا جاتا ہے۔ ہماری آزاد دنیا میں تمام بڑے اخبارات، سرمایہ دارناشروں کی ملکیت ہیں جن کا واحد مقصد منافع حاصل کرنا ہے جو خبروں کے انتخاب اور اپنے قارئین کو متاثر کرتے ہیں ان کے دو مقاصد ہوتے ہیں وہ اپنے اشتہار دینے والوں کی مدد یوں کرتے ہیں کہ ان کی اشیاء زیادہ سے زیادہ تعداد میں فروخت ہوں۔ اس کے ساتھ وہ ہر ممکن طریقے سے آزاد معاشرے میں منافع اندوزی کے نظام میں عام لوگوں کا یقین پختہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں اس کارروائی میں وہ چونکہ آزاد ہیں اس لیے ہمارے اخبارات کے مالک اور ان کے ایڈیٹر آزاد صحافت کا یہی مطلب لیتے ہیں۔

سوشلسٹ دنیا میں ہر چھوٹا بڑا اخبار پڑھنے والوں کی ملکیت ہوتا ہے ان کے ایڈیٹروں کے پیش نظر دو بڑے مقاصد ہوتے ہیں خبروں اور اداروں میں وہ اپنی پوری صلاحیت صرف کرتے ہیں تاکہ ان کے قاری کو معلوم ہو کہ دنیا میں کیا ہو رہا ہے اور اس کے علاوہ عوامی ملکیت کے نظام سوشلزم وہ لوگوں کی کوشش میں اضافہ کرنے کی سعی کرتے ہیں ان کے نزدیک ان دو معاشرتی مقاصد کے حصول لیے کام کرنے کی آزادی ہی اصل آزاد صحافت ہے۔

یہ تو ہے اصول اب عملی پہلو کیا ہے؟ آپ کینیڈا اور امریکہ کے اخبارات تو روزانہ ہی دیکھتے ہیں لیکن بہت کم لوگ ہماری اس آزاد دنیا میں خصوصیت سے ایڈیٹر صاحبان جو اکثر سوشلسٹ اخبارات کو برا بھلا کہتے ہیں سوویت اخبارات کے بارے میں ذیل کے حقائق جانتے ہیں ان حقائق کی جانچ پڑتال ہر شخص خود سوویت روس جا کر کر سکتا ہے جیسا کہ ہم نے خود کی ہے۔

1- سوویت روس کے لوگوں کے پڑھنے کے لیے متعدد اخبارات ہیں مثلاً سٹالن گراڈ جیسے شہر میں ایک بڑا

اخبار ہے لیکن فیکٹری مزدور 75 اخبارات شائع کرتے ہیں ان میں چھ روزنامے اور باقی ہفتے میں دو یا تین بار شائع ہوتے ہیں ہر اخبار دوسرے سے مختلف ہوتا ہے اور جو موقع پر تیار کیا جاتا ہے۔

2- مغربی ایڈیٹروں کے یقین کے برعکس سوویت یونین میں 9550 اخبارات شائع ہوتے ہیں اور ان کے قارئین کی تعداد 7 کروڑ ہے ان میں اکثر اخبار اپنے مضامین و خبروں کی وجہ سے بڑی جلدی فروخت ہو جاتے ہیں۔

3- خاص قومی اخبار ٹروڈ (محنت) ہے جو ٹریڈ یونینوں کی ملکیت ہے اس اخبار کے 2000 مزدور نامہ نگار ہیں جو ملک کے ہر حصے ہر فیکٹری یا تعمیری کاموں کے متعلق خبریں ارسال کرتے ہیں یہ مزدور نامہ نگاروں کا اپنا اخبار بھی ہے جس کا یہ مخصوص کام ہے کہ وہ ان نوآموذ نامہ نگاروں کو لکھنے کی تربیت دے تاکہ وہ ماہر اخبار نویس بن سکیں۔

4- ایڈیٹر کی ڈاک۔ ایڈیٹر کے نام خطوط کی تعداد حیران کن ہے سالانہ گراڈ کے ایک روزنامے میں 50 سے 100 خطوط روزانہ وصول ہوتے ہیں اور ”ٹروڈ“ جیسے قومی روزنامے میں 500 خطوط قارئین روزانہ بھیجتے ہیں اور اصول یہ کارفرما ہے کہ ہر خط کا جواب پانچ دنوں کے اندر اندر شائع ہونا چاہیے۔

5- ہم نے دیکھا اکثر خطوط تنقید یا تجاویز کے حامل ہوتے ہیں کئی معاملات پر قارئین کے خطوط کی نشان دہی پر اخبار کے رپورٹر موقع پر جا کر جانچ پڑتال کرتے ہیں سوویت اقتصادی منصوبہ کے بارے میں قارئین کے خطوط جن میں تجاویز تھیں ایسے خطوط 3 لاکھ کی تعداد میں شائع ہوئے۔

یہ حقائق ”آزاد دنیا“ کے ایڈیٹروں کے لیے خاص وقعت نہیں رکھتے وہ کہیں گے ”کیا یہ درست نہیں کہ کوئی بھی سوویت اخبار سرمایہ داری کے حق میں نہیں لکھ سکتا“؟

اس ضمن میں ہم صرف اتنا کہنا چاہتے ہیں کہ مغربی دنیا میں آزاد صحافت ہونے کے باوجود کوئی اخبار سوشلزم کی حمایت میں نہیں لکھتا بلکہ اس کو نظر انداز کیا جاتا ہے۔

اس کا جواب شاید آپ کو پسند نہ آئے بہر حال اگر آپ سوویت اخبارات کی آزادی کو سمجھنا چاہتے ہیں تو یہ ایک بنیادی بات ہے سوویت لوگ سرمایہ دارانہ نظام کو جانتے ہیں کیونکہ اس صدی کی ابتداء میں وہاں ایسا ہی نظام رائج تھا انہوں نے اسے ختم کر دیا آج وہ اس نظام کو اقتصادی اور سیاسی لحاظ سے ایک بیماری سمجھتے ہیں ان کا خیال ہے کہ جس طرح ماضی کے مہلک ترین بیماریاں مثلاً ہیضہ، ٹائیفائیڈ اور طاعون کے حق میں

لکھنے کی کسی کو آزادی نہیں دی جاسکتی۔ اس طرح سرمایہ داری جو سب سے زیادہ مہلک بیماری ہے اس کی تعریف میں لکھنے کی آزادی نہیں دی جاسکتی۔

Khan Shaheed Library

بے تحاشہ آبادی سے آزادی

ہر ایک منٹ میں دنیا کی آبادی میں 60 افراد کا اضافہ ہو رہا ہے اس نئے آبادی میں چھ لاکھ کا اضافہ ہوا ہے۔

آپ نے ”آبادی کے سیلاب“ کے بارے میں پڑھا ہوگا تمام دنیا میں بچوں کی موت کی شرح کم ہو رہی ہے لوگوں کی عمریں زیادہ ہو گئی ہیں چند ملکوں میں تو آبادی حد سے زیادہ ہوتی جا رہی ہے۔ ماہرین کا خیال ہے کہ چند صدیوں بعد کرہ ارض کے ہر مربع گز پر پانچ لوگ ہوں گے۔ اس لیے اناج پیدا کرنے کے لیے ایک انچ زمین نہ ہوگی کھڑا ہونے کے لیے جگہ نہ رہے گی۔ اب ہم اس مسئلہ کے سیاق و سباق کر لیتے ہیں۔

- آبادی کا سیلاب دراصل 200 سال پہلے شروع ہوا جب یورپ میں ترقی کا آغاز ہوا۔
- ہر سال لاکھوں آدمی جو بھوک یا امراض سے مر جاتے تھے اب ان کی زندگی محفوظ ہو گئی ہے۔
- آج طبی سائنس ایشیاء، افریقہ اور جنوبی امریکہ کے پسماندہ ملکوں میں بھی شرح اموات کو بڑی تیزی سے کم کر رہی ہے جہاں لوگ فاقوں کے کنارے زندگی گزار رہے ہیں۔
- ہر ہفتے نئے 6 لاکھ نفوس کو خوراک مہیا کرنا ہوتی ہے آئندہ دس سال میں 30 کروڑ نفوس کا اضافہ ہوگا۔
آبادی کے اس بے تحاشہ اضافے سے آخر کیا ہونے والا ہے ماہرین تو دہشت ناک پیش گوئیاں کرتے ہیں۔

- چند سائنسدانوں کا انتباہ ملاحظہ فرمائیے

برطانوی ایسوسی ایشن برائے ترقی سائنس کے صدر ڈاکٹر اے۔ ہل نے اپنے ہم عصر سائنسدانوں کو بتایا کہ شاید انہوں نے ان لوگوں کی زندگیوں بچا کر غلطی کی ہے جو اب آبادی میں اضافے کا باعث بنے ہیں کم ترین انسانوں (بے شک برطانوی لوگ اس سے مستثنیٰ ہیں) کو اگر طبعی موت مرنے دیا جاتا تو بہتر ہوتا۔
سر چارلس جی ڈارون (مشہور عالم ڈاران کے پوتے) جب بھی اس موضوع پر بولتے ہیں تو انہیں بے انتہا پلٹتی ہوتی ہے بلکہ وہ لوگوں کو بتاتے ہیں کہ انہیں متوقع ایٹمی جنگ سے پریشان ہونے کی ضرورت نہیں۔

ہم خرگوشوں کی مانند شرح پیدائش کو برقرار رکھتے ہوئے ہم خود ہی اپنے آپ کو ختم کر دیں گے۔
تھامس مالتھس نے 1798ء میں جب اس نے اپنا نظریہ آبادی دریافت کیا تھا تو یہ کہا جنگوں میں قتل عام، طاعون، قحط سے زیادہ آبادی کے خاتمے کے بعد ہی بنی نوع انسان باقی رہ سکتی ہے اور اس لیے تعلیم یافتہ اونچے درجے کے لوگ عوام کو اس تباہی سے محفوظ رکھنے کے لیے کچھ نہ کرنا چاہیے۔

کینڈا کے اپنے مالتھس ڈاکٹر بروک کش ہوم جو عالمی صحت کے سابق سربراہ بھی ہیں فرماتے ہیں، تین میں سے جو دو بچے آج کل پیدا ہو رہے ہیں وہ اپنی ساری زندگی بھوکے رہیں گے۔ بنی نوع انسان کو ایٹمی بموں سے خطرہ نہیں اصل خطرہ اس آبادی کے بم سے ہے۔ ورلڈ بینک کے صدر یوجین اربلیک ان سب سے زیادہ سخت واقع ہوئے ہیں۔ انہوں نے مجلس اقوام متحدہ (24 اپریل 1961ء) میں تقریر کرتے ہوئے کہا آبادی میں اضافہ ہماری ان تمام کوششوں پر پانی پھیر رہی ہے جو ہم مفلس ملکوں کے معیار زندگی کو بلند کرنے کے لیے کر رہے ہیں اس لیے ہمیں ایشیا اور مشرق وسطیٰ کی اقتصادی ترقی کے منصوبوں کو ترک کر دینا چاہیے۔

یہ بلیک کا پیغام آزادی ہے۔

مختلف دنیا اور مختلف سائنس

سوویت یونین میں لوگ ان سائنسدانوں کے نظریات کو درست تسلیم نہیں کرتے۔
- سوویت سائنسدانوں کے ہلی ڈارون، کش ہوم کے زاویہ نگاہ کو غلط سمجھتے ہیں اور وہ مصر ہیں کہ کرہ ارض پر بے تحاشہ آبادی نہیں ہوگی۔

- مغربی ایڈیٹر اور چند سائنسدان دیدہ دانستہ لوگوں کو آبادی کے مسئلہ پر گمراہ کرتے ہیں۔ خصوصیت سے ہسپانہ ممالک کے لوگوں کو فریب دیتے ہیں۔

اس موضوع پر سوویت سائنسدان ڈاکٹر ٹانسلوڈ مسٹر و میلیں نے سوویت میگزین "نیونام" میں تفصیل سے لکھا۔ جگہ کی کمی کی وجہ سے ہم مختصر بیان کرتے ہیں۔

نظریات اور لوگ

ہم انسان، خرگوش یا برساتی مینڈک نہیں۔ ہم انسانی معاشرے میں رہتے ہیں اور انسانوں کے لیے سائنٹفک نظریات تمام ممالک کے لیے یکساں نہیں ہوتے۔

مثال:- برطانوی سامراجی نظام کے تحت ہندوستان سے دو سو سال تک دولت لوٹتے رہے ہیں اس سے برطانوی لوگ اچھی خوراک کھاتے تھے (3900) کیلوریز جس سے ان کی طبعی عمر میں اضافہ ہوا) اوسطاً 70 سال تک ان کی عمر تھی لیکن ہندوستانی مفلس رہے وہ فاقہ زدہ (یا 190 کیلوریز یومیہ) اور ان کی اوسط زندگی 32 سال تھی۔

نظام میں تبدیلی:-

روس بھی ہندوستان کی مانند مفلس تھا وہاں بھی اوسط عمر 32 سال تھی جب انہوں نے سرمایہ پرست نظام کی جگہ سوشلسٹ نظام اپنایا تو ان کی عمر میں بڑی تیزی سے اضافہ ہوا اب برطانوی لوگوں جتنی عمر یعنی 70 سال ہے اور یہ برابر ترقی کر رہا ہے یہ سائنٹفک حقائق ہیں یہ پروپیگنڈا نہیں یہ حقائق ہماری آزاد دنیا کے سیاستدانوں اور ایڈیٹروں کو پریشان کرتے ہیں۔

مالٹھس اور مارکس:-

آج سے 150 سال پہلے مالٹھس نے اپنے نظریہ کی رو سے کہا تھا کہ برطانیہ میں آبادی میں جس رفتار سے اضافہ ہو رہا ہے 1950ء میں برطانیہ کی آبادی ایک ارب ہو جائے گی حالانکہ وہ قحط، طاعون یا جنگ میں ختم نہیں ہوئے پھر بھی ان کی کل آبادی 5 کروڑ تک ہوئی اس لیے مالٹھس کا نظریہ آبادی حماقت آمیز ثابت ہوا۔

کارل مارکس، جو سائنٹفک سوشلزم کے بانی ہیں انہوں نے ایک سو سال پہلے نیا ہی نظریہ دریافت کیا حالانکہ مغرب میں مارکس کا نام لینا ہی خطرے سے خالی نہیں۔ لیکن اس نظریہ کو لوگ زیادہ سے زیادہ تعداد میں سمجھنے لگے ہیں

- مارکس نے بتایا کہ مفلس آدمیوں کے کنبے بڑے ہوتے ہیں جب معیار زندگی بہتر ہوگا تو لوگوں کی عمر میں اضافہ ہوگا اور کم بچے مرے گے اس طرح کنبے چھوٹے ہوتے جائیں گے۔

- مارکس کے نظریات سوشلزم ہی پر منطبق نہیں ہوتے بلکہ سرمایہ پرست ممالک اور کینیڈا، امریکہ اور برطانیہ میں بھی ہو رہے ہیں بہتر معاوضہ حاصل کرنے والے مزدور اور اچھی آمدنی والے متوسط طبقہ کے اوسطاً چھوٹے کنبے ہوتے ہیں سوویت یونین میں ”آبادی کے بے قابو“ ہونے کا کوئی خوف نہیں کیونکہ:

- چالیس سال پہلے جب ان کا نیا نظام شروع ہوا بچہ جننے والی عورتیں (15 سے 24 سال عمر) کی تعداد

دو کروڑ چالیس لاکھ سے پانچ کروڑ بیس لاکھ ہوگئی ہے۔

- چونکہ ان کے معیار زندگی میں ترقی ہوئی بچوں کی پیدائش ”فی کس“ کم ہوئی ہے سوشلزم سے پہلے 100

عورتوں کے اوسطاً 22 بچے ہوتے تھے۔ اب 100 عورتیں صرف 10 بچے پیدا کرتی ہیں۔

- اگر آپ ان کی مجموعی آبادی کو لیں تو فی ہزار میں 50 بچے کی بجائے 25 فی ہزار ہیں۔

اکثر لوگ جانتے ہیں کہ گذشتہ چند سالوں میں سوویت یونین کی آبادی میں اضافہ ہوا ہے سوال یہ پیدا ہوتا

ہے کہ ان کے ہاں بچوں کی پیدائش کی شرح کم ہے تو آبادی میں کیسے اضافہ ہوا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ

جدید طب اور بہتر غذا سے بچوں کی اموات میں حیرت انگیز کمی ہوئی ہے اور اس تناسب سے بڑے لوگوں

کی عمر میں اضافہ ہوا ہے اس لیے ان کی کل آبادی میں اضافہ ہوا ہے۔

لیکن یہ اضافہ خطرناک نہیں وہ آبادی کے سیلاب تک نہیں پہنچے کیونکہ:

- معیار زندگی میں ترقی اور بہتر طبی امداد سے عمر میں خاصا اضافہ ہوا ہے۔

- لیکن بچہ پیدا کرنے کے سالوں میں اضافہ نہیں ہوا ہے یہاں ان لوگوں (مرد و عورتوں) کی تعداد بہت

زیادہ ہے جو بچے پیدا نہیں کر سکتے۔

- دیگر الفاظ میں تہذیب کے ارتقا کے ساتھ ساتھ فی ہزار کم تعداد میں بچے پیدا ہوں گے۔

یعنیہ مارکس نے بھی یہی کہا تھا کہ آبادی کے سیلاب کی بجائے آبادی کی رفتار کم ہو جائے گی اور ایسا وقت

بھی آ سکتا ہے کہ رفتار بند ہی ہو جائے۔

ایک صدی سے زائد عمر

سوویت یونین کے بعض علاقوں میں آپ کو اکثر لوگ ملیں گے جو ایک صدی عمر گزار کر دوسری صدی میں

قدم رکھ چکے ہیں خصوصاً کاکیشیا کے پہاڑوں پر 660 لوگ ایسے ہیں جن کی عمر ایک سو بیس سال سے

تجاوز کر گئی ہے بیس ہزار افراد کی عمر سو سال سے زائد ہے سوویت ڈاکٹروں نے ان معمر لوگوں کا طبی معائنہ

اور جائزہ لگا کر یہ امید ظاہر کی ہے کہ عام انسان ایک سو پچاس سال تک عمر پاسکتا ہے۔

600000 افراد کا اضافہ ہر ہفتہ ہو رہا ہے اور یہ سب 150 سال تک زندہ رہیں گے یہ دیکھ کر ماتھےس تو

اپنی قبر میں تلملا جائے گا لیکن اس حساب سے ہم اس کہہ ارض پر ایک دوسرے کے سر پر کھڑے ہونگے۔

لیکن ہم مارکس کے نظریہ کو بھول رہے ہیں اس نظریہ کی صداقت عملی طور پر سوویت یونین میں ہو رہی ہے

لوگوں کی عمریں زیادہ ہوں گی اتنی ہی شرح پیدائش میں کمی ہوگی۔ (چونکہ سبلی برابر ہے) لہذا زیادہ عمر کے مرد اور عورتیں بچے پیدا نہیں کر سکتے اور یہ بھی ذہن نشین رکھئے کہ آدمی ہیچ نہ زندہ نہیں رہ سکتا اگر وہ 75 سال تک زندہ رہے ہے تو اس کا زیادہ تعداد 150 سال تک عمر پائے گا اگر سب نے یہ کام ہے لہذا ایک ایسا مقام آ جائے گا جب بڑھے آدمیوں کی سالانہ طبعی موت کی شرح بچوں کی سالانہ پیدائش کے برابر ہو جائے گی۔

مارکس نے کہا تھا کہ تمام ترقی یافتہ ملکوں میں ایسا ہونا ناگزیر ہے سائنس کی ترقی سے ہماری شرح اموات میں کمی ہوئی ہے اس لیے جوں جوں تہذیب ترقی کرے گی تو توں ہماری شرح پیدائش میں کمی ہوگی اور آخر میں آبادی میں اضافہ بند ہو جائے گا۔

ڈاکٹر سٹرومیلین اس نتیجے پر اپنے ملک (سوویت یونین) کی آبادی دیکھ کر پہنچے ہیں جب ان کے ملک میں آج سے کہیں زیادہ آبادی ہوگی جب سالانہ تقریباً ہمیں لاکھ بچے پیدا ہوں گے۔ جب یہ وقت آئے گا تو ایک سو پچاس سال عمر پانے والے تیس لاکھ لوگ سالانہ طبعی موت میں گئے اس طرح موت اور پیدائش میں توازن پیدا ہوگا۔

چھوٹے کنبے کیوں!

آپ جانتے ہیں کہ جب آبادی کے بے قابو سیلاب کا ذکر ہوتا ہے تو اس سیلاب کا خطرہ پسماندہ ممالک میں مفلس لوگوں میں شرح پیدائش سے لاحق ہوتا ہے حالانکہ ان کے بچوں کی اکثریت مر جاتی ہے البتہ اگر ڈاکٹر (علاج کی ترقی) اور کسان (اناج کی پیداوار) سے ان بچوں کو زندہ رکھنے میں کامیاب ہو جائیں گے تو پھر دنیا آبادی کے سیلاب سے ختم ہو سکتی ہے۔

مارکس کا نظریہ درست ہو تو ڈاکٹر اور کسان ایسا نہیں کر سکتے اور سوویت سائنسدان کہتے ہیں کہ سوویت روس میں مارکس کا نظریہ یا قانون آبادی بالکل درست ثابت ہوا ہے سوشلزم کی ترقی کے ساتھ وہاں یہ ہو رہا ہے۔

نوجوان اعلیٰ تعلیم کی طرف راغب ہیں وہ جلد شادی نہیں کرتے۔

مغربی ممالک کا علم الجسم نے والدین کو خاندانی منصوبہ بندی کا راستہ دکھایا ہے۔

سوویت یونین میں ضبط تولید کا پراپیگنڈا نہیں کرتے (حقیقت یہ ہے کہ وہاں اب بھی زیادہ بچوں والی

ماؤں کو انعام دیا جاتا ہے) لیکن جب والدین زیادہ تعلیم یافتہ ہو رہے ہیں وہ چھوٹا کنبہ پسند کرتے ہیں۔ اس سے آپ کو اندازہ ہوگا کہ ترقی پذیر ممالک کے لوگ سوویت کے سائنٹفک نظریہ سے کتنے متاثر ہو رہے ہیں پسماندہ ممالک کے لوگوں کو ضبط تولید کے سستے آلات، ادویات اپنے ملک میں فروخت کرنے کی تعلیم نہیں دی جاتی۔ بلکہ انہیں اس بات کا پختہ یقین ہو جاتا ہے کہ انہیں اپنی آبادی کا مسئلہ صرف ایک صورت میں حل ہو سکتا ہے کہ وہ معیار زندگی کو اتنا بلند کریں جو ترقی یافتہ ملکوں جتنا ہو۔

کروڑوں کیلئے کھانا

آپ ڈاکٹر چش ہوم کے اس مقولہ کے متعلق پوچھ سکتے ہیں کہ ”دنیا کے دو تہائی بچے فاقہ کشی کی زندگی گزاریں گے“ فرض کرو کہ سوویت سائنسدان درست کہتے ہوں ہم خرگوشوں کی مانند افزائش نسل نہیں کر سکتے پھر بھی مستقبل قریب میں کرہ ارض پر کروڑوں نفوس کا اضافہ ہوگا اور یہاں نئے آنے والوں کے کھانے کا کیا بندوبست ہوگا۔

آپ کے لیے شاید یہ کوئی پریشان کن بات نہ ہو لیکن بنی نوع انسان کی اکثریت کے لیے یہ انتہائی دہشت ناک بات ہے چش ہوم ڈارون اور بلیک جیے مغربی سائنسدان اپنے بیانات سے ان کے اذہان کو کیسے سکون ملتا ہے۔

— سب سے پہلی اہم بات یہ ہے کہ ہمارا یہ کراہ ارض 33 کروڑ ایکڑ ارضی ہے اس میں صرف 3 کروڑ ایکڑ زمین پر کاشت ہوتی ہے باقی 30 کروڑ ایکڑوں میں زیادہ ایسی زمین ہے جس پر کاشت ہو سکتی ہے۔ اس وقت سوویت یونین کی سائنس، زمین کی پیداوار میں دو سے تین گنا اضافہ کر رہی ہے اس دوران میں اس میں غذائیت کے اجزا کو بہتر بنا رہی ہے۔

— دنیا میں زیر کاشت ارضی کی اکثریت پر اب بھی پرانے طریقے سے کاشت ہوتی ہے اس سے بہت کم فصل ہوتی ہے اگر جدید طریقے استعمال کئے جائیں تو پیداوار میں بہت اضافہ ہو سکتا ہے۔ آج لاکھوں آدمی فاقہ کشی سے مر رہے ہیں یہ المناک صورت حال ایک طریقے ہی سے بدل سکتی ہے کہ پسماندہ اقوام کو ترقی یافتہ اقوام بنایا جائے۔

زندہ رہنے کی آزادی

سوویت یونین کس ملک میں زائد آبادی کو ختم کرنے کے لیے اپنی فوج نہیں بھیجتی نہ ہی ایسی دکانیں کھولتی

ہے جس پر ضبط تولید کی اشیاء سے داموں فروخت ہوتی ہیں تاکہ آبادی میں اضافہ رک جائے۔ ہمیشہ سوویت یونین ترقی پذیر ممالک میں اپنے ماہرین بھیجتی ہے یہ ماہرین لوگوں کو جدید علاج معالجے کے طریقے، نیز کھیتی باڑی اور کارآمد صنعتیں نصب کرنے کے طریقے بتاتے ہیں تاکہ لوگوں کو بہتر خوراک بہتر لباس اور بہتر مکانات مل سکیں۔

”بہنی نوع انسان کو بے تحاشہ آبادی سے خوفزدہ نہیں ہونا چاہیے۔ یہ معاملہ مقدار کے تناسب سے بہتر اور ترقی یافتہ ہو سکتا ہے اور بہتری اور ترقی کی کوئی حدود مقرر نہیں کی جاسکتیں۔“

Khan Shaheed Library

آخری بات

آزادی وطن کے حصول کے لیے جو قافلہ نکلا وہ بہت طویل تھا اس قافلے کے بے شمار افراد راستے ہی میں شہید ہو گئے اور جب منزل آزادی پر قافلہ پہنچا تو ان میں کئی افراد ایسے بھی تھے جنہوں نے اپنے آپ کو کم کردہ راہ سمجھا کیونکہ اس منزل کے بعد بھی زندگی اجتماعی اور قومی زندگی میں کوئی نمایاں فرق نہیں تھا۔ ایسے افراد جنہوں نے غیر ملکی اقتدار کے خلاف طویل جدوجہد کی تھی جنہوں نے تشدد اور جیلوں کی مشکلات کا سامنا کیا تھا وہ یوں محسوس کرنے لگے کہ قافلہ آزادی کی منزل مبہم تھی وہ جو چاہتے تھے واقعات و حالات نے اسے غلط ثابت کر دیا ان میں جو پر خلوص افراد تھے انہوں نے آزادی کے بعد کی زندگی میں اپنے آپ کو مدغم کرنے سے اجتناب کیا ان کے پیش نظر سب سے بڑا سوال یہ پیدا ہوا کہ آخری آزادی ہے کیا؟

آزادی ملک کے بعد جو طبقہ آسودہ زندگی سے ہمکنار ہوا ان کے نزدیک یہی آزادی ہے لیکن ملک کی اکثریت آسودہ زندگی سے اس طرح محروم رہی جیسے انگریزوں کے دور اقتدار میں تھی قافلہ آزادی میں شریک لوگ تو ایسی آزادی کے متنی تھے جس میں لوگوں کی اکثریت کی خزاں زدہ زندگی میں بہار آئے لیکن آزادی کی موجودہ منزل تو ایک سراب ثابت ہوئی، کم از کم ان لوگوں کے لیے قطعی طور پر سراب ہے جنہوں نے مفلسی، ناداری، جہالت اور ماحول کے قہر میں آنکھیں کھولیں اور اس قہر آلود زندگی سے انہیں صرف موت ہی نجات دلا سکتی ہے۔

قافلہ آزادی کے پر خلوص افراد کے لیے یہ سب سے بڑا مسئلہ تھا انہیں یہ محسوس ہو رہا تھا جیسے ان کی زندگی کی تمام تک و دو اور جدوجہد بے کار گئی ہے۔

اس قافلہ آزادی کا ایک فرد جس نے بلوچستان کی پہاڑیوں میں جنم لیا 1930ء میں قافلہ آزادی میں شامل ہوا شمولیت کے ساتھ ہی انگریز حاکموں نے انہیں ایک سال کے لیے جیل بھجوا دیا۔ ان کا جرم یہ تھا کہ انہوں نے بلوچستان میں پہلی سیاسی جماعت ”انجمن وطن“ کی بنیاد رکھی انجمن وطن کا مقصد بلوچستان کے لوگوں کی معاشرتی اور معاشی پسماندگی کو دور کرنا تھا غیر ملکی حکمران کوئی ایسا اقدام جس سے زیر اقتدار لوگوں میں شعور پیدا ہو سکتا ہوا سے سختی سے کچلنے کی کوشش کرتے تھے چنانچہ قید کے بعد انہوں نے محسوس کیا کہ جب تک انگریز ملک پر حکمران ہے کسی قسم کے سیاسی اور فلاحی پروگرام پر عمل نہیں ہو سکتا ہے۔

بلوچستان کا یہ فرزند

عبدالصمد خان اچکزئی کے نام سے مشہور ہے

قافلہ آزادی کے دیگر رہنماؤں کی طرح انہیں بار بار جیل جانا پڑا۔ 1933ء میں دوسری بار گرفتار ہوئے اس مرتبہ ڈھائی سال جیل کی چار دیواری میں رہنا پڑا۔

قیام پاکستان کے بعد بھی عبدالصمد اچکزئی ان سیاسی رہنماؤں میں سے تھے جو آزادی کے بعد حالات سے مطمئن نہ تھے چنانچہ اس وجہ سے انہیں پھر جیل میں جانا پڑا آخر میں مارشل لاء کے نفاذ کے بعد 19 اکتوبر 1958ء کو گرفتار کیا گیا اور بلوچستان سے پنجاب کی جیلوں میں منتقل کر دیئے گئے۔

اس مرتبہ انہیں دس سال تک قید رہنا پڑا یہ سیاسی رہنما اس بزرگ نسل سے تعلق رکھتے ہیں جن کے ہاں سہل انگاری گناہ ہے وہ زندگی کے ہر لمحہ کو انفرادی اور اجتماعی جدوجہد سمجھتے ہیں۔

قید کے طویل دس سال کے دوران انہوں نے بی اے کا امتحان دیا انہوں نے کل آٹھ امتحان دیئے پہلے ادیب پشتو پھر عالم پشتو پھر فارسی کے تینوں امتحان میٹرک کیا، پھر ایف اے، بی اے انگریزی میں پاس کیا پچاس سال کی عمر میں تعلیم کے حصول کی لگن بہت کم دیکھنے یا سننے میں آتی ہے۔

قید کے آخری ایام میں انہیں ”فیوچر آف فریڈم“ مصنف چارلٹ اور ڈائی سن کارٹر کے پڑھنے کا اتفاق ہوا وہ کتاب کے بارے میں اپنے تاثرات ان الفاظ میں ادا کرتے ہیں۔

”مجھے کینڈا کے اس مشہور ادیب میاں بیوی چارلٹ اور ڈائی سن کارٹر کی تصنیف فیوچر آف فریڈم ملی۔ جب میں انسان کی سب سے پہلی ضرورت ”آزادی“ سے محروم تھا یعنی اپنی جائے پیدائش سے دور اور پنجاب کی جیلوں میں قید کاٹ رہا تھا۔“

”آزادی کا مستقبل“ نام ہی سے متاثر ہوا جب میں نے کتاب کا مطالعہ کیا تو مجھے پہلی مرتبہ سوشلسٹ نظام میں زندگی سے تعارف حاصل ہوا حالانکہ اس سے پہلے سوشلزم کے بارے میں کئی دوستوں سے بحث و مباحثہ ہو چکا تھا، لیکن برصغیر کا کوئی سوشلسٹ مجھے سوشلزم کے متعلق ایسی باتیں نہ بتا سکا تھا۔

اس کتاب کا پہلا تاثر یہ تھا کہ لوگ سوشلزم کے بارے میں مبہم خیالات رکھتے ہیں جو اس کے مطالعہ سے دور ہو سکتے ہیں اس لیے میں نے اپنے ہم وطنوں کے لیے اسے اردو میں ترجمہ کرنے کا فیصلہ کیا حالانکہ اردو میری مادری زبان نہیں اور نہ ہی میں ادیب ہوں لیکن اس کتاب کے سچے تاثر نے مجھے ترجمہ پراکسایا

اور میں نے اس کا ترجمہ کرنا شروع کر دیا۔

مجھے امید ہے کہ اس کتاب کے ترجمہ سے میرے ہم وطنوں کے اذہان میں جو آزادی اور سوشلزم کے بارے میں انتشار موجود ہے وہ ایک حد تک دور ہو جائے گا۔

”آزادی“ ایک ایسا لفظ ہے جس کے معنی اور مطلب ہر طبقہ اور فرد اپنے زاویہ نگاہ سے نکالتا ہے ایک بے روزگار، ایک مفلس کے لیے ”آزادی“ کا صرف ایک ہی مطلب ہے کہ اسے روزگار ملے اور مفلس کی بے بسی سے نجات ملے لیکن ایک اور صاحب املاک ایک دانشور کے نزدیک آزادی کا مطلب اس کی املاک میں اضافہ کے ذرائع پر کسی قسم کی پابندی نہ ہو۔ دانشور کو مال و دولت کے علاوہ معاشرے میں عزت کا مقام حاصل ہو۔

انفرادی آزادی کے اس زاویہ کے بعد قومی اور ملکی آزادی لیجئے اس کے مطلب میں بھی تضاد ہے تو آزاد ملک جنہیں اب ترقی پذیر ممالک کے نام سے پکارا جاتا ہے ان کے برسر اقتدار طبقہ کے نزدیک آزادی کا مطلب یہ ہے کہ وہ صنعت کاری کے لیے مالدار ممالک سے قرض یا امداد لے اور ایسے طبقہ کو مستحکم کرے جو ملک کی معاشیات پر کھل گرفت رکھ سکے ایسے ممالک میں مفلس، بے روزگار اور مزدور لوگوں کے نزدیک آزادی کے معنی ان کی معاشی حالت میں نمایاں بہتری ہے۔ ان ممالک میں تیسرا گروہ بھی موجود ہے جسے عام طور پر سیاستدان کہتے ہیں ان کے نزدیک آزادی کا مطلب نئی سیاسی پارٹیوں اور گروہ کی تشکیل کی آزادی ہو۔ عوام کی نمائندگی کا دعویٰ کرنیکی آزادی ہو اور برسر اقتدار طبقہ سے مفاہمت کرنے اور اقتدار میں حصہ لینے کی آزادی ہو۔

آزادی کے ان تضاد معنی کے پس منظر میں ملکی اور بین الاقوامی سطح پر سیاسی، اقتصادی اور معاشرتی جدوجہد جاری ہے یہ جدوجہد اتنی ہمہ گیر صورت اختیار کر چکی ہے کہ اس سے کوئی شخص بھی بالواسطہ یا براہ راست متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ کر سکتا۔

”آزادی کا افق“ اس جدوجہد کا پس منظر اور موجودہ کشمکش کو ظاہر کرتی ہے۔ ”آزادی“ کو خواہ کوئی معنی پہنائے جائیں بنی نوع انسان کی اکثریت، آزادی کو جس عملی صورت میں دیکھنا چاہتی ہے بلا آخر وہی معنی ساری دنیا تسلیم کرے گی۔

”آزادی کا افق“ کا بنیادی نظریہ سوشلسٹ ممالک اور مغربی ممالک میں آزادی کا جو مفہوم لیا جاتا ہے

اسے تقابل کے ساتھ پیش کرنا ہے قابل مصنفین نے آزاد نیا (مغربی ممالک) اور حوشلسٹ دنیا سوویت روس کا موازنہ، آزادی کے زاویہ نگاہ سے کیا ہے کیونکہ دونوں عالمی فریق یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کے ہاں حقیقی معنوں میں آزادی موجود ہے ان دعوؤں کی کیا حقیقت ہے اور پھر سب سے اہم کہ کسی کا دعویٰ صداقت پر مبنی ہے۔!

اس سوال کا جواب آپ سے اور آپ کی آئندہ نسل سے براہ راست تعلق رکھتا ہے کیونکہ زندگی کے اجتماعی زاویے بڑی تیزی سے یکسر بدل رہے ہیں انسان جو پہلے معاشرے کو اپنے تابع سمجھتا تھا اور اس کا یہ خیال تھا کہ وہ معاشرے کو نظر انداز کر کے بھی زندہ رہ سکتا ہے یہ خیال باطل ہو چکا ہے۔

تہذیب کی ابتداء سے بنی نوع انسان کی جدوجہد ایک محور پر جاری ہے کہ انسان اپنے گرد و پیش کے حالات یا قدرتی تباہ کاریوں مثلاً سیلاب، طوفان، خشک سالی پر قابو پاسکے، تاکہ اسے زندہ رہنے میں یہ قدرتی تباہ کاریاں رکاوٹ نہ ڈال سکیں۔ اور انسان نے ہزاروں سال کی مسلسل جدوجہد کے بعد ایسا مقام حاصل کیا کہ اب اس کے انداز زندگی پر قدرتی حادثے اثر انداز نہیں ہو سکتے۔

انسان کی اس کامیابی اور فتح میں اجتماعی کوششوں یا معاشرتی زندگی کا بڑا دخل ہے قدرتی آفات پر انسان مل جل کر کامیاب ہو سکا وہ قدرتی حادثات سے آزاد ہو تو ہو گیا لیکن اس کا سب سے بڑا المیہ یہ ہے کہ وہ جس چیز کا بانی تھا اب وہ خود ہی اس کا شکار ہو کر رہ گیا ہے۔

معاشرہ کچھ ایسے ٹیڑھے میڑھے خطوط پر استوار ہوا کہ اس میں قدرتی آفات سے آزادی اکثریت کے لیے غلامی بن گئی اقلیت نے معاشرے کو اپنی گرفت میں لے لیا اور آج یہ گرفت معاشرے کی اکثریت کو معنوی لحاظ سے کچل رہی ہے۔

یہ غلامی اس وقت محسوس کی جاسکتی ہے جب اپنے ہاتھ سے روزی کمانے والے شخص کو ضروریات زندگی میسر نہ ہوں اس کی محنت، جان لیوا محنت بھی اس کے لیے آسودہ زندگی کا سامان مہیا نہ کر سکے۔

اولاد کی تعلیم، علاج معالجے کے لیے اسے ایسی غلامی یا مجبوری کا احساس ہو جس کا وہ اظہار نہیں کر سکتا۔ اعلیٰ تعلیم اس کی دسترس سے دور، بیماری کی حالت میں بہتر علاج یعنی (مہنگا علاج) بھی اس کی پہنچ سے دور ہے دونوں چیزوں کی موجودگی میں جب وہ انہیں حاصل نہیں کر پاتا تو اسے احساس ہوتا ہے کہ وہ آزاد نہیں ہے حتیٰ کہ جب اسے روزگار سے جواب مل جائے تو اس سے روزی کمانے کی آزادی بھی

چھن جاتی ہے۔

اب یہ باتیں نظریات کے دائرے میں نہیں آتیں کہ ان پر فلسفیانہ بحث ہو بلکہ یہ زندگی کے حقائق ہیں ان تلخ حقائق کو شہریوں کی اکثریت غیر شعوری طور پر محسوس کر رہی ہے لیکن شعور ان حقائق کو اپنے احاطہ و فکر میں لینے سے قاصر ہے۔

”آزادی کا افق“ غیر شعوری محسوسات کو شعوری طور پر ان مسائل کو سمجھنے کا ایک ذریعہ ہے جو ہماری انفرادی اور ملکی زندگی کے مستقبل سے براہ راست تعلق رکھتا ہے امید ہے کہ اس کتاب کو توجہ سے پڑھا جائے گا بلکہ دوسروں کو اس کے مطالعہ کی ترغیب دی جائے گی۔ ترغیب اس لیے کہ آج کل ہمارے ہاں زندگی کی پریشانیوں سے تنگ لوگ ذہنی تفریح کے دلدادہ ہیں۔ سنجیدہ کتابیں پڑھنے کا شوق تقریباً ختم ہو چکا ہے، ہم جس نہج پر تفریح کے خواہاں ہیں وہ فرار ہے اور فرار زندگی کی ہر سطح پر بہت زیادہ قیمت وصول کرتا ہے آپ مجھ سے اتفاق کریں گے کہ فراریت کا یہ رجحان ہمارے کلچر اور معاشرے سے اتنی قیمت وصول کر رہا ہے کہ حساس لوگوں کے ذہن میں صرف ایک بے آواز چیخ ابھر کر رہ جاتی ہے۔

عبدالرؤف ملک:

پبلشر اشاعت اول

تین ”ز“

زن۔ زر۔ زمین

ہمارے ہاں کہاوت مشہور ہے کہ زن، زر اور زمین ہی ہر قسم کے فساد بلکہ جنگ کی جڑ ہے اس کہاوت کی صداقت کو ہر زمانے میں تسلیم کیا گیا ہے آپ نے ”آزادی کے افق“ میں زر اور زمین کے بارے میں پڑھ لیا ہے اور آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کہاوت کے دو اجزاء فی زمانہ چند ممالک میں غلط ثابت ہوئے ہیں اور خواہش پیدا ہونا قدرتی بات ہے کہ کہاوت تیسری جزو یعنی زن کے متعلق کیا رائے ہے۔

زن:- جس کے کئی روپ ہیں ان روپوں کو مختلف زمانوں میں مختلف معنی پہنائے گئے لیکن آج اس کہاوت کا یہ جزو بھی غلط ثابت ہو چکا ہے۔

زن:- فساد کی وجہ نہیں بلکہ اسے وجہ بنانے کے دیگر اسباب ہیں جو عام طور پر نظر سے پوشیدہ رہتے ہیں۔ یہ اسباب کیا ہیں؟ اور پھر زن سے متعلق گناہ کے فکر و عمل کی بنیاد کیا ہے؟ معاشرے میں عورت کو گناہ کا منبع اور وسیلہ کیوں بنایا گیا! ان کے جوابات اسی مصنف کی کتاب ”گناہ اور سائنس“ میں بڑی تفصیل سے ملتے ہیں۔ سائنس کے اس زمانے میں جہاں بیسیوں قدیم تصورات و نظریات غلط ثابت ہوئے ہیں اسی طرح گناہ کا تصور بھی موجودہ حقائق کے الٹ ثابت ہو رہا ہے۔ میری رائے میں آپ اس کتاب کا مطالعہ کر لیجئے۔

Khan Shaheed Library

